



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI
E CLINICHE "MARIO SERIO"

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N° 1 POSTO DI
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B PER IL
SETTORE CONCORSUALE 06/A2 - SETTORE SCIENTIFICO/DISCIPLINARE MED/04
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE SPERIMENTALI E CLINICHE
"MARIO SERIO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

D.R. n° 611 del 30 maggio 2019 - Avviso pubblicato sulla G.U. – 4° Serie Speciale –
Concorsi ed Esami – n° 50 del 25 giugno 2019

VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE (verbale n° 1)

A seguito della nomina di cui al D.R. n° 1147 del 26 settembre 2019, i sottoscritti componenti (indicati qui di seguito come "Commissari") la Commissione Giudicatrice (indicata qui di seguito come "Commissione") della selezione citata in epigrafe:

prof. Ovidio BUSSOLATI

prof. Persio DELLO SBARBA

prof. Alfonso POMPELLA

si riuniscono in data 11 ottobre 2019, alle ore 14:15, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun Commissario è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i Commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun Commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri Commissari e che non sussistono cause di astensione e di ricusazione di cui agli art. 51 e 52 C.P.C.

La Commissione designa presidente il prof. Alfonso POMPELLA e segretario il prof. Persio DELLO SBARBA.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n° 243, decidendo di attribuire a ciascun Candidato un punteggio massimo totale di 110 punti, dei quali massimo 50 per i titoli, massimo 45 per le pubblicazioni scientifiche e massimo 15 per la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, come sotto specificato.

Valutazione dei titoli

Verranno valutati, considerando la loro significatività specifica in rapporto alla qualità e alla quantità della ricerca e dell'attività didattica svolta dal Candidato, i titoli elencati nella seguente **Tabella A** (punteggio totale massimo: 50 punti):



Tabella A	tipo di titolo	massimo punti
a)	titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;	4
b)	eventuale attività didattica di livello universitario, svolta in Italia o all'estero, congrua con l'S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura;	10
c)	documentata attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti in Italia o all'estero, congrua con l'S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	15
d)	direzione, coordinamento, organizzazione di, o partecipazione a, gruppi e progetti di ricerca nazionali e internazionali	10
e)	attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
f)	attività di trasferimento applicativo dei risultati della ricerca	5
g)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Il punteggio dei **Titoli** elencati in **Tabella A** verrà assegnato sulla base di quanto segue:

Tabella A₂	tipo di titolo	punti
a)	- Dottorato di ricerca pienamente congruo	4
	- Dottorato di ricerca parzialmente congruo	2
	- Dottorato di ricerca non congruo	0
b)	- didattica frontale CdS magistrale di area biomedica (ciascun corso)	5
	- didattica frontale CdS di base (triennale) di area biomedica (ciascun corso)	3
c)	- assegno di ricerca (ciascun anno)	2
	- borsa di studio (ciascun anno)	1
d)	partecipazione a progetti di ricerca (ciascun progetto)	2
e)	relazioni orali a congressi scientifici: 1-3	2
	>3	4
f)	titolarità di brevetti, coordinamento di o partecipazione ad attività <i>spin-off</i> dirette al trasferimento tecnologico dei prodotti della ricerca, in base alla congruità con l'S.S.D. per il quale è stata bandita la procedura	≤ 5
g)	premi e riconoscimenti per attività di ricerca (ciascuno) (sono esclusi borse di viaggio per partecipazione a congressi e premi per <i>posters</i> o per comunicazioni orali a congressi)	1



Valutazione della produzione scientifica.

Verranno valutati, tra i lavori scientifici presentati dal Candidato ai fini del concorso, esclusivamente quelli pubblicati o accettati per la pubblicazione su riviste internazionali, in formato cartaceo o digitale, con esplicita esclusione di estratti da atti di lavori congressuali, note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o gli elaborati finali relativi all'acquisizione di titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione di ciascuna pubblicazione si baserà sui seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;
- b) congruenza con il settore scientifico/disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) collocazione editoriale della rivista oggetto della pubblicazione (*Impact Factor*: I.F.);
- d) apporto personale del Candidato allo svolgimento dello studio oggetto della pubblicazione, determinato sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale.

I criteri sopra elencati saranno applicati attribuendo a ciascuna pubblicazione un punteggio come indicato nella seguente **Tabella B** (punteggio totale massimo: 45 punti):

Tabella B	authorship della pubblicazione	massimo punti
a)	autore primo, ultimo o corrispondente su rivista con I.F. > 4,0	3,0
b)	autore primo, ultimo o corrispondente su rivista con I.F. 2,0-4,0	2,5
c)	autore primo, ultimo o corrispondente su rivista con I.F. <2,0	1,0
d)	autore in posizione diversa da quelle sopra indicate, articolo pubblicato su rivista con I.F. > 8,0	2,0
e)	autore in posizione diversa da quelle sopra indicate, articolo pubblicato su rivista con I.F. < 8,0	0,5

Il punteggio per ciascuno dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai Candidati ammessi alla discussione sarà assegnato solo a seguito della stessa.

La Commissione terrà anche conto dell'I.F. medio delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso. La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, tenendo conto della sua continuità tematica, dell'I.F. totale, del numero totale di citazioni e del numero medio di citazioni per pubblicazione.

La Commissione determinerà altresì l'intensità della produzione scientifica, la sua congruenza con la declaratoria dell'S.S.D. per il quale è bandita la procedura, nonché la sua continuità temporale, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il punteggio relativo a questi aspetti verrà attribuito sulla base dei seguenti criteri e quantificato come in **Tabella C** (punteggio totale massimo 15 punti):



Intensità – definita come numero di pubblicazioni per anno dopo il conseguimento del titolo di dottore di ricerca.

Continuità temporale – sussiste se la produzione scientifica (pubblicazioni di articoli scientifici) del Candidato non presenta interruzioni di durata maggiore di un anno dopo il conseguimento del titolo di dottore di ricerca.

Congruità – valutata per ciascuna pubblicazione di ogni Candidato.

Tabella C		punteggio massimo
Intensità	≥ 3 pubblicazioni/anno: 4,5 punti; ≥ 2 : 3 punti; ≥ 1 : 1,5 punti; < 1 : 0 punti.	4,5
Continuità temporale	almeno una pubblicazione scientifica ogni 2 anni (si: 3 punti; no: 0 punti).	3,0
Congruità	ciascuna pubblicazione congrua: 0,5 punti; non congrua: 0 punti.	7,5
Totale		15,0

Discussione della produzione scientifica e dei titoli e sua valutazione

La discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avverrà nel corso di un colloquio della durata di circa 20 minuti, che verterà sull'attività scientifica pregressa del Candidato e su eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione. Dovranno emergere dal colloquio:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) chiarezza e completezza espositiva;
- c) interesse e originalità delle ricerche svolte;
- d) capacità di proiettare le ricerche svolte verso sviluppi futuri.

Al fine di valutare il livello di conoscenza della lingua Inglese, una parte della discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua Inglese.

Stabiliti come sopra indicato i criteri di valutazione dei Candidati, la Commissione ne invia comunicazione mediante posta elettronica, alle ore 15:50, all'Ufficio preposto alla gestione della procedura.

Alle ore 15:55, i Commissari iniziano la procedura di accesso alle domande di ammissione alla selezione in oggetto tramite il sistema informatico dell'Ateneo, prendendo così visione dell'elenco dei Candidati.

Hanno presentato domanda di ammissione alla selezione:

Maria Giulia BACALINI

Francesca BIANCHINI

Roberto CASTIGLIONE

Serena PILLOZZI

Manuela VECCHI



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI
E CLINICHE "MARIO SERIO"

Presa visione dell'elenco dei Candidati, i Commissari dichiarano:

- di non avere con i candidati alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La Commissione stabilisce quindi che la riunione per la valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni dei Candidati avverrà il giorno 29 novembre 2019 alle ore 11 e la riunione per la discussione dei titoli il 29 novembre 2019 alle ore 14 nei locali del Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche "Mario Serio" dell'Università degli Studi di Firenze siti in viale G.B. Morgagni n° 50.

La seduta termina alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

a nome della Commissione

F.to prof. Alfonso POMPELLA, presidente