



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/45 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1044 del 3 ottobre 2023 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 75 – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 3 ottobre 2023)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1354 del 4 dicembre 2023, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof.ssa Rosaria Alvaro (Università degli Studi di Roma Tor Vergata)

Prof. Loreto Lancia (Università degli Studi dell'Aquila)

Prof.ssa Chiara Lorini (Università degli Studi di Firenze)

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet in data 09/01/2024 alle ore 15.00: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

Ciascun commissario accetta la nomina a soggetto incaricato del trattamento dei dati personali ai sensi della normativa vigente.

La commissione designa presidente la Prof.ssa Rosaria Alvaro e segretario la Prof.ssa Chiara Lorini.

La commissione, preso atto del [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e del [Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'articolo 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240](#), stabilisce i criteri di valutazione ed il relativo punteggio per le “*pubblicazioni scientifiche*”, la “*attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti*”, per i “*titoli e curriculum*”,

¹ Art. 51 c.p.c. *Astensione del giudice.* – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. *Ricusazione del giudice.* – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva, nonché i criteri e le modalità dell'accertamento delle competenze della lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, **punteggi che saranno assegnati soltanto ai candidati ammessi alla discussione e solo a seguito della stessa.**

Il candidato vincitore e i candidati idonei non possono aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100.

PUNTEGGIO TOTALE: 100 punti di cui:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE: massimo punti 54

DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI: massimo punti 5

TITOLI E CURRICULUM, comprensivo dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva: massimo punti 41

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, dei seguenti titoli e del curriculum, debitamente documentati, dei candidati.

I punteggi di cui sopra sono così dettagliati:

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE **(punteggio massimo 54)**

Ad ogni pubblicazione sarà attribuito il punteggio massimo di **4,5**.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni per le procedure di cui al presente Regolamento sono considerate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali qualora siano privi di ISSN o ISBN. Le tesi di dottorato o quelle relative a titoli equipollenti sono valutate anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **massimo 1,5 punti** per ogni pubblicazione in base all'interesse scientifico per il SSD Med/45 (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuno = 0; Limitato = 0,5; Discreto = 1; Ottimo = 1,5*);



b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche proprie di ciascun settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate limitatamente ai fini indicati dall'articolo 24 della legge n. 240/2010: **massimo 1 punto, ovvero:**

- **1 punto** per ogni pubblicazione pienamente coerente con il SSD MED/45;
- **0,5 punti** per ogni pubblicazione parzialmente coerente con il SSD MED/45;
- **0 punti** per ogni pubblicazione non coerente con il SSD MED/45.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **massimo 1 punto, ovvero:**

- **1 punto** per ogni pubblicazione collocata su letteratura scientifica internazionale censita su Scopus o WoS e rispondente a riconosciuti criteri di rigore scientifico e valutazione mediante peer review;
- **0,5 punti** per ogni pubblicazione collocata su letteratura scientifica nazionale censita su Scopus o WoS e rispondente a riconosciuti criteri di rigore scientifico e valutazione mediante peer review;
- **0 punti** per ogni pubblicazione collocata su letteratura scientifica non censita su Scopus o WoS

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **massimo 1 punto, ovvero:**

- **1 punto** per ogni pubblicazione in cui il candidato risulti primo, ultimo nome e/o autore corrispondente;
- **0,5 punti** per ogni pubblicazione in cui il candidato non risulti primo, ultimo nome e/o *corresponding autor*.

ATTIVITA' DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, didattica integrativa e di servizio agli studenti coerente con il SSD Med/45: **massimo 5 punti**, secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuno = 0; Limitata = da 1 a 2; Discreta = 3; Buona = 4; Ottima = 5.*

Ai fini della valutazione dell'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero coerente con il SSD Med/45 sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.



TITOLI e CURRICULUM
comprensivi dell'attività di ricerca e della produzione scientifica complessiva

a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero coerente con il SSD Med/45: **massimo 10 punti**;

b) documentata attività di formazione o di ricerca coerente con il SSD Med/45 svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo 10 punti** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuna = 0; Limitata = da 1 a 3; Discreta = da 4 a 7; Buona = da 8 a 9; Ottima = 10*);

c) realizzazione di attività progettuale: **non prevista**

d) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane coerente con il SSD Med/45: **massimo 7 punti** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuna = 0; Limitata = da 1 a 2; Discreta = da 3 a 4; Buona = da 5 a 6; Ottima = 7*);

e) conseguimento della titolarità di brevetti: **non prevista**

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerenti con il SSD Med/45: **massimo 4 punti** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuno = 0; Limitato = 1; Discreto = 2; Buono = 3; Ottimo = 4*);

g) partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale su tematiche inerenti il SSD Med/45: **massimo 4 punti** (secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuno = 0; Limitato = 1; Discreto = 2; Buono = 3; Ottimo = 4*);

h) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: **non previsto**.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (consistenza complessiva): massimo 6 punti

Ai fini della valutazione della produzione scientifica risultante dal curriculum deve essere tenuta in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



La produzione scientifica complessiva sarà definita secondo la seguente corrispondenza fra giudizio e punteggio: *Nessuna = 0; Limitata = da 1 a 2; Discreta = da 3 a 4; Buona = 5; Ottima = 6.*

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, della prova orale di lingua straniera e della conoscenza della lingua italiana, per eventuali candidati stranieri:

- padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- chiarezza e completezza espositiva;
- capacità di individuare i limiti e i punti di forza delle ricerche svolte;
- capacità di definire gli sviluppi delle proprie linee di ricerca.

Lettura e traduzione di un testo in lingua inglese al fine di accertare il livello di padronanza linguistica.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Rosaria Alvaro (presidente)

Prof. Loreto Lancia (membro)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Prof.ssa Chiara Lorini (segretario)