



**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 Fondamenti delle Scienze Chimiche e Sistemi Inorganici, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 Chimica Generale ed Inorganica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA "UGO SCHIFF" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

D.R. n. 417 del 9 aprile 2018, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 36 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 8 maggio 2018

**RELAZIONE RIASSUNTIVA**

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze e composta da

Prof. Vieri Fusi

Prof. Stefano Mangani

Prof.ssa Barbara Valtancoli

si è riunita nei locali del Dipartimento di Chimica "Ugo Schiff" dell'Università degli Studi di Firenze nei giorni 17 settembre 2018 e 26 ottobre 2018 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il settore concorsuale 03/B1, settore scientifico disciplinare CHIM/03.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Stefano Mangani e segretario la prof.ssa Barbara Valtancoli

La commissione, nella seduta del 17 settembre 2018 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

**Criteri per la valutazione dei titoli del candidato**

La Commissione effettuerà una motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore concorsuale 03/B1 (Fondamenti delle Scienze Chimiche e dei Sistemi Inorganici) e al settore scientifico-disciplinare CHIM/03 (Chimica Generale e Inorganica), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) possesso del titolo di Dottore di Ricerca, o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;



- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Criteria per la valutazione delle pubblicazioni presentate dal candidato e della produttività scientifica generale**

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle **pubblicazioni** sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) pertinenza e coerenza delle pubblicazioni con le tematiche del settore concorsuale 03/B1 (Fondamenti delle Scienze Chimiche e dei Sistemi Inorganici) e al settore scientifico-disciplinare CHIM/03 (Chimica Generale e Inorganica) eventualmente valutata facendo ricorso alla collocazione editoriale delle riviste;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- e) nel caso di lavori in collaborazione, la commissione seguirà i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto individuale del candidato:
  1. eventuale dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione,
  2. come primo autore o come indicazione esplicita di autore corrispondente nel caso di disposizione dei nomi degli autori in ordine alfabetico,



3. negli altri casi, la commissione enucleerà il contributo del candidato facendo riferimento alla sua produzione scientifica complessiva ed allo sviluppo temporale della stessa, determinando quanto questi abbiano contribuito alla definizione ed alla soluzione del problema scientifico descritto nella pubblicazione.

Per la valutazione della **produttività scientifica complessiva**, la commissione giudicatrice valuterà:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- b) pertinenza e coerenza delle pubblicazioni con le tematiche del settore concorsuale 03/B1 (Fondamenti delle Scienze Chimiche e dei Sistemi Inorganici) e al settore scientifico-disciplinare CHIM/03 (Chimica Generale e Inorganica) eventualmente valutata facendo ricorso alla collocazione editoriale delle riviste;
- c) La Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori:
  - 1) numero totale delle citazioni
  - 2) numero medio per anno di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale e medio per pubblicazione
  - 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

**Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.**

Il candidato sarà chiamato ad illustrare in lingua inglese tramite proiezione di diapositive, in un tempo non superiore a 15 minuti, il proprio contributo alle pubblicazioni presentate a cui potrà seguire una discussione volta ad appurare:

- a) competenza/padronanza degli argomenti trattati e delle metodologie impiegate nelle pubblicazioni presentate;
- b) esposizione analitica del contributo del candidato al lavoro di ricerca;
- c) capacità di comprensione ed espressione nella lingua inglese

La Commissione si riserva la facoltà di chiedere chiarimenti sui titoli presentati e sulla generale produttività scientifica.



La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **solo a seguito della stessa**:

Punteggio totale 100 punti di cui:

massimo 40 punti per i titoli

titolo di Dottore di Ricerca, o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	massimo 2 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	massimo 8 punti
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	massimo 6 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	massimo 10
titolarità di brevetti	massimo 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	massimo 7
conseguimento premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	massimo 5

massimo 60 punti per le pubblicazioni

Pubblicazioni scientifiche	massimo 4 punti cadauna
Consistenza complessiva della produzione scientifica	massimo 12 punti

Il giorno 26 ottobre 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati (in ordine alfabetico):

Fantechi Elvira  
Poggini Lorenzo  
Salassa Giovanni  
Ravera Enrico  
Vullo Daniela



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

DIPARTIMENTO  
DI CHIMICA  
"UGO SCHIFF"

Alla discussione svoltasi il giorno 26 ottobre sono risultati presenti i seguenti candidati: Fantechi Elvira, Ravera Enrico, Vullo Daniela.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

candidato Fantechi Elvira punti 55,85

candidato Ravera Enrico punti 87,40

candidato Vullo Daniela punti 51,60

La commissione all'unanimità ha individuato idoneo il dott. Ravera Enrico

Firenze, 26 ottobre

Letto, approvato e sottoscritto

F.to LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Mangani, presidente

Prof. Vieri Fusi, membro

Prof.ssa Barbara Valtancoli, segretaria