



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STATISTICA, INFORMATICA, APPLICAZIONI “G. PARENTI” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n. 1424 del 7 ottobre 2021 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 79 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 5 ottobre 2021)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1562 del 26 ottobre 2021, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Maurizio Boccacci Mariani,

Prof.ssa Anna Rita Paiano,

Prof.ssa Patrizia Pinelli,

si riuniscono per via telematica su piattaforma Google Meet, in data 3 Novembre 2021 alle ore 15.45: la partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione.

La commissione designa presidente il Prof. Maurizio Boccacci Mariani, e segretario la Prof.ssa Patrizia Pinelli.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione - secondo le disposizioni di cui al

¹Art. 51 c.p.c. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art. 52 c.p.c. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



[D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e secondo quanto disposto dal “Regolamento per lo svolgimento delle procedure concorsuali per il reclutamento dei ricercatori ai sensi del decreto del Ministro dell’Università e della Ricerca 10 agosto 2021, n. 1062” emanato con D. R. n. 1381 del 4 ottobre 2021 - e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.** (*I criteri sono stati determinati in relazione alla peculiarità del settore concorsuale e scientifico disciplinare di riferimento e **non** in relazione all’attività di ricerca richiesta nel bando che il ricercatore dovrà svolgere dopo l’assunzione.*)

PUNTEGGIO TOTALE: massimo **60** punti (*il punteggio totale sarà dato dalla somma dei punti conseguiti alla voce “titoli”, “pubblicazioni scientifiche” e “consistenza complessiva”*), **di cui:**

TITOLI: massimo 35 punti

La commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per il settore interessato: **massimo punti: 10**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti: 7;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti: 3;**
- d) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **massimo punti: 5;**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti: 5;**
- f) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **massimo punti: 3;**
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punti: 2;**



La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (nel numero massimo di 12, come previsto dal bando): **massimo 20 punti**

Sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi, come segue:

A) Articoli su riviste internazionali di fascia A pubblicazione	max	punti	3	per
B) articoli su riviste scientifiche pubblicazione	max	punti	2	per
C) capitoli di libro internazionali pubblicazione	max	punti	2	per
D) capitoli di libro nazionali pubblicazione	max	punti	1,5	per
E) articoli referati in Atti di Convegno naz. e internaz. pubblicazione	max	punti	1	per
F) monografie pubblicazione	max	punti	1	per

La commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel



- caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore;
 - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con terzi ed eventualmente con i commissari. Per la determinazione di tale criterio farà fede la presenza dell'attribuzione delle parti tra i diversi autori all'interno del lavoro, la dichiarazione del candidato rilasciata in autocertificazione o, in assenza di indicazioni, la suddivisione in parti uguali tra gli autori della pubblicazione.
- La Commissione rileva che il settore concorsuale oggetto della presente valutazione è “non bibliometrico” e pertanto non prenderà in considerazione gli indicatori caratteristici di tale categoria;

CONSISTENZA COMPLESSIVA: massimo 5 punti

La consistenza complessiva riguarda la produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

CRITERI DI SVOLGIMENTO DELLA DISCUSSIONE ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

Saranno valutate competenze specifiche del candidato sia per quanto riguarda l'attinenza al settore disciplinare, che alle tematiche previste dal Bando. Saranno inoltre valutate chiarezza espositiva e capacità critica di gestire gli argomenti e le tematiche di ricerca da svolgere, oltre alla conoscenza della Lingua inglese.

La seduta è tolta alle ore 16:30.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente

LA COMMISSIONE

Prof. Maurizio Boccacci Mariani, Presidente

Prof.ssa Anna Rita Paiano

Prof.ssa Patrizia Pinelli (segretario)