



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 (SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06)

(Decreto del Rettore n. 1026 del 28 ottobre 2016, prot. 150144, con avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 88 - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – dell'8 novembre 2016)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 57 dell'1 febbraio 2017, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Angelo Antoci, Ordinario, Università degli Studi di Sassari (SSD SECS-S/06)

prof. Gianluca Fusai, Ordinario, Università degli Studi del Piemonte Orientale (SSD SECS-S/06)

prof. Marco Li Calzi, Ordinario, Università "Ca' Foscari" Venezia (SSD SECS-S/06)

prof.ssa Elisa Luciano, Ordinario, Università degli Studi di Torino (SSD SECS-S/06)

prof.ssa Maria Elvira Mancino, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD SECS-S/06)

si riuniscono per via telematica in data 9 febbraio 2017, con inizio alle ore 9:00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e di assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che



non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Marco Li Calzi, e segretario verbalizzante la prof.ssa Maria Elvira Mancino.

La commissione successivamente stabilisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum riferito all'attività scientifica e del curriculum riferito all'attività didattica dei candidati, attenendosi ai criteri di cui all'art. 4, comma 5, lettera l) del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia riservando, nella valutazione complessiva, importanza prevalente alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum dell'attività scientifica, analizzati in coerenza con la declaratoria del settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare di riferimento.

Per la produzione scientifica del candidato:

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale.

La Commissione Giudicatrice effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con i temi caratterizzanti il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e relativa diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. consistenza complessiva, Intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione fa riferimento alle esplicite dichiarazioni se presenti; altrimenti, adotta il criterio consolidato nella comunità scientifica internazionale di riferimento in base al quale si presume pari importanza fra i coautori.

La commissione, oltre ai criteri di valutazione sopra indicati, tiene conto delle informazioni bibliometriche ricavate dai database Web of Knowledge, Scopus e Mathematical Reviews.

Per l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati:

La Commissione Giudicatrice valuta i seguenti aspetti:

1. attività di coordinamento, organizzazione e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
2. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
3. attività didattica frontale in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca, tenuto conto anche degli esiti dei questionari di valutazione compilati dagli studenti (se resi disponibili);
4. la funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale e di tutore di tesi di dottorato di ricerca, presso università italiane o straniere.

La conoscenza della lingua inglese, prevista dal bando, sarà accertata in via indiretta con riferimento al conseguimento di un titolo d'istruzione superiore in lingua inglese, all'attività scientifica internazionale con particolare riguardo alle presentazioni tenute in seminari, congressi e convegni e alle pubblicazioni redatte in lingua inglese, nonché all'eventuale presenza di attività didattica svolta in lingua inglese.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

Dopo avere stabilito in via preliminare i criteri di valutazione, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati, di seguito riportato:

- 1) D'Amico Guglielmo
- 2) Grasselli Martino
- 3) Ishizaka Alessio
- 4) Lillo Fabrizio
- 5) Mancini Cecilia
- 6) Menicucci Domenico
- 7) Menoncin Francesco
- 8) Muzzioli Silvia

I commissari dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

Successivamente, la commissione stabilisce di convocarsi per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula riferiti all'attività scientifica e didattica dei candidati il giorno 7 aprile 2017 alle ore 10:30.

La seduta termina alle ore **12:00**.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to PER LA COMMISSIONE

prof. Marco Li Calzi (presidente)