



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 (SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06)

(Decreto del Rettore n. 1026 del 28 ottobre 2016, prot. 150144, con avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 88 -4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami – dell'8 novembre 2016)

VERBALE DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO D'Amico Guglielmo

Produzione scientifica

Il candidato ha acquisito una solida esperienza scientifica in qualità di ricercatore universitario e a partire dal 2015 di professore associato, sempre presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara.

La sua produzione scientifica è di ottimo livello quantitativo e di buon livello nel contesto internazionale di riferimento, in quanto a qualità, rigore metodologico e originalità. Una parte della produzione presenta profili di carattere interdisciplinare, che in alcuni casi non sono strettamente correlati agli ambiti caratteristici del SSD SECS-S/06. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è chiaramente riconoscibile e restituisce una personalità scientifica ben definita e autonoma.

La visibilità della produzione scientifica complessiva, valutata anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici, è molto buona. La congruenza rispetto al ssd SECS-S/06 è complessivamente buona.

Attività scientifica, didattica e servizi prestati

Il candidato presenta una consolidata attività didattica nel settore di pertinenza del bando, prevalentemente in corsi di laurea triennale, mentre è limitata l'attività didattica di terzo livello.

Il candidato non ha maturato esperienze significative in termini di responsabilità primaria nella gestione di progetti di ricerca su bandi competitivi, mentre sono limitate le esperienze in altri incarichi organizzativi o istituzionali di comparabile complessità.



Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni presentate forniscono un quadro rappresentativo delle aree tematiche di ricerca del candidato e della qualità della sua produzione scientifica. Le pubblicazioni possiedono una collocazione editoriale complessivamente buona rispetto al settore scientifico-disciplinare di riferimento e delineano in maniera chiara sia l'autonomia sia la maturità scientifica del candidato.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione risulta evidente dalla attività complessiva svolta dal candidato e dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate.

Giudizio complessivo

Complessivamente, la commissione ritiene il profilo scientifico del candidato Guglielmo D'Amico molto buono, l'attività didattica congruente con il ssd SECS/0S-06 buona, l'attività organizzativa e istituzionale limitata.

Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, dopo avere analizzato la produzione scientifica, e in particolare le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione, l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati, la commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: buono.

CANDIDATO Grasselli Martino

Produzione scientifica

Il candidato ha acquisito una solida esperienza scientifica in qualità di ricercatore universitario presso l'Università degli Studi di Verona e a partire dal 2004 di professore associato, presso l'Università degli Studi di Padova.

La sua produzione scientifica è ottima sia a livello quantitativo sia rispetto al contesto internazionale di riferimento per qualità, rigore metodologico e originalità. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è chiaramente riconoscibile e restituisce una personalità scientifica ben definita e autonoma.

La visibilità della produzione scientifica complessiva, valutata anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici, è ottima. La congruenza rispetto al ssd SECS-S/06 è piena.

Attività scientifica, didattica e servizi prestati



Il candidato presenta una lunga e consolidata attività didattica nel settore di pertinenza del bando, anche di terzo livello e all'estero.

Il candidato non ha maturato esperienze significative in termini di responsabilità primaria nella gestione di progetti di ricerca su bandi competitivi, ma ha maturato esperienze in incarichi organizzativi di comparabile complessità all'estero.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni presentate forniscono un quadro rappresentativo delle aree tematiche di ricerca del candidato e della qualità della sua produzione scientifica. Le pubblicazioni possiedono una collocazione editoriale molto buona rispetto al settore scientifico-disciplinare di riferimento e restituiscono in maniera chiara sia l'autonomia sia la maturità scientifica del candidato.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione risulta evidente dalla attività complessiva svolta dal candidato e dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate.

Giudizio complessivo

Complessivamente, la commissione ritiene il profilo scientifico del candidato Martino Grasselli ottimo, l'attività didattica congruente con il ssd SECS/0S-06 molto buona, l'attività organizzativa e istituzionale buona.

Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, dopo avere analizzato la produzione scientifica, e in particolare le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione, l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati, la commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: molto buono.

CANDIDATO Ishizaka Alessio

Produzione scientifica

Il candidato ha maturato una variegata esperienza in più atenei, diventando Reader nel 2013 e successivamente Professor nel 2015, sempre presso la University of Portsmouth.

La sua produzione scientifica è ottima a livello quantitativo e ben collocata nel contesto internazionale di riferimento per qualità, rigore metodologico e originalità. Una parte della produzione presenta profili di carattere interdisciplinare, non sempre correlati agli ambiti caratteristici del ssd SECS-S/06. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile e delinea una personalità scientifica ben definita e autonoma.



La visibilità della produzione scientifica complessiva, valutata anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici, è generalmente molto buona ma piuttosto limitata in ambito matematico. La congruenza rispetto al ssd SECS-S/06 è buona, ma non piena.

Attività scientifica, didattica e servizi prestati

Il candidato presenta una consolidata attività didattica, anche di terzo livello e prevalentemente all'estero, parzialmente congruente con il settore di pertinenza del bando. Il candidato ha esperienze ampie e significative di responsabilità primaria sia nella gestione di progetti di ricerca su bandi competitivi sia in incarichi organizzativi di comparabile complessità all'estero.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni presentate forniscono un quadro rappresentativo delle aree tematiche di ricerca del candidato e della qualità della sua produzione scientifica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni rispetto al settore scientifico-disciplinare di riferimento è buona e delinea in maniera chiara l'autonomia e la maturità scientifica del candidato. L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione risulta evidente dalla attività complessiva svolta dal candidato e dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate.

Giudizio complessivo

Complessivamente, la commissione ritiene il profilo scientifico del candidato Alessio Ishizaka molto buono, l'attività didattica congruente con il ssd SECS/0S-06 buona, l'attività organizzativa e istituzionale ottima.

Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, dopo avere analizzato la produzione scientifica, e in particolare le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione, l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati, la commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: molto buono.

CANDIDATO Lillo Fabrizio

Produzione scientifica

Il candidato ha acquisito una consolidata esperienza scientifica multidisciplinare in qualità di ricercatore universitario nel ssd FIS/01 e, a partire dal 2014, di professore associato nel ssd SECS-S/06 presso la Scuola Normale Superiore di Pisa.



La produzione scientifica è ottima sia per quantità sia per qualità, rigore metodologico e originalità, nel contesto internazionale di riferimento. Una parte della produzione si riconduce a profili disciplinari non strettamente correlati agli ambiti caratteristici del ssd SECS-S/06, dove le modalità di collaborazione nella ricerca e i profili citazionali sono molto diversi. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è riconoscibile e restituisce una personalità scientifica autonoma e molto bene inserita nella comunità internazionale.

La visibilità della produzione scientifica complessiva, valutata anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici, è ottima.

Attività scientifica, didattica e servizi prestati

Il candidato ha svolto un'attività didattica ampia su più ssd. Relativamente al settore di pertinenza del bando, la didattica frontale di primo e secondo livello è molto limitata; la didattica di terzo livello è consistente e diversificata.

Il candidato ha maturato notevoli e significative esperienze in ruoli di responsabilità primaria nella gestione di gruppi e di progetti di ricerca, anche su bandi competitivi, affiancata da adeguate esperienze in incarichi istituzionali.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni presentate, metà delle quali apparse sulla stessa rivista, forniscono un quadro rappresentativo delle aree tematiche di ricerca del candidato e della qualità della sua produzione scientifica. Le pubblicazioni possiedono una collocazione editoriale buona rispetto al settore scientifico-disciplinare di riferimento e delineano in maniera chiara la maturità scientifica del candidato.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione risulta evidente dalla attività complessiva svolta dal candidato e dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate.

Giudizio complessivo

Complessivamente, la commissione ritiene il profilo scientifico del candidato Fabrizio Lillo ottimo, l'attività didattica congruente con il ssd SECS/0S-06 buona, l'attività organizzativa e istituzionale ottima.

Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, dopo avere analizzato la produzione scientifica, e in particolare le 12 pubblicazioni presentate dal candidato Fabrizio Lillo ai fini della selezione, l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati, la commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: ottimo.



CANDIDATO Mancini Cecilia

Produzione scientifica

La candidata ha acquisito una solida esperienza scientifica in qualità di ricercatore universitario e a partire dal 2011 di professore associato, presso l'Università degli Studi di Firenze.

La produzione scientifica è buona a livello quantitativo e ottima rispetto al contesto internazionale di riferimento per qualità, rigore metodologico e originalità; inoltre, dimostra una spiccata autonomia di ricerca. La continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è chiaramente riconoscibile e delinea una personalità scientifica ben definita.

La visibilità della produzione scientifica complessiva, valutata anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici, è molto buona. La congruenza rispetto al ssd SECS-S/06 è piena.

Attività scientifica, didattica e servizi prestati

La candidata presenta una lunga e consolidata attività didattica nel settore di pertinenza del bando, con limitate esperienze all'estero.

La candidata non ha maturato esperienze significative in termini di responsabilità primaria nella gestione di progetti di ricerca su bandi competitivi, o in incarichi organizzativi di comparabile complessità.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni presentate forniscono un quadro rappresentativo delle aree tematiche di ricerca della candidata e della qualità della sua produzione scientifica. Le pubblicazioni possiedono una collocazione editoriale molto buona rispetto al settore scientifico-disciplinare di riferimento e restituiscono in maniera chiara sia l'autonomia sia la maturità scientifica della candidata.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione risulta evidente dalla attività complessiva svolta dalla candidata e dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate.

Giudizio complessivo

Complessivamente, la commissione ritiene il profilo scientifico della candidata Cecilia Mancini ottimo, l'attività didattica congruente con il ssd SECS/0S-06 buona, l'attività organizzativa e istituzionale limitata.



Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, dopo avere analizzato la produzione scientifica, e in particolare le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione, l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati, la commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: molto buono.

CANDIDATO Menicucci Domenico

Produzione scientifica

Il candidato ha acquisito una solida esperienza scientifica in qualità di ricercatore universitario e a partire dal 2005 di professore associato, presso l'Università degli Studi di Firenze.

La produzione scientifica è molto buona a livello quantitativo e ottima rispetto al contesto internazionale di riferimento per qualità, rigore metodologico e originalità. In alcuni casi, la collocazione editoriale è prestigiosa. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è chiaramente riconoscibile e delinea una personalità scientifica autonoma e ben definita.

La visibilità della produzione scientifica complessiva, valutata anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici, è buona. La congruenza rispetto al ssd SECS-S/06 è piena.

Attività scientifica, didattica e servizi prestati

Il candidato presenta una lunga e consolidata attività didattica nel settore di pertinenza del bando, che spazia dai corsi di primo livello ai corsi di terzo livello, anche in atenei diversi dalla sede di servizio.

Il candidato ha dimostrato la capacità di attrarre finanziamenti su bandi competitivi e ha già maturato esperienze in incarichi istituzionali di comparabile complessità.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni presentate forniscono un quadro rappresentativo delle aree tematiche di ricerca del candidato e della qualità della sua produzione scientifica. Le pubblicazioni possiedono una collocazione editoriale complessivamente ottima rispetto al settore scientifico-disciplinare di riferimento e delineano in maniera chiara sia l'autonomia sia la maturità scientifica del candidato.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione risulta evidente dalla attività



complessiva svolta dal candidato e dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate.

Giudizio complessivo

Complessivamente, la commissione ritiene il profilo scientifico del candidato Domenico Menicucci ottimo, l'attività didattica congruente con il ssd SECS/0S-06 ottima, l'attività organizzativa e istituzionale molto buona.

Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, dopo avere analizzato la produzione scientifica, e in particolare le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione, l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati, la commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: ottimo.

CANDIDATO Menoncin Francesco

Produzione scientifica

Il candidato ha acquisito la sua esperienza scientifica all'interno del ssd P/01 in qualità di ricercatore universitario e a partire dal 2005 di professore associato, sempre presso l'Università degli Studi di Brescia.

La sua produzione scientifica è di buon livello quantitativo e di buon livello nel contesto internazionale di riferimento, in quanto a qualità, rigore metodologico e originalità. Una parte della produzione presenta profili maggiormente pertinenti al ssd P/01, pur se è evidente una crescente assimilazione dei temi di ricerca agli ambiti caratteristici del ssd SECS-S/06. La continuità temporale della produzione scientifica è molto buona. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è ben riconoscibile.

La visibilità della produzione scientifica complessiva, valutata anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici, è buona. La congruenza rispetto al SSD SECS-S/06 è complessivamente buona.

Attività scientifica, didattica e servizi prestati

Il candidato presenta un'ampia e consolidata attività didattica, parzialmente congruente con il settore di pertinenza del bando.

Il candidato non ha maturato esperienze significative in termini di responsabilità primaria nella gestione di progetti di ricerca su bandi competitivi e ha ricoperto un solo incarico organizzativo o istituzionale di comparabile complessità.



Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni presentate forniscono un quadro rappresentativo del percorso scientifico del candidato e dell'evoluzione dei suoi interessi di ricerca. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è complessivamente buona per il SSD di riferimento. Queste delineano in maniera chiara la maturità scientifica e l'autonomia del candidato.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione risulta evidente dalla attività complessiva svolta dal candidato e dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate.

Giudizio complessivo

Complessivamente, la commissione ritiene il profilo scientifico del candidato Francesco Menoncin molto buono, l'attività didattica congruente con il ssd SECS/0S-06 buona, l'attività organizzativa e istituzionale limitata.

Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, dopo avere analizzato la produzione scientifica, e in particolare le 12 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della selezione, l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati, la commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: buono.

CANDIDATO Muzzioli Silvia

Produzione scientifica

La candidata ha acquisito una lunga e consolidata esperienza scientifica in qualità di ricercatore universitario e a partire dal 2014 di professore associato, sempre presso il Dipartimento di Economia "Marco Biagi" dell'Università di Modena e Reggio Emilia.

La sua produzione scientifica è di buon livello quantitativo e generalmente ben posizionata nel contesto internazionale di riferimento, in quanto a qualità, rigore metodologico e originalità. La produzione scientifica è interamente riconducibile agli ambiti caratteristici del ssd SECS-S/06. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è di evidente riconoscibilità e rivela una personalità scientifica autonoma e ben delineata.

La visibilità della produzione scientifica complessiva, valutata anche sulla base dei principali indicatori bibliometrici, è buona. La congruenza rispetto al ssd SECS-S/06 è molto buona.

Attività scientifica, didattica e servizi prestati

La candidata presenta una consolidata attività didattica nel settore di pertinenza del bando, senza attività didattica di terzo livello.



La candidata non ha maturato esperienze significative in termini di responsabilità primaria nella gestione di progetti di ricerca su bandi competitivi o di altri incarichi organizzativi o istituzionali di comparabile complessità.

Valutazione delle pubblicazioni presentate

Le 12 pubblicazioni presentate forniscono un quadro rappresentativo delle aree tematiche di ricerca del candidato e della qualità della sua produzione scientifica. Le pubblicazioni possiedono una collocazione editoriale complessivamente buona rispetto al SSD di riferimento e delineano in maniera chiara sia l'autonomia sia la maturità scientifica della candidata.

L'apporto individuale nelle pubblicazioni in collaborazione risulta evidente dalla attività complessiva svolta dal candidato e dalla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate.

Giudizio complessivo

Complessivamente, la commissione ritiene che il profilo scientifico della candidata Silvia Muzzioli sia buono, l'attività didattica congruente con il ssd SECS/0S-06 molto buona, l'attività organizzativa e istituzionale limitata.

Sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, dopo avere analizzato la produzione scientifica, e in particolare le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata ai fini della selezione, l'attività scientifica, didattica e i servizi prestati, la commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: buono.

VERBALE DI INDIVIDUAZIONE DEL CANDIDATO IDONEO

Il giorno 11 maggio 2017 alle ore 14:30 i commissari della selezione in epigrafe sono riuniti nei locali del Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università degli Studi di Firenze per concludere la procedura.

La commissione, riesaminati i giudizi espressi sulle pubblicazioni scientifiche, sui curricula riferiti all'attività scientifica e didattica dei candidati, dopo attenta e approfondita discussione, nel corso della quale compara tra di loro tutti i candidati, individua a maggioranza come idoneo alla selezione il candidato Domenico Menicucci con le seguenti motivazioni.

L'attività scientifica del candidato dimostra piena maturità, elevato rigore metodologico, originalità e innovatività. La produzione scientifica è complessivamente ottima e riguarda temi di ricerca che ben si collocano fra le tematiche ricomprese nel settore scientifico-



disciplinare SECS/S-06 (Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie). Il candidato ha un'ampia, consolidata e continuativa esperienza didattica nel settore disciplinare, che spazia dai corsi di primo livello ai corsi di dottorato. Il candidato ha acquisito visibilità nel contesto internazionale di riferimento e ha dimostrato la capacità di attrarre finanziamenti su bandi competitivi. Ha già maturato esperienze organizzative in organi accademici.

La commissione ritiene che il candidato abbia pienamente maturato tutte le competenze richieste per il profilo di professore ordinario.

La seduta termina alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

prof. Marco Li Calzi (presidente)

prof. Angelo Antoci (componente)

prof. Gianluca Fusai (componente)

prof. ssa Elisa Luciano (componente)

prof. ssa Maria Elvira Mancino (segretario)