



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/18

**(Decreto del Rettore n.898 del 06.10.2016 - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - Serie Speciale Concorsi ed Esami n. 83 - del 18.10.2016)**

### **VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 414 (81164) del 31.05.2017, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Federico BUCCI

prof. Nicola ARICO'

prof.ssa Paola ZAMPA

si riuniscono per via telematica in data 9 giugno 2017 alle ore 10:30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

*Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>*

La commissione designa presidente il prof. Federico Bucci e segretario verbalizzante il prof. Nicola Aricò.

---

1 Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La Commissione stabilisce di fare salvi gli atti compiuti dalla Commissione precedente e quindi approva i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate, del curriculum e dei titoli riferiti all'attività scientifica e didattica dei candidati, stabiliti attenendosi ai criteri di cui all'art. 4, comma 5, lettera l) del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia, di cui al verbale del 14.02.2017 (Allegato 1) della stessa Commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 31 (11704) del 26.01.2017, in quanto risultano pienamente idonei alla valutazione dei candidati del Settore Concorsuale.

I criteri stabiliti sono i seguenti.

**Per la produzione scientifica del candidato:**

1. Originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
2. Congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore concorsuale 08/E2 e nel settore scientifico disciplinare ICAR/18;
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione alla evoluzione delle conoscenze nel settore scientifico disciplinare ICAR/18.

La commissione determina i seguenti criteri per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione:

specificazione scritta, nella stessa pubblicazione, delle parti realizzate dai diversi autori, pena l'esclusione della pubblicazione stessa dalla valutazione.

**Per l'attività scientifica:**

1. Attività di coordinamento e organizzazione e/o la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali nell'ambito della Storia dell'Architettura, o a carattere interdisciplinare ma con un rilevante apporto delle discipline storico-artistiche;

2. Partecipazione come relatore a congressi di rilevanza scientifica nazionale e/o internazionale.

**Per l'attività didattica e i servizi prestati:**

1. La valutazione dell'attività didattica attiene esclusivamente a quelle eccedente a quanto indicato nell'art. 4, comma 5, lettera h del regolamento d'Ateneo;

2. Attività didattica frontale in corsi di laurea e di laurea magistrale; tutore di tesi di dottorato di ricerca presso università italiane e/o straniere; coordinamento e/o partecipazione a iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e/o internazionale.

La Commissione verifica la conoscenza della lingua francese e di una seconda lingua, a scelta fra spagnolo e inglese.

Approvati i criteri preliminari stabiliti dalla precedente Commissione, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

Brodini Alessandro

Di Marco Fabrizio

Losito Maria

Tassin Raphael (con riserva DR 1235/2016)

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei curricula riferiti all'attività scientifica e didattica dei candidati il giorno 30 giugno 2017 ore 10:30.

La seduta termina alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto

Firmato per la COMMISSIONE

Il presidente prof. Federico Bucci