



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DISPAA**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLE  
PRODUZIONI AGROALIMENTARI  
E DELL'AMBIENTE

*SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO  
DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 07/B2  
SETTORE/I SCIENTIFICO/I DISCIPLINARE AGR03 PRESSO IL DIPARTIMENTO  
DI SCIENZE DELLE PRODUZIONI AGROALIMENTARI E DELL'AMBIENTE  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE*

D.R. n. Decreto 899, del 6 ottobre 2016, - Avviso pubblicato in G.U. - 4° Serie  
Speciale - Concorsi ed esami, n. 83 del 18 ottobre 2016

### **VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 1226 del 20 Dicembre 2016, i  
sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Francesco Ferrini

prof. Francesco Paolo Nicese

dr.ssa Elettra Marone

si riuniscono per via telematica in data 30 gennaio 2017, concordando di avvalersi di  
strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun  
componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e  
l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non

**Prof. Francesco Ferrini**

Viale delle Idee, 30 – 50019 Sesto Fiorentino (Firenze)

centralino +39 055 4574033 | e-mail: [francesco.ferrini@unifi.it](mailto:francesco.ferrini@unifi.it) posta certificata: [dispaa@pec.unifi.it](mailto:dispaa@pec.unifi.it)

P.IVA | Cod. Fis. 01279680480



sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

La commissione designa presidente Francesco Ferrini, professore di prima fascia, e segretario il prof. Francesco Paolo Nicese.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#).

### **Titoli e pubblicazioni scientifiche:**

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate (massimo 20) sarà effettuata considerando tutti i criteri previsti al fine di determinare la qualità, quantità, intensità, congruità e continuità temporale dell'attività di ricerca, didattica ed editoriale svolta dai candidati. La determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà effettuata considerando il numero di autori, l'ordine in cui nomi degli autori sono elencati, il primo e l'ultimo autore e il 'corresponding author'.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate avviene sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di

---

<sup>1</sup> *Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.*



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DISPAA**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLE  
PRODUZIONE AGROALIMENTARI  
E DELL'AMBIENTE

partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. I valori parametrici relativi ai titoli e alle pubblicazioni alla data del bando saranno riferiti alla data di scadenza del bando.

- d.1) numero totale delle citazioni di tutto il periodo;
- d.2) numero medio di citazioni per pubblicazione di tutto il periodo;
- d.3) "impact factor" totale;
- d.4) "impact factor" medio delle pubblicazioni presentate;
- d.5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della pubblicazione.

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

- a) La discussione verterà sulle metodologie sperimentali impiegate con verifica del livello di approfondimento degli argomenti trattati e delle tematiche interdisciplinari a essi correlati;
- b) Verifica della capacità di lettura e traduzione di un brano estratto da un articolo pubblicato su una rivista scientifica internazionale del settore.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa:

Punteggio massimo totale 70 punti, di cui:

- massimo 30 punti per i titoli



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DISPAA**

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLE  
PRODUZIONE AGROALIMENTARI  
E DELL'AMBIENTE

1. dottorato di ricerca: fino a un massimo di 10 punti in base all'attinenza del titolo al settore concorsuale del bando;
2. attività di formazione fino a un massimo di 8 punti. Periodi inferiori all'anno saranno valutati in funzione parametrica rispetto ai 12 mesi;
3. attività didattica svolta in corsi di tipo universitario, fino a punti 3;
4. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di 3 punti;
5. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di 3 punti.
6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di 3 punti.

- massimo 30 punti per le pubblicazioni

fino a un massimo di 1,5 punti per pubblicazione secondo:

- 1) congruità 0,4 punti massimo per pubblicazione;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione: da 0 a 2 citazioni, punti 0,2; da 3 a 6 citazioni, 0,3; oltre 6 citazioni 0,5 punti;



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DISPAA**  
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLE  
PRODUZIONE AGROALIMENTARI  
E DELL'AMBIENTE

- 3) "impact factor" della pubblicazione: da 0 a 1 punti 0,2; >1 a 2 punti 0,4; maggiore di 2 punti 0,6.

Consistenza scientifica (dell'intera produzione) max 10 punti

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con la candidata

Camilla Pandolfi

- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 27 febbraio alle ore 10.

La discussione avrà luogo presso la sezione di Colture arboree del Dispaa, Viale delle Idee, 30 il giorno 27 febbraio alle ore 11.30

La seduta termina alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to per la COMMISSIONE

prof. Francesco Ferrini

presidente