



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISPAA

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLE
PRODUZIONE AGROALIMENTARI
E DELL'AMBIENTE

Piazzale delle Cascine, 28 – 50144 Firenze

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA “A” PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLE PRODUZIONI AGRO-ALIMENTARI E DELL'AMBIENTE (DISPAA) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

(D.R. n 475 del 14 Giugno 2017 - prot. 89320 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 52 – 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 11 Luglio 2017)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 840 del 2017 (Pubblicato sull'Albo Ufficiale - n. 10737 - dal 25 settembre al 25 ottobre 2017), i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Roberto Canullo

prof. Giuseppe Frenguelli

prof. Federico Selvi

si riuniscono per via telematica in data 18/10/2017 alle ore 15:00, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente il prof. Giuseppe Frenguelli, e segretario il prof. Federico Selvi.

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricsuzione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuzione sospende il processo.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

Per valutare la produzione scientifica, la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopraindicate.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con il profilo indicato dal SSD BIO/03.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; a tale proposito la commissione dichiara che per determinare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si avvarrà dei seguenti criteri: *continuità logica di attinenza con il curriculum scientifico del candidato, eventuali dichiarazioni in merito, ordine e numero degli autori;*
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica, nonché continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- f) partecipazione di autori esteri.

La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 243/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, tra i quali quello in oggetto, dichiara che nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e relativi ai soli lavori scientifici pertinenti alle declaratorie del settore scientifico disciplinare BIO/03 (Botanica Ambientale ed Applicata)

- a) numero totale delle citazioni (Scopus)
- b) "impact factor" totale (Scopus)
- c) indice di Hirsch (H-index) totale (Scopus)
- d) numero complessivo dei lavori indicizzati (Scopus)

Titoli, pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 100, di cui:

massimo 40 punti per i titoli, di seguito specificati

Titoli, punteggio massimo: 40		
		max
a. Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero		10
b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero		
- Ogni incarico ufficiale di insegnamento	2	6
- Ogni seminario all'interno di corsi ufficiali e di dottorato	0,5	
c. Documentata attività di formazione o di ricerca, svolti in Italia o all'estero presso		6

qualificati Istituti - per ogni mese	0,2	
d. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		7
e. Relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali - internazionale - nazionale	3 1	7
f. Titolarità di brevetti in coerenza con il settore BIO/03 (Botanica Ambientale e Applicata)		2
g. Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		2

massimo 45 punti per le pubblicazioni, di seguito specificati

<i>Pubblicazioni scientifiche, punteggio massimo: 45</i>		
		max
<i>Punteggio massimo per ogni pubblicazione 3</i>		45

Consistenza complessiva: 15 punti

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera:

La discussione verterà, per ciascun candidato, sugli scopi/metodiche/risultati, specifici delle varie pubblicazioni, nonché sulle prospettive che ne derivano.

Nell'ambito della discussione verrà effettuato anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, tramite lettura di un breve brano di un testo scientifico e sua traduzione orale.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Martina Pollastrini

Matteo Dainese

Simone Orsenigo

Thomas Abeli

Sara Di Lonardo

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 23/11_____ alle ore 10.00 _____ e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 23/11_____ alle ore 14.30_____

La discussione avrà luogo presso il Dipartimento di Scienze delle Produzioni Agroalimentari e dell'Ambiente (DISPAA), Università di Firenze, P.le Cascine 28 - 50144 Firenze

La seduta termina alle ore 16.50.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to per la COMMISSIONE

prof. Giuseppe Frenguelli presidente