



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE SPERIMENTALI E CLINICHE "M. SERIO" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 475 del 14 giugno 2017, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 52 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 11 luglio 2017

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 976 del 13/10/17, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Mario Felaco
prof.ssa Alessandra Modesti
prof.ssa Chiara Donati

si riuniscono per via telematica in data 15 dicembre 2017 alle ore 10, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. ¹

La commissione designa presidente Mario Felaco, professore di prima fascia, e segretaria Chiara Donati, professoressa di seconda fascia.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243 e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, che sarà assegnato solo a seguito della stessa.

Valutazione dei titoli

Verranno valutati, considerando la loro significatività specifica in rapporto alla qualità e alla quantità della ricerca e dell'attività didattica svolta dal Candidato, i seguenti titoli:

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricsuzione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuzione sospende il processo.



- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) documentata attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, frontale o di laboratorio, congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- d) organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e) titolarità di brevetti;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;

Valutazione della produzione scientifica

Verranno valutati, tra i lavori scientifici presentati ai fini del concorso, esclusivamente quelli pubblicati, o accettati per la pubblicazione, alla data di scadenza di presentazione della domanda da parte dei candidati del bando in oggetto, su riviste internazionali, in formato cartaceo o digitale, nonché saggi inseriti in opere collettanee presentate su invito esplicito di un editore, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione di ciascuna pubblicazione si baserà sui seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;
- b) congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche mediante l'uso dell'indicatore internazionalmente riconosciuto, noto come *impact factor*.
- d) apporto personale del Candidato allo svolgimento dello studio oggetto della pubblicazione, determinato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, quali il posizionamento del nome del candidato nell'elenco degli autori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza, l'intensità, la congruenza con il SSD per il quale è bandita la procedura e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del Candidato, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Discussione della produzione scientifica e dei titoli

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato della durata di circa 20 minuti, durante il quale il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione.

Al fine di accertare il livello di conoscenza della lingua INGLESE, la discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua inglese.



La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e alle pubblicazioni dei soli Candidati ammessi alla discussione, e solo a seguito della stessa.

Punteggio totale **100**, di cui:

- 1) Per i titoli massimo **45 punti**, ripartiti come indicato di seguito:

Tipo di titolo	Massimo punteggio
a) titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente congruente con il SSD BIO/13 (punti 10) parzialmente congruente con il SSD BIO/13 (punti 3) non congruente con il SSD (punti 0)	Max punti 10
b) documentata attività didattica di livello universitario congruente con il SSD BIO/13 per il quale è stata bandita la procedura, anche in relazione alla durata	Max punti 15
c) documentata attività di ricerca congruente con il S.S.D. BIO/13 per il quale è stata bandita la procedura	Max punti 8
d) coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 3
e) titolarità di brevetti	Max punti 1
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali (1 punto) e internazionali (2 punti), congruente con il S.S.D. BIO/13 per il quale è stata bandita la procedura	Max punti 5
g) premi e riconoscimenti nazionali (1 punto) internazionali (2 punti)	Max punti 3

- 2) Per la produzione scientifica massimo **55 punti**, di cui

- Un *massimo di 45 punti* per le 15 pubblicazioni presentate, assegnando un massimo di 3 punti a ciascuna pubblicazione in base ai quattro criteri riportati precedentemente in "Valutazione della produzione scientifica". In particolare, saranno considerati l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza scientifica, la collocazione editoriale, l'apporto personale del candidato e la congruenza della pubblicazione con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- Un *massimo di 10 punti* per la produzione scientifica complessiva, valutata nella sua consistenza, intensità e congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI
E CLINICHE "MARIO SERIO"

Daniela Peruzzi
Caterina Bernacchioni
Morena Gabriele
Roberta Cascella
Antonino (Antonello) D'Arrigo
Tommaso Mello
Cecilia Garofalo
Giuseppina Comito

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche per via telematica il giorno giovedì 18 gennaio 2018 alle ore 10,00.

La seduta termina alle ore 11,30.

Letto, approvato e sottoscritto

F. to per LA COMMISSIONE

Prof. Mario Felaco, Presidente