



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 – BIOLOGIA APPLICATA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE SPERIMENTALI E CLINICHE “M. SERIO” DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 475 del 14 giugno 2017, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 52 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 11 luglio 2017

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto n. 976 del 13/10/17e composta dal prof. Mario Felaco, dalla prof.ssa Alessandra Modesti e dalla prof.ssa Chiara Donati, si è riunita per via telematica nei giorni 15 Dicembre 2017 e 18 gennaio 2018 e nei locali del Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche “M.Serio” il giorno 9 febbraio 2018 per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il settore concorsuale 05/F1, settore scientifico disciplinare BIO/13, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche Sperimentali e Cliniche “M.Serio”.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il prof. Mario Felaco e segretario la prof.ssa Chiara Donati.

La commissione, nella seduta del 15 Dicembre 2017 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Valutazione dei titoli

Verranno valutati, considerando la loro significatività specifica in rapporto alla qualità e alla quantità della ricerca e dell'attività didattica svolta dal Candidato, i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) documentata attività didattica di livello universitario, in Italia o all'Estero, frontale o di laboratorio, congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- d) organizzazione, direzione, coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- e) titolarità di brevetti;
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;



Valutazione della produzione scientifica

Verranno valutati, tra i lavori scientifici presentati ai fini del concorso, esclusivamente quelli pubblicati, o accettati per la pubblicazione, alla data di scadenza di presentazione della domanda da parte dei candidati del bando in oggetto, su riviste internazionali, in formato cartaceo o digitale, nonché saggi inseriti in opere collettanee presentate su invito esplicito di un editore, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione di ciascuna pubblicazione si baserà sui seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica;
- b) congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche mediante l'uso dell'indicatore internazionalmente riconosciuto, noto come impact factor.
- d) apporto personale del Candidato allo svolgimento dello studio oggetto della pubblicazione, determinato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, quali il posizionamento del nome del candidato nell'elenco degli autori.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza, l'intensità, la congruenza con il SSD per il quale è bandita la procedura e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva del Candidato, fatti salvi i periodi documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Discussione della produzione scientifica e dei titoli

La Commissione stabilisce che la discussione delle pubblicazioni e degli altri titoli avvenga nel corso di un colloquio col Candidato della durata di circa 20 minuti, durante il quale il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica pregressa e rispondere ad eventuali richieste di chiarimento da parte della Commissione.

Al fine di accertare il livello di conoscenza della lingua INGLESE, la discussione dei titoli e delle pubblicazioni si svolgerà in lingua inglese.

La Commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e alle pubblicazioni dei soli Candidati ammessi alla discussione, e solo a seguito della stessa. Punteggio totale **100**, di cui:

- 1) Per i titoli massimo **45 punti**, ripartiti come indicato di seguito:

Tipo di titolo	Massimo punteggio
a) titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente congruente con il SSD BIO/13 (punti 10) parzialmente congruente con il SSD BIO/13 (punti 3) non congruente con il SSD (punti 0)	Max punti 10
b) documentata attività didattica di livello	Max punti 15



universitario congruente con il SSD BIO/13 per il quale è stata bandita la procedura, anche in relazione alla durata	
c) documentata attività di ricerca congruente con il S.S.D. BIO/13 per il quale è stata bandita la procedura	Max punti 8
d) coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Max punti 3
e) titolarità di brevetti	Max punti 1
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali (1 punto) e internazionali (2 punti), congruente con il S.S.D. BIO/13 per il quale è stata bandita la procedura	Max punti 5
g) premi e riconoscimenti nazionali (1 punto) internazionali (2 punti)	Max punti 3

2) Per la produzione scientifica massimo **55 punti**, di cui

- Un *massimo di 45 punti* per le 15 pubblicazioni presentate, assegnando un massimo di 3 punti a ciascuna pubblicazione in base ai quattro criteri riportati precedentemente in “Valutazione della produzione scientifica”. In particolare, saranno considerati l’originalità, l’innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza scientifica, la collocazione editoriale, l’apporto personale del candidato e la congruenza della pubblicazione con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- Un *massimo di 10 punti* per la produzione scientifica complessiva, valutata nella sua consistenza, intensità e congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Il giorno 18 Gennaio 2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati:

Bernacchioni Caterina
Cascella Roberta
D’Arrigo Antonino (Antonello)
Garofalo Cecilia
Mello Tommaso
Peruzzi Daniela.

Alla discussione svoltasi il giorno 9 Febbraio 2018 sono risultati presenti i seguenti candidati:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE, SPERIMENTALI
E CLINICHE "MARIO SERIO"

Bernacchioni Caterina
Mello Tommaso
Peruzzi Daniela.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

candidata Caterina Bernacchioni punti 80,2

candidato Tommaso Mello punti 61,14

candidata Daniela Peruzzi punti 55,32

La commissione ha individuato idoneo la dott.ssa Caterina Bernacchioni.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 9 Febbraio 2018

LA COMMISSIONE

prof. Mario Felaco, presidente

prof. ssa Alessandra Modesti, membro

prof. ssa Chiara Donati, segretario