



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 08 C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 12 TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 475 del 14 giugno 2017 prot. n. 89320

il cui avviso è pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 52 del 11 luglio 2017

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 840 del 25 settembre 2017, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

Prof. Adolfo F. L. BARATTA, Associato, Università Roma Tre (SSD ICAR/12)

Prof.ssa Maria De SANTIS, Associato, Università degli Studi di Firenze (SSD ICAR/12)

Prof.ssa Maria Chiara TORRICELLI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD ICAR/12)

si riuniscono in data 25/10/2017 ore 9:15, nella sede del Dipartimento di Architettura in Via della Mattonaia 8 Firenze.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹

La commissione designa presidente Maria Chiara Torricelli, professore di prima fascia, e segretario prof.ssa Maria De Santis, professore di seconda fascia.

La commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243.

Titoli

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale trattandosi di settore concorsuale nel quale è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

Publicazioni scientifiche:

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La discussione è pubblica e avviene con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica, e in particolare è volta ad accertare:

- a) capacità e chiarezza espositiva delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti
- b) capacità di evidenziare l'interesse e la originalità delle ricerche in corso e di futuri sviluppi
- c) capacità di evidenziare l'apporto alle singole pubblicazioni e ricerche.

È previsto lo svolgimento di una prova orale, contestuale alla discussione, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché della lingua italiana per i candidati stranieri.

La commissione assegnerà il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **solo a seguito della stessa:**

PUNTEGGIO TOTALE 100, di cui:

MASSIMO 35 PUNTI PER I TITOLI

per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito nella tabella seguente:

Titolo	Massimo punteggio
Titolo di dottore di ricerca o equivalente	3
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	12
Realizzazione di attività progettuale	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

MASSIMO 65 PUNTI PER LE PUBBLICAZIONI

La commissione attribuisce il punteggio a ciascuna pubblicazione sulla base dei criteri precedentemente individuati. Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Categoria della pubblicazione	Massimo punteggio
Monografia scientifica di cui il candidato sia autore o coautore	5
Contributo in rivista scientifica	4
Contributo in volume o curatela con saggio introduttivo	4
Contributo in atti di convegno	2

Il punteggio complessivo che determina la produzione scientifica di ogni candidato può essere incrementato fino a un massimo di 5 punti in base alla valutazione della continuità temporale e della consistenza complessiva della produzione scientifica prendendo in esame tutta l'attività del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Alle ore 9,45 la commissione invia al Direttore del Dipartimento di Architettura via email il testo del presente verbale nella parte che concerne i criteri di valutazione e il relativo punteggio massimo stabiliti.

I commissari dopo che hanno fissato i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche nonché i punteggi da attribuire ai titoli e alle singole pubblicazioni dei candidati, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. 25 maggio 2011, n. 243, prendono visione delle domande.

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

Elenco candidati

Luca MARZI.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 20/11/2017 alle ore 9:30 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 13/12/2017 alle ore 9:30.

La discussione avrà luogo presso la sede del Dipartimento di Architettura in Via della Mattonaia 8 Firenze.

La seduta termina alle ore 10:15.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to La Commissione

prof. Maria Chiara Torricelli	Presidente
prof. Adolfo F. L. Baratta	Componente
prof. Maria De Santis	Segretario