



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 08 C1 DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 12 TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE

D.R. n. 475 del 14 giugno 2017 prot. n. 89320

il cui avviso è pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° Serie Speciale - Concorsi ed Esami - n. 52 del 11 luglio 2017

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con Decreto Rettorale n. 840 del 25 settembre 2017 (Albo Ufficiale di Ateneo n. 10737), e composta da:

Prof. Adolfo F. L. BARATTA, Associato, Università Roma Tre (SSD ICAR/12)

Prof.ssa Maria De SANTIS, Associato, Università degli Studi di Firenze (SSD ICAR/12)

Prof.ssa Maria Chiara TORRICELLI, Ordinario, Università degli Studi di Firenze (SSD ICAR/12)

si è riunita in data 25/10/2017 ore 9:15, nella sede del Dipartimento di Architettura in Via della Mattonaia 8 Firenze, per l'espletamento della selezione a n.1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia a per il settore concorsuale 08/C1, settore scientifico disciplinare ICAR 12 presso il Dipartimento di Architettura.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato presidente il Prof.ssa Maria Chiara TORRICELLI e segretario la Prof.ssa Maria De SANTIS

La commissione, nella seduta del 25/10/2017 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

Titoli

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale trattandosi di settore concorsuale nel quale è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;



- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Pubblicazioni scientifiche

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione della produzione scientifica dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri di svolgimento della discussione ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera.

La discussione è pubblica e avviene con riferimento ai titoli e alla produzione scientifica, e in particolare è volta ad accertare:

- a) capacità e chiarezza espositiva delle proprie ricerche e dei risultati conseguiti
- b) capacità di evidenziare l'interesse e la originalità delle ricerche in corso e di futuri sviluppi
- c) capacità di evidenziare l'apporto alle singole pubblicazioni e ricerche.

È stato previsto lo svolgimento di una prova orale, contestuale alla discussione, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, nonché della lingua italiana per i candidati stranieri.

La commissione assegna il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, solo a seguito della stessa:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

PUNTEGGIO TOTALE 100, di cui:
MASSIMO 35 PUNTI PER I TITOLI
MASSIMO 65 PUNTI PER LE PUBBLICAZIONI

per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito nella tabella seguente:

Titolo	Massimo punteggio
Titolo di dottore di ricerca o equivalente	3
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	12
Realizzazione di attività progettuale	2
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Categoria della pubblicazione	Massimo punteggio
Monografia scientifica di cui il candidato sia autore o coautore	5
Contributo in rivista scientifica	4
Contributo in volume o curatela con saggio introduttivo	4
Contributo in atti di convegno	2

Il punteggio complessivo che determina la produzione scientifica di ogni candidato può essere incrementato fino a un massimo di 5 punti in base alla valutazione della continuità temporale e della consistenza complessiva della produzione scientifica prendendo in esame tutta l'attività del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il giorno 20.11.2013 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dell'unico candidato presentatosi.

Il candidato LUCA MARZI è stato ammesso alla discussione.

Alla discussione svoltasi il giorno 13.12.2017 è risultato presente il candidato LUCA MARZI.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DIDA
DIPARTIMENTO DI
ARCHITETTURA

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:

candidato LUCA MARZI

PUNTEGGIO TOTALE 65, di cui:

30 PUNTI PER I TITOLI

35 PUNTI PER LE PUBBLICAZIONI

La commissione ha individuato idoneo LUCA MARZI.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze, 13.12.2017

LA COMMISSIONE

prof. Maria Chiara Torricelli	Presidente
prof. Adolfo F. L. Baratta	Componente
prof. Maria De Santis	Segretario