



## **SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/50 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE SPERIMENTALI E CLINICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n.475 del 2017, - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 52 – 4a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 11 luglio 2017)

### **VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. 976 del 2017, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. Francesco Lombardo

prof.ssa Michaela Luconi

prof. Mario Mascalchi

si riuniscono per via telematica in data 20/11/2017 alle ore 10.30, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. 1

La commissione, designa presidente il prof. Mario Mascalchi, e segretario la prof.ssa Michaela Luconi.

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al [D.M. 25 maggio 2011, n. 243](#) e il relativo punteggio per i titoli e ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, **che sarà assegnato solo a seguito della stessa.**

---

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



**Punteggio totale comprensivo di titoli, pubblicazioni e consistenza complessiva: 90**

**Titoli e pubblicazioni scientifiche: Punteggio totale 75, di cui:**

**massimo 30 punti per i titoli**

1. Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. **Fino a max 3 punti**
2. Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca italiani e stranieri sulla base dei criteri: a) attinenza con il settore MED/50 e b) qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta. **Fino a un max di 5 punti**
3. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi. **Fino a un max di 4 punti**
4. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, dando preminenza alle relazioni su invito. **Fino a un max di 5 punti**
5. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero. **Fino a un max di 2**
6. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. **Fino a un max di 4 punti**
7. Partecipazione a comitati editoriali per riviste scientifiche internazionali. **Fino ad un max di 5 punti**
8. Titolarietà di brevetti. **Fino ad un max di 2 punti**

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**massimo 45 punti per le pubblicazioni**

Ciascuna pubblicazione sarà valutata utilizzando i seguenti parametri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico. **Fino ad un max di 0.5**
2. Pertinenza al settore MED/50. **Fino ad un max di 0.5**
3. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso della partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo o ultimo autore). **Fino ad un max di 2 punti**

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni (Scopus);
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione (Scopus);
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) (Scopus).



### **Consistenza complessiva 15 punti**

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, l'impatto sulla comunità scientifica e la coerenza della stessa in relazione ai contenuti.

L'impatto scientifico e la consistenza delle pubblicazioni sarà valutato sulla base di:

- a) numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus): **fino a un massimo di punti 1**
- b) numero totale di citazioni ricevute e valore medio di citazioni/articolo dalla produzione scientifica: **fino a un massimo di punti 2**
- c) numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati come primo/ultimo Autore: **fino a un massimo di 3 punti**
- d) H index basato sulle citazioni (Scopus): **fino a un massimo di 3 punti**

La coerenza sarà valutata come aderenza ad una specifica linea di ricerca **fino a un massimo di 6 punti**.

**Criteri di svolgimento della discussione** ai fini della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche e della prova orale di lingua straniera, inglese:

La discussione dei titoli e delle pubblicazioni avverrà mediante colloquio con ciascun Candidato sulla base dell'attività scientifica svolta.

Durante il colloquio il Candidato dovrà descrivere sinteticamente la sua attività scientifica evidenziando in particolare:

- a) padronanza degli argomenti oggetto delle ricerche svolte e delle relative metodologie;
- b) chiarezza e completezza espositiva;
- c) interesse e originalità delle ricerche svolte;
- d) capacità di proiettare le proprie ricerche verso sviluppi futuri.

Al fine di valutare la conoscenza della lingua straniera, inglese, verrà chiesto ai candidati di leggere e tradurre un testo scientifico.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

Benedetta Mazzanti  
Monica Muratori

e dichiarano:



- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricasazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno lunedì 18 dicembre 2017 alle ore 12.00 e la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno lunedì 18 dicembre 2017 alle ore 14.00.

La discussione avrà luogo presso i locali del Polivalente CUBO, stanza 1/070, secondo piano Endocrinologia, ala Ovest.

La seduta termina alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la COMMISSIONE

f.to prof. Mario Mascalchi, presidente