



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DISEI**

DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE PER L'ECONOMIA  
E L'IMPRESA

**SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A, PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze per l'Economia e l'Impresa DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE**

(D.R. n.475 del 14/6/2017 - avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 52 – 4<sup>a</sup> Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del 11 luglio 2017)

### **VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)**

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. .976 del 13 ottobre 2017, i sottoscritti **commissari** della selezione citata in epigrafe

Prof. Fabio BELLINI, Professore Ordinario, Università degli Studi di Milano - Bicocca  
Prof.ssa Cecilia MANCINI, Professore Associato, Università degli Studi di Firenze  
Prof. Antonio VILLANACCI, Professore Ordinario, Università degli Studi di Firenze,

tutti afferenti al SSD SECS-S/06, si riuniscono per via telematica in data 22 novembre 2017 alle ore 10.45, avendo concordato di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.<sup>1</sup>

La commissione designa presidente il prof. Antonio Villanacci, e segretario il prof. Cecilia Mancini.

<sup>1</sup> Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricsuzione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricsuante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricsuzione sospende il processo.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DISEI**  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE PER L'ECONOMIA  
E L'IMPRESA

La commissione stabilisce i criteri di valutazione, secondo le disposizioni di cui al D.M. 25 maggio 2011, n. 243, ed il relativo punteggio per i titoli e per ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione. Il punteggio sarà assegnato dopo la discussione.

### **Titoli e pubblicazioni scientifiche.**

Relativamente ai titoli la Commissione giudicatrice terrà conto di:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in istituzioni italiane o estere;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in quanto relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato .

Relativamente alle pubblicazioni la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione, anche in assenza delle condizioni suddette.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni dei candidati verrà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione della pubblicazione all'interno della comunità scientifica; per la valutazione della rilevanza



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DISEI**  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE PER L'ECONOMIA  
E L'IMPRESA

scientifico la Commissione terrà conto anche delle liste di riviste scientifiche redatte dall'ANVUR;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione stabilisce che gli obiettivi della **discussione** sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- valutazione della competenza/padronanza negli/degli argomenti trattati e nella/della metodologia utilizzata nelle pubblicazioni presentate,
- valutazione del contributo di ricerca del candidato alla letteratura di riferimento.

La **conoscenza della lingua** inglese (e italiana per i candidati non italiani) verrà accertata svolgendo parte della discussione in inglese (rispettivamente, in italiano).

Ai candidati ammessi alla discussione la commissione assegnerà, dopo la discussione, il seguente punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

**Punteggio massimo totale 170 di cui:**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| <b>1) Punteggio assegnato ai titoli</b>   | max punti <b>40</b> |
| a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti;  | max punti <b>8</b>  |
| b) attività didattica a livello universitario in istituzioni italiane o estere;   | max punti <b>8</b>  |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post doc);         | max punti <b>8</b>  |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | max punti <b>6</b>  |
| e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;  | max punti <b>4</b>  |
| f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  | max punti <b>6</b>  |



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DISEI**  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE PER L'ECONOMIA  
E L'IMPRESA

**2) Punteggio assegnato alle pubblicazioni** (inclusive di eventuale tesi di dottorato): massimo complessivo punti **120**, con un massimo di **10** per ogni pubblicazione. Ogni pubblicazione sarà valutata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; per la valutazione della rilevanza scientifica la Commissione terrà conto anche delle liste di riviste scientifiche redatte dall'ANVUR;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione fa riferimento alle esplicite dichiarazioni se presenti, altrimenti presume pari importanza fra i coautori.

3) La Commissione stabilisce altresì di attribuire un punteggio massimo di **10** alla **consistenza complessiva** della produzione scientifica ed alla sua intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati:

Rosestolato Mauro  
Iannucci Gianluca  
Guarino Lo Bianco Serena  
Allaj Erindi  
Cioni Lorenzo  
Trapin Luca  
Fiorino Lucia  
Oliva Immacolata  
Liuzzi Danilo  
Pagani Elisa



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
FIRENZE

**DISEI**  
DIPARTIMENTO DI  
SCIENZE PER L'ECONOMIA  
E L'IMPRESA

Marcellini Francesca  
Pirotti Tommaso  
Di Patti Francesca  
Carlone Giulio  
Quartieri Federico  
Pierini Andrea

I commissari dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati,
- che non sussistono le cause di astensione e di ricsuazione di cui alle norme sopracitate,
- che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi.

La commissione stabilisce quindi la data della prima riunione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche il giorno 5/2/2018. Essendo il numero dei candidati superiore a sei, la data della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sarà individuata al termine della valutazione di titoli e pubblicazioni. La commissione ammetterà i candidati più meritevoli in misura compresa fra il 10 e il 20 per cento del totale e comunque in numero non inferiore a sei unità.

La seduta termina alle ore 12

F.to il presidente della Commissione  
prof. Antonio Villanacci