



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI

DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

SELEZIONE per la copertura di N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A, per il settore concorsuale 13/D4, settore scientifico disciplinare SECS-S/06 Metodi Matematici dell'Economia e delle Scienze Attuariali e Finanziarie, presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università degli Studi di Firenze

(D.R. n.475 del 14 giugno 2017 – avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 52 – 4a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – del 11 luglio 2017)

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione, nominata dal Rettore dell'Università degli Studi di Firenze con decreto D.R. n.976 del 13 ottobre 2017, e composta da Antonio Villanacci, Fabio Bellini e Cecilia Mancini, si è riunita telematicamente il giorno 22/11/2017, e nei locali del DISEI nei giorni 5/2/2018 e 6/3/2018 per l'espletamento della selezione a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il settore concorsuale 13/D4, settore scientifico disciplinare SECS-S06 presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento della selezione, ha individuato come presidente il prof. Villanacci e come segretario la prof.ssa Mancini.

La commissione, nella seduta del 22/11/2017 ha deliberato quali titoli e pubblicazioni valutare ai fini della selezione, i criteri e di punteggi della valutazione, come di seguito specificato.

Titoli valutabili, considerando specificamente la significatività che ciascun titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in istituzioni italiane o estere;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) partecipazione in quanto relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Pubblicazioni scientifiche valutabili:

pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali; la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti, anche in assenza delle condizioni suddette.

Criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione della pubblicazione all'interno della comunità scientifica, tenendo conto anche delle liste di riviste scientifiche redatte dall'ANVUR;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per l'individuazione analitica dell'apporto del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione ha deciso di fare riferimento alle esplicite dichiarazioni se presenti, altrimenti di presumere pari importanza fra i coautori.

La Commissione ha poi stabilito di dare una valutazione alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, in ordine a intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punteggi stabiliti: **punteggio massimo totale 170 di cui:**

1) Punteggio assegnato ai titoli max punti 40 di cui per

- a) Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti; max punti **8**
- b) attività didattica a livello universitario in istituzioni italiane o estere; max punti **8**



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. post doc); max punti **8**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max punti **6**
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max punti **4**
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti **6**

2) Punteggio assegnato alle pubblicazioni (inclusive di eventuale tesi di dottorato): massimo complessivo punti **120**, con un massimo di **10** per ogni pubblicazione.

3) Punteggio per la consistenza complessiva della produzione scientifica (intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): max punti **10**.

La commissione ha stabilito anche i seguenti obiettivi riguardo alla **discussione dei candidati** sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche:

- valutazione della competenza/padronanza negli/degli argomenti trattati e nella/della metodologia utilizzata nelle pubblicazioni presentate,
- valutazione del contributo di ricerca del candidato alla letteratura di riferimento.

La commissione ha deciso infine di accertare la **conoscenza della lingua** inglese (e italiana per i candidati non italiani) facendo svolgere parte della discussione in inglese (rispettivamente, in italiano).

Il giorno 5/2/2018 sono stati espressi i giudizi sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato. Sono stati ammessi alla discussione i seguenti candidati: Liuzzi, Marcellini, Oliva, Quartieri, Rosestolato, Trapin.

Alla discussione svoltasi il giorno 6/3/2018 sono risultati presenti i seguenti candidati: **Marcellini, Oliva, Quartieri, Rosestolato**.

La commissione ha assegnato il seguente punteggio complessivo ai titoli e alle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare:



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

DISEI
DIPARTIMENTO DI
SCIENZE PER L'ECONOMIA
E L'IMPRESA

candidata Marcellini punti 42,74

candidata Oliva punti 42,45

candidato Quartieri punti 46,4

candidato Rosestolato punti 38,4.

La commissione ha individuato quale idoneo il dott. QUARTIERI.

Letto, approvato e sottoscritto

Firenze,

LA COMMISSIONE

prof. Antonio Villanacci presidente

prof. Fabio Bellini membro

prof. Cecilia Mancini segretario