



**DELIBERA DEL
NUCLEO DI VALUTAZIONE
SEDUTA DEL 29 MAGGIO 2013**

3. PARERE ISTITUZIONE DOTTORATI DI RICERCA - CICLO XXIX°

Delibera n. 8

Il Nucleo di Valutazione,

- Visto l'art. 15 comma 1 del D.M. n. 45 dell'8 febbraio 2013, che fa salva la procedura del previgente D.M. n. 224/99 che prevedeva il parere del Nucleo sull'istituzione dei corsi di Dottorato;
- vista la rettorale n.14637 del 21/02/2013;
- esaminate le domande di rinnovo o nuove attivazioni dei Corsi di dottorato per il XXIX ciclo pervenute tramite schede on line compilate dai Coordinatori;
- considerata la nota di indirizzo del MIUR relativa alle Linee guida per l'avvio dei dottorati di ricerca a.a. 2013/2014 del 22/05/2013 (di seguito Linee guida);
- tenuto conto che con la propria precedente delibera n. 5 del 14/05/2013 sono stati valutati n. 18 dottorati di ricerca (n. 8 corsi di dottorato dell' Area Scientifica e 1 dell'area Biomedica, n. 6 corsi di dottorato dell'area Umanistica e n. 3 corsi di dottorato dell'Area delle Scienze Sociali) su n. 27 totali;
- avendo ritenuto opportuno rinviare alla riunione del 29 maggio 2013 la valutazione dei restanti n. 9 corsi di dottorato (n. 3 corsi di dottorato dell'Area Biomedica e 6 corsi di dottorato dell'area Tecnologica) in quanto la loro istruttoria alla data del 14/05/2013 è risultata incompleta;

- DELIBERA

di approvare i pareri relativi ai seguenti n. 9 dottorati di ricerca del ciclo XXIX allegati al presente verbale di cui formano parte integrante (**All. A**) (*per la Relazione completa [cliccare qui](#)*)

1. Civil and Environmental Engineering
2. Architettura
3. Gestione Sostenibile delle Risorse Agrarie Forestali e Alimentari
4. Ingegneria dell'informazione
5. Ingegneria Industriale
6. Scienze Agrarie e Ambientali



7. Neuroscienze
8. Scienze Biomediche
9. Scienze Cliniche.

Il Nucleo rileva che, a seguito dell'emanazione delle Linee guida avvenuta il 22/05/2013, quindi in data posteriore alla delibera del Nucleo n. 5 del 14/05/2013, con la quale erano stati approvati i pareri relativi ai 18 corsi di dottorato di ricerca descritti in premessa, si è resa necessaria una revisione delle valutazioni già espresse.

Il Nucleo prende atto del contenuto delle Linee guida, ma esprime le sue perplessità sulla possibilità di poter valutare sotto un profilo di merito le pubblicazioni di riferimento dei membri di tutti i collegi di dottorato secondo quanto indicato nel testo a pagina 3: “[..] fare riferimento alle 5 pubblicazioni più significative di ognuno dei membri del collegio negli ultimi 5 anni, [...] prestando particolare attenzione ai criteri di originalità e di riconoscimento internazionale dell’attività scientifica dei membri del collegio”. All’interno della composizione del Nucleo, tale possibilità appare in primo luogo preclusa dalla mancanza della expertise necessaria sullo spettro di discipline coinvolte nelle attività dei corsi di dottorato, spettro che in prima approssimazione per l’Ateneo fiorentino si sostanzia in oltre 300 differenti SSD. Rimangono altresì problematiche non affrontate nella fase istruttoria, che si è basata unicamente su quanto disposto DM 45/2013, relativamente alla puntuale individuazione dei 16 membri della componente obbligatoria e della rispettiva individuazione delle 5 pubblicazioni di riferimento per il quinquennio. In questa sede pertanto il Nucleo decide di limitarsi ad una valutazione in termini di operosità dei membri. Le Linee guida dispongono infatti che per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica della componente obbligatoria del collegio si debba far riferimento “alle 5 pubblicazioni più significative”, pertanto un requisito di ordine quantitativo può essere individuato nella pubblicazione da parte di ciascun membro di almeno 5 pubblicazioni negli ultimi 5 anni.

Sulla base dei controlli effettuati è emerso che due dottorati, fra quelli già esaminati nella precedente riunione del Nucleo, dottorato in Scienze Storico Sociali e dottorato in Filosofia, presentano entrambi criticità in ordine ai requisiti scientifici dei membri del collegio in relazione al numero di pubblicazioni dei componenti del collegio. Più specificatamente il dottorato in Scienze Storico Sociali pur presentando un collegio di dottorato composto da 16 membri, che rispetta quindi la numerosità minima disposta dal Decreto n. 45/2013, ha un componente del collegio non in regola con i requisiti previsti dalle Linee guida. Il dottorato in Filosofia, con un numero di componenti del collegio pari a 17, presenta la criticità sopra evidenziata con riferimento a 2 membri del collegio, mentre un membro del collegio all’1/11/2013 maturerà i requisiti per la cessazione dal servizio.

Rileva inoltre, sempre con riferimento al dottorato in Filosofia, che nella precedente



delibera risultavano indicati n. 580 CFU. Il Coordinatore del Dottorato ha corretto il numero di CFU nel numero di 180, regolarizzando quindi la posizione del corso e superando il rilievo allora espresso.

Alla luce di tutto quanto sopra evidenziato il Nucleo incarica l'Ufficio di Supporto al Nucleo affinché, in coordinamento con gli Uffici competenti, vengano sanate le condizioni che hanno determinato le criticità rilevate in questa sede relativamente alla produzione scientifica dei membri. Inoltre il Nucleo, con riferimento a quanto richiesto dalle Linee guida in ordine alle 5 pubblicazioni più significative prodotte negli ultimi 5 anni dalla componente obbligatoria del collegio (16 membri), ritiene indispensabile che l'Ufficio di supporto al Nucleo, di concerto con gli altri Uffici, si attivi affinché venga richiesto a tutti i 27 corsi di dottorato oggetto valutazione di esprimersi in merito alla composizione suddetta. Ciò in particolare consisterà nel far pervenire agli Uffici competenti i nominativi dei 16 membri del collegio che dispongano dei requisiti richiesti con indicazione delle 5 pubblicazioni di riferimento fra quelle indicate sull'applicativo U.gov ricerca.

Con riferimento alla parte delle Linee guida che dispone che a partire dal 28 maggio 2013 sarà disponibile *“nella banca dati del dottorato [...] la versione aggiornata della proposta di schema da utilizzare per la valutazione di ogni corso di dottorato”*, il Nucleo chiede all'Ufficio di Supporto di provvedere all'inserimento di tutti i 27 pareri espressi sull'attivazione dei dottorati del XXIX ciclo nel “format” ministeriale non appena disponibile. Nel caso in cui le schede dei pareri deliberate (in questa adunanza e nella precedente) e il format siano compatibili si tratterà unicamente di una operazione tecnica di registrazione, viceversa, ovvero se fosse necessario riformulare il parere espresso, il Nucleo dovrà nuovamente esprimersi apportando le integrazioni necessarie.

Il Nucleo ritiene infine che le banche dati dell'Ateneo relative all'attivazione ed al consuntivo dell'attività dei dottorati di ricerca non siano ormai più adeguate a supportare le relative procedure, stante quanto richiesto D.M. n. 45 dell'8 febbraio 2013 e dalle successive Linee guida. Invita l'Ufficio di Supporto al Nucleo ad attivarsi, anche in relazione all'Ufficio Dottorati ed al Sistema Informatico dell'Ateneo Fiorentino (S.I.A.F.), per gli adeguamenti necessari, eventualmente anche basandosi su ulteriori future indicazioni del Nucleo.