



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

**DELIBERA DEL
NUCLEO DI VALUTAZIONE
SEDUTA DEL 16 LUGLIO 2015**

Il giorno 16 luglio 2015, alle ore 15:30, presso l'Aula del Consiglio di Amministrazione, in Piazza San Marco n. 4, previa regolare convocazione prot. n. 94403 fasc. 2015-II/15.5 del 13/07/2015, si è riunito il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Alessandro Cuccoli e i Membri: Prof. Massimo Cecchi, Dott.ssa Adelia Mazzi, Ing. Marco Masi, Prof. Tomaso Francesco Giupponi, Prof.ssa Carla Rampichini, Sig. Rosario Floridia e Sig. Lorenzo Zolfanelli.

È assente giustificata la Prof.ssa Anna Laura Trombetti.

Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Dott.ssa Claudia Conti.

Sono altresì presenti il Dott. Andrea Brunetti e la Dott.ssa Elena Giuliattini dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Relazione Annuale, come da D.Lgs. 19 del 27 gennaio 2012, art. 14, co. 1 e 2 e Linee Guida ANVUR 2015;
3. Valutazione del dirigente di vertice, come da D.Lgs. 150 del 27 ottobre 2009, art. 14, co. 4, lett. e);
4. Varie ed eventuali.

OMISSIS

3. VALUTAZIONE DEL DIRIGENTE DI VERTICE, COME DA D.LGS. 150 DEL 27 OTTOBRE 2009, ART. 14, CO. 4, LETT. E)

Delibera n. 11

Il Nucleo di Valutazione,

in base all'art. 14 co. 4 lett. e) del D.Lgs. 150/2009 è tenuto a formulare una proposta di valutazione del Dirigente di Vertice (Direttore Generale), affinché gli Organi di Governo si esprimano sul raggiungimento degli obiettivi ad esso affidati con apposita delibera, per l'attribuzione dei premi.

A questo fine,

- ✓ visto il D.Lgs. 150/2009;
- ✓ considerato quanto riportato nelle comunicazioni delle sedute del Nucleo di Valutazione del 14 e 29 gennaio, 14 e 29 aprile, 06 giugno, 16 luglio dell'anno 2014 e la delibera n. 20/2014 in merito alla gestione del ciclo delle performance;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

- ✓ vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del 20-23 dicembre 2013, nella quale veniva stabilito il differimento al 31 marzo 2014 per la redazione del Piano della Performance 2014 – 2016, nonché la definizione degli obiettivi annuali da affidare a ciascun dirigente da parte del Direttore Generale;
- ✓ esaminata la relazione ed i relativi allegati inviati tramite e-mail dal Direttore Generale in data 28/05/2015 prot. 73147 ed il successivo aggiornamento pervenuto in data 25/06/2015 prot. 85557;
- ✓ considerata l'assenza di formalizzazione del Piano della Performance 2014-2016, evidenziata anche nella stessa relazione del Direttore Generale;
- ✓ tenuto conto che a seguito di ciò non è stato possibile dare avvio formale al monitoraggio del ciclo della performance;
- ✓ considerato che in data 30 maggio 2014 il Direttore Generale portava all'attenzione del Consiglio di Amministrazione una comunicazione nella quale proponeva le prime attività della propria azione;
- ✓ visto quanto deliberato dal Consiglio in data 18/07/2014 in riferimento ai nuovi obiettivi assegnati al Direttore Generale per l'anno 2014 sottoforma di "Integrazione per il 2014 al piano della performance 2013 – 2015 – obiettivi della direzione generale";
- ✓ vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del dicembre 2014 in riferimento all'approvazione delle "Linee di programma per la redazione del Piano strategico 2013 – 2015", sulle quali il Nucleo aveva espresso parere positivo in data 16 dicembre 2014;
- ✓ esaminate anche le relazioni dei Dirigenti sull'attività svolta nel 2014 e ricevute dal Direttore Generale;

prende in esame

la "[Relazione Anno 2014 del Direttore Generale – Allegato 1](#)", che viene acquisita come allegato parte integrante del presente verbale e propone la seguente valutazione in merito al raggiungimento degli obiettivi assegnati dal Consiglio di Amministrazione nelle sedute del 22/02/2013 e del 18/07/2014.

Il Nucleo di Valutazione ha svolto, nel corso degli anni, un'azione di continuo stimolo affinché l'Ente impronti la gestione del ciclo della performance, sia sul piano della pianificazione strategica che della conseguente produzione documentale, in modo coerente con i vigenti obblighi normativi, anche al fine di favorire un controllo diffuso dell'azione amministrativa.

Il Nucleo rende noto che, stante il disposto dell'articolo 10 del D.Lgs. 150/2009, procede a formulare la presente proposta di valutazione del Dirigente di vertice **con riserva**, in attesa che gli Organi di Governo si pronuncino in merito alla rispondenza sostanziale degli atti adottati nell'anno 2014 rispetto al dettato normativo relativo al ciclo delle performance.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

In merito alla valutazione del conseguimento dei risultati, il Nucleo ritiene opportuno assumere come base di riferimento il prospetto di "Autovalutazione" di cui al paragrafo 3, pagina 27 della Relazione del Direttore Generale sopra citata.

Nel complesso il Nucleo, alla luce della sua istruttoria, ritiene condivisibili le percentuali di raggiungimento degli obiettivi indicate nel prospetto di autovalutazione contenuto nella Relazione. Limitatamente all'obiettivo "Razionalizzazione nella gestione degli acquisti e servizi e redazione di uno specifico regolamento", pur riconoscendo l'impegno profuso, il Nucleo ritiene che l'attività delineata nella relazione corrisponda ad un raggiungimento del target pari al 90%, in quanto, proprio per le osservazioni di sintesi espresse nella relazione stessa, la razionalizzazione impostata merita un approccio di gestione per modelli "standard", che abbattano maggiormente le azioni manutentive, che in tale materia oggettiva rischiano di originare criticità con conseguenze anche di eventuale contenzioso.

Per tutti gli altri obiettivi il Nucleo propone la conferma delle percentuali di raggiungimento indicate nel prospetto di autovalutazione sopra citato.

OMISSIS

Alle ore 18:25 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente

Alessandro Cuccoli

Il Segretario

Claudia Conti