

**VERBALE DELL'ADUNANZA
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA
DEL 17 LUGLIO 2008**

Il giorno 17 luglio 2008 alle ore 15,30 presso il Rettorato – Sala Consiglio di amministrazione - piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione del 3 luglio 2008, prot. n. 45243 2008-II/5.1, si è riunito il Nucleo di valutazione interna dell'Università degli Studi di Firenze. Sono presenti: il presidente, prof. Vincenzo Schettino e i membri: prof. Marco Bellandi, prof. Ennio Carnevale, prof. Massimo Carli, prof. Mario Giuseppe Rossi, dott. Angelo Sididi, prof. Andrea Cammelli, dott. Aldo Cottini.

Assente giustificato: dott. Tindari Baglione.

Le funzioni di segretario sono esercitate dalla dott.ssa Vanna Vannucci.

Sono altresì presenti: le dott.sse Sandra Moschini e Caterina Panicacci dell'Ufficio di Supporto del Nucleo.

Il Nucleo si è riunito per la discussione dei seguenti argomenti:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale del 5 giugno 2008
3. Integrazione alla relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca: l'opinione dei dottorandi - anno 2007
4. Parere Programma triennale dell'ateneo (2007-2009)
5. Attuazione art. 2 (requisiti di trasparenza) del D.M. 31/10/2007, n. 544
6. Varie ed eventuali

1. COMUNICAZIONI

a) Incontro Nuclei di Valutazione - Siena 20 e 21 Giugno 2008

Il **Presidente** comunica che i giorni 20 e 21 Giugno u.s. ha partecipato, insieme alla Dott.ssa Vannucci, ad un incontro nazionale dei Nuclei che si è svolto a Siena organizzato dal CONVUI (Coordinamento dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane) e dalla Università di Siena. Uno dei temi affrontati nel corso della prima giornata è stato quello sui requisiti di trasparenza ex D.D. n. 61 del 10/06/2008 e sulle conseguenti informazioni che gli Atenei dovranno rendere disponibili nella Off.F pubblica; ciò comporta obblighi anche a carico dei Nuclei in ordine alla verifica ex-ante di tali requisiti. Nella seconda giornata è stato affrontato l'argomento dei dottorati con particolare riferimento alle scuole di dottorato.

Il Nucleo prende atto.

2. APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL 5 GIUGNO 2008

Il Nucleo di valutazione approva il verbale del 5 giugno 2008.

3. INTEGRAZIONE ALLA RELAZIONE ANNUALE SUI RISULTATI DELL'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE DEI REQUISITI DI IDONEITÀ DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA: L'OPINIONE DEI DOTTORANDI - ANNO 2007

Il **Presidente** ricorda che analogamente a quanto avvenuto negli anni scorsi anche quest'anno il Nucleo di valutazione nella riunione del 10 aprile 2008 ha approvato una prima relazione generale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di

ricerca - così come previsto dal c.2, art.3, D.M. 30 aprile 1999, 224 "Regolamento recante norme in materia di dottorato di ricerca" - sulla base dei risultati di una rilevazione predisposta dal MIUR in base alla quale i Nuclei hanno dovuto redigere, sulla scorta delle informazioni ricevute dai coordinatori, delle relazioni per ciascun corso di dottorato da ritrasmettere poi per via telematica sul sito riservato ai Nuclei. Tale relazione è stata portata all'approvazione del Senato Accademico nella riunione del 7 Maggio 2008.

Il Nucleo, inoltre ha predisposto, anche una scheda di valutazione da compilarsi on line da parte dei dottorandi in ottemperanza a quanto richiesto nella scheda di valutazione citata in precedenza nella quale si richiede espressamente se *“sono state realizzate iniziative per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi negli ultimi due anni?”* ed in caso affermativo si chiede quale strumento di monitoraggio venga impiegato e rispetto a cosa si valuta la soddisfazione.

I dottorandi, quindi, sono stati avvisati singolarmente della attivazione della procedura tramite lettera inviata dal Presidente del Nucleo in data 18 marzo 2008.

La rilevazione si è svolta nel periodo compreso tra quest'ultima data e il 30 aprile 2008. In uno primo momento, infatti la scadenza per la compilazione della scheda on line era stata fissata al 21 aprile, ma successivamente è stata prorogata al 30 aprile, in considerazione della bassa percentuale delle risposte ricevute, chiedendo nel contempo ai coordinatori di sollecitare i propri dottorandi ad assolvere a questo adempimento.

La popolazione interessata è quella relativa ai cicli XX, XXI e XXII che si sovrappone per due cicli con la popolazione dell'anno precedente (cicli XIX, XX, XXI).

Tutto ciò premesso, viene quindi distribuita in seduta questa relazione integrativa predisposta dal Presidente con la collaborazione dell'ufficio di supporto affinché il Nucleo possa esaminarla e trasmetterla, dopo l'approvazione, al Senato accademico, nonché inviarla al termine dell'iter al MIUR.

Il Presidente fa notare che non esiste un problema di scadenze per l'approvazione di questa relazione integrativa, tuttavia, se verrà oggi approvata potrà essere portata all'esame del Senato accademico nella riunione del 10 settembre p.v. Comunque, se il Nucleo ritiene opportuno rinviarne l'approvazione considerato il fatto che la relazione è stata distribuita in seduta, potrà essere esaminata nella prossima riunione di settembre. In questo caso sarà trasmessa all'esame del Senato nella seduta prevista per l'8 ottobre p.v.

Il Presidente prima di passare ad illustrare i punti principali del documento osserva che le percentuali di risposta ai questionari sono sempre basse rispetto agli iscritti totali. Sono pervenute 860 risposte su 1410 lettere di richiesta di compilazione pari al 60,99% degli iscritti. Pur notando un incremento di circa 5 punti percentuali rispetto a quella relativa allo scorso anno, anche grazie alle sollecitazioni che il Nucleo ha inviato ai coordinatori dei corsi, la percentuale, se raffrontata alla prima rilevazione del 2004, è risultata inferiore di circa 18 punti percentuali.

Considerato che, le problematiche che hanno inciso sulla limitazione delle risposte sono simili a quelle degli anni precedenti, il Presidente riterrebbe utile a questo proposito rinnovare la

raccomandazione agli Organi di governo dell'Ateneo, affinché definiscano esplicitamente i diritti e i doveri dei dottorandi in una sorta di manifesto degli studi che sia portato a conoscenza dei dottorandi all'inizio della loro attività. Prosegue osservando come le rilevazioni di quest'anno confermino il trend negativo registrato negli anni precedenti per quanto concerne la mancata frequenza da parte dei dottorandi di corsi e scuole; per quanto riguarda invece l'attività didattica impartita dai dottorandi essendo la stessa di notevole entità evidenzia la necessità di una regolamentazione delle attività didattiche nei corsi di dottorato e dei conseguenti obblighi degli studenti, da parte del Senato Accademico.

Carli al fine di incrementare la percentuale di risposta da parte dei dottorandi, riterrebbe utile suggerire al Senato Accademico di subordinare il pagamento della borsa di dottorato alla compilazione del questionario.

Bellandi concordando anche con quanto espresso dal Presidente sarebbe invece dell'avviso di far precedere questa misura con una definizione chiara da parte dell'Ateneo dei diritti e doveri dei dottorandi.

Segue una ulteriore discussione al termine della quale il Presidente, tenuto conto del fatto che la relazione è stata distribuita in seduta, propone di rinviarne l'approvazione alla prossima riunione, pregando tuttavia i membri di verificarla e far pervenire eventuali modifiche e/o integrazioni.

Il Nucleo concorda.

4. PARERE PROGRAMMA TRIENNALE DELL'ATENEO (2007-2009)

Il Presidente ricorda che nella scorsa riunione in previsione dell'approvazione del programma triennale dell'ateneo, fu concordato di elaborare, un parere su tale programma da inviare al Rettore.

A tal fine il Presidente aveva inviato, nei giorni successivi, una bozza di parere a tutti i membri quale base di discussione nella seduta odierna con l'invito a far pervenire eventuali proposte ad integrazione e/o modifiche.

Sono pervenute due proposte: una da parte di Rossi, e, un'altra da parte di Bellandi e Carnevale i quali hanno elaborato un documento comune.

Ricorda che la presentazione dei piani triennali da parte delle Università è stata rinviata al 31 ottobre p.v. secondo la nota Ministeriale prot. n. 203 del 23 giugno 2008.

Nel contempo l'emanazione del D.L. n. 112 del 25/06/08 ha modificato il quadro di riferimento per le Università, in tal senso Carli ha inviato 2 e-mail che fa distribuire in seduta con le quali si osserva come il decreto incida profondamente sulla struttura del piano triennale elaborato dall'Ateneo rendendo opportuna una riflessione più accurata sull'argomento nonché una rielaborazione del piano triennale stesso da parte degli organi di governo.

Carli ribadisce l'opportunità di licenziare un parere quando il quadro normativo sarà più definito anche nell'attesa della legge di conversione del decreto che potrebbe recepire numerose istanze poste da tutte le Università italiane, nonché dalla CRUI.

Rossi concorda con Carli in quanto l'approvazione del D.L. n. 112 renderebbe necessaria una modifica al piano triennale così come ad oggi formulato.

Bellandi osserva, pur nella consapevolezza della grave situazione in cui versa l'Ateneo, che sarebbe comunque utile esprimere un parere che indichi delle azioni di miglioramento, in modo da fornire agli organi di governo delle linee da intraprendere per il futuro.

Schettino osserva infatti, come nel piano triennale manchi una visione generale di sviluppo, accompagnata da un piano operativo di intervento con una puntuale tempistica.

Carnevale suggerisce di attivare degli incontri informali con le varie componenti dell'Ateneo (Presidi ad esempio) per poter conoscere i loro orientamenti in proposito prima dell'approvazione del documento del Nucleo.

Il Presidente, tenuto conto della discussione odierna, essendo venuta meno l'urgenza di un parere sul piano triennale, propone di rinviare l'argomento ad una prossima seduta, con l'impegno di attivarsi per eventuali incontri informali con le varie componenti di Ateneo.

5. ATTUAZIONE ART. 2 (REQUISITI DI TRASPARENZA) DEL D.M. 31/10/2007, N. 544

Il Presidente introduce l'argomento richiamando la normativa inerente i requisiti di trasparenza dei corsi di studio facenti parte dell'offerta formativa dell'a.a. 2009/2010: art. 2 DM 544/2007 ed il relativo decreto direttoriale 10 giugno 2008, n. 61 con il quale il Ministero ha definito i requisiti di trasparenza, le modalità di attuazione, nonché le funzioni attribuite ai Nuclei.

Ricorda come tutta la documentazione sia stata inviata il 03/07/08 a tutti i membri del Nucleo insieme ad un documento sull'argomento presentato dal CONVUI in occasione dell'incontro dei Nuclei di Valutazione a Siena, già citato in precedenza.

Il Presidente sottolinea come il decreto, sopra citato, imponga adempimenti anche a carico dei Nuclei di valutazione che dovranno essere portati a termine entro il 31 ottobre p.v.

A tale proposito inizia una breve discussione sulle azioni che il Nucleo deve mettere in atto per poter procedere alla verifica ex-ante dei requisiti e alcuni membri evidenziano la necessità di sollecitare l'ateneo ad adoperarsi affinché vengano attuati i requisiti previsti dal decreto in questione.

Il Presidente concorda con le osservazioni emerse e si impegna a discutere del problema con il Prorettore alla didattica.

Alle ore 17,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente
prof. Vincenzo Schettino

Il Segretario
dott.ssa Vanna Vannucci