

**VERBALE DELL'ADUNANZA
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA
DEL 18 SETTEMBRE 2008**

Il giorno 18 settembre 2008 alle ore 15,30 presso il Rettorato – Sala Consiglio di amministrazione - piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione dell'11 settembre 2008, prot. n. 58619 2008-II/5.1, si è riunito il Nucleo di valutazione interna dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il presidente, prof. Vincenzo Schettino e i membri: dott. Tindari Baglione, prof. Marco Bellandi, prof. Ennio Carnevale, prof. Mario Giuseppe Rossi, dott. Angelo Sidi, prof. Andrea Cammelli, dott. Aldo Cottini.

Assente giustificato: prof. Massimo Carli .

Le funzioni di segretario sono esercitate dalla dott.ssa Vanna Vannucci.

Sono altresì presenti: il Direttore amministrativo vicario, dott.ssa Gabriella Diani e le dott.sse Sandra Moschini e Monia Nencioni dell'Ufficio di Supporto del Nucleo.

Il Nucleo si è riunito per la discussione dei seguenti argomenti:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale del 17 luglio 2008
3. Integrazione alla relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca: l'opinione dei dottorandi - anno 2007
4. Rapporto annuale 2007
5. Parere Programma triennale dell'ateneo (2007-2009)
6. Varie ed eventuali

1. COMUNICAZIONI

Il Presidente informa che non ha alcuna comunicazione da dare.

2. APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL 17 LUGLIO 2008

Il Nucleo di valutazione approva il verbale del 17 luglio 2008.

3. INTEGRAZIONE ALLA RELAZIONE ANNUALE SUI RISULTATI DELL'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE DEI REQUISITI DI IDONEITÀ DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA: L'OPINIONE DEI DOTTORANDI - ANNO 2007.

Il Presidente ricorda che la relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca era stata distribuita nella scorsa riunione nel corso della quale era stato convenuto di rinviarne l'approvazione alla riunione odierna per dar modo a tutti i membri di verificarla e far pervenire eventuali modifiche. A seguito di ciò su richiesta di Rossi e Bellandi l'Ufficio di supporto al Nucleo ha fatto ulteriori elaborazioni, relativamente al gradimento dei dottorandi su tutorato, biblioteche, strutture, laboratori (allegato D della relazione stessa). Dai risultati ottenuti è stato possibile stabilire una classifica di qualità del dottorato, in base al giudizio dei dottorandi, per ogni singola voce o per ogni sottoquesito delle varie voci. Come risultante di questi singoli elementi si potrebbe, nel futuro, elaborare un parametro di qualità da confrontare con il giudizio globale espresso dai dottorandi.

Rossi auspica che tale classifica di qualità, pur con tutte le riserve di attendibilità dovute al numero e alle percentuali di risposte, possa servire da stimolo ai coordinatori dei dottorati per migliorare aspetti carenti del dottorato. Sarebbe opportuno illustrare questi risultati in una prossima riunione con i rappresentanti di area presenti nel Senato Accademico.

Bellandi osserva come tale parte della relazione sia importante perché offre un quadro comparativo dei vari dottorati in base alla soddisfazione dei dottorandi. Sarebbe tuttavia opportuno, in futuro considerare per la valutazione del dottorato anche altri elementi oggettivi che non emergono dai questionari dei dottorandi. Rileva altresì come da quest'anno gli organi di Ateneo abbiano deciso di decurtare le borse di dottorato in modo proporzionale non tenendo conto dei dottorati più "virtuosi".

Il Presidente fa notare come dalla relazione emerga anche una notevole attività didattica svolta dai dottorandi. Sarebbe opportuno che il Senato Accademico procedesse attraverso la revisione del regolamento a chiarire le tipologie e l'impegno massimo che ciascun dottorando può svolgere. Questo sarebbe anche un argomento da ribadire in una eventuale riunione con i rappresentanti di area.

Segue una breve discussione al termine della quale il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera

Delibera n. 16

Il Nucleo,

- visto l'art. 3, c. 2, D.M. 30/4/99, N.224;
- richiamata la precedente delibera n. 8 del 10 aprile 2008 di approvazione della relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca – anno 2007;

approva l'integrazione alla relazione succitata relativamente alla valutazione dell'attività dei dottorandi, nel testo allegato al presente verbale di cui forma parte integrante ([Al. 1](#)).

4. RAPPORTO ANNUALE 2007

Il Presidente per quanto riguarda il Rapporto annuale 2007 formula delle proposte circa una eventuale indice da condividere. Segue una breve discussione nel corso della quale i vari membri del Nucleo si ripartiscono i vari argomenti del Rapporto. **Rossi** si dichiara disponibile a predisporre, nel capitolo sulla didattica, una sezione nella quale si fa un punto sulla riforma degli ordinamenti, ex D.M. 270/04, la politica seguita e i problemi emersi. **Siddi e Cottini** possono effettuare, sempre a tale proposito il monitoraggio della riforma e il confronto con la situazione previgente (DM 509/99). **Rossi** propone anche di occuparsi del capitolo sulla ricerca in particolare dei dottorati di ricerca. **Carli** con l'ufficio di supporto è disposto a predisporre un capitolo sui requisiti di trasparenza sui quali il Nucleo, peraltro sarà tenuto ad esprimersi dopo il primo dicembre p.v. **Bellandi** con la collaborazione dell'Ufficio di supporto propone di occuparsi della sezione sulle sedi decentrate. **Cammelli** può predisporre una sezione riguardante gli indagini Alma Laurea. Baglione si dichiara disponibile ad occuparsi della internazionalizzazione con particolare riferimento alle iniziative attive in

questo settore (Erasmus ecc.). Per il capitolo riguardante la gestione **Carnevale** può occuparsi della situazione dei dipartimenti e Poli.

Bellandi propone, altresì, di inserire nel capitolo sulla gestione uno studio da lui affrontato in collaborazione con l'Ufficio di Supporto: l'analisi comparata dei bilanci dei vari atenei ivi compreso quello fiorentino.

Il Presidente ritiene opportuno l'inserimento di tale argomento nel capitolo del rapporto per la sua rilevanza ai fini della descrizione di alcuni andamenti finanziari registrati nei bilanci dei vari atenei.

Il Nucleo concorda e il Presidente invita tutti i membri a far pervenire entro il mese di novembre p.v. una prima bozza dei lavori da loro predisposti.

5. PARERE PROGRAMMA TRIENNALE DELL'ATENEO (2007-2009)

Il Presidente ricorda che nella riunione scorsa era stato rinviato il parere sul piano triennale a causa delle modifiche legislative intervenute, legge n. 133 del 6 agosto 2008, che incidendo profondamente sulla struttura del piano rendevano opportuno una sua rielaborazione da parte degli organi di governo. Osserva, altresì che ad oggi non è emersa alcuna linea di indirizzo riguardo al piano triennale da parte degli stessi e che pertanto si attiverà con il Rettore per sollecitare una elaborazione del piano. Pertanto propone di rinviare l'argomento alla prossima seduta.

Il Nucleo concorda con il Presidente.

Alle ore 16,45 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente

prof. Vincenzo Schettino

Il Segretario

dott.ssa Vanna Vannucci