

**VERBALE DELL'ADUNANZA
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA
DEL 21 FEBBRAIO 2008**

Il giorno 21 febbraio 2008 alle ore 15,30 presso il Rettorato –Sala Senato Accademico-piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione del 14 febbraio 2008 , prot. n.11817 2008-II/5-1, si è riunito il Nucleo di valutazione interna dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il presidente, prof. Vincenzo Schettino e i membri: dott. Tindari Baglione, prof. Marco Bellandi, prof. Andrea Cammelli, prof. Ennio Carnevale, prof. Massimo Carli, dott. Aldo Cottini, prof. Mario Giuseppe Rossi, dott. Angelo Siddi .

Le funzioni di segretario sono esercitate dalla dott.ssa Vanna Vannucci.

Sono altresì presenti: le dott.sse Claudia Conti, Sandra Moschini e Caterina Panicacci dell'Ufficio di Supporto del Nucleo.

Il Nucleo si è riunito per la discussione dei seguenti argomenti:

1. Comunicazioni
2. Approvazione dei verbali del 17 e 21 gennaio 2008
3. Programmazione e/o organizzazione adempimenti Nucleo primo semestre 2008
4. Varie ed eventuali

Il **Presidente** ricorda che per motivi di urgenza in data 18 febbraio 08 sono stati inseriti i seguenti argomenti all'odg:

- Dm 5 agosto 2004 - programmazione del sistema universitario per il 2004-2006:

a) sviluppo e potenziamento dell'offerta formativa e delle attività di supporto alla didattica del corso di laurea in scienze della formazione primaria”

b) “scuola di specializzazione per le professioni legali, azione didattica 2004-2006

1. COMUNICAZIONI

Anagrafe Nazionale degli studenti

Il **Presidente** ricorda che nella precedente riunione aveva comunicato che il MiUR – (Direzione generale per lo studente e il Diritto allo studio) con nota prot. n. 02/2008 dell'8 gennaio 2008 aveva evidenziato incongruenze circa i dati forniti dall'Ateneo in merito agli studenti iscritti ai corsi di laurea triennale, specialistica e ciclo unico. Il Rettore con nota prot. 4654 del 22 gennaio 2008, che viene distribuita in seduta, ha risposto al MiUR illustrando i motivi della discrepanza nei dati forniti.

Studio del Nucleo sulla trasparenza del sito web - richiesta di Carli

Carli chiede al Presidente, con riferimento al documento sulla trasparenza del sito web approvato dal Nucleo in data 29 novembre 2007 e trasmesso al Direttore Amministrativo con nota del 14 dicembre 2007, se il medesimo ha fornito una risposta su come intende operare a seguito delle indicazioni contenute nel documento stesso.

Il Presidente precisa che da un colloquio avuto con il Direttore amministrativo il medesimo si è dichiarato disponibile a verificare la possibilità di tener conto delle indicazioni contenute nel documento. Il Presidente evidenzia tuttavia che lo studio in questione è ancora da

completare in quanto il mandato del Nucleo implicava uno studio sulla trasparenza nell'ateneo non solo limitata al sito web e, pertanto, prega Carli di continuare quanto già iniziato.

Il Nucleo di valutazione concorda con il Presidente.

2. APPROVAZIONE DEI VERBALI DEL 17 E 21 GENNAIO 2008

Il Nucleo di valutazione approva i verbali del 17 e del 21 gennaio 2008.

3. PROGRAMMAZIONE E/O ORGANIZZAZIONE ADEMPIMENTI NUCLEO PRIMO SEMESTRE 2008

Il **Presidente** ricorda che in data 19 febbraio u.s. è stato inviato per e-mail a tutti i membri del Nucleo il seguente promemoria predisposto dall'Ufficio di supporto nel quale sono in primo luogo evidenziati gli adempimenti previsti nei prossimi mesi :

Scadenza Miur	Data seduta Organi ateneo	Data riunione NuV	Tipologia adempimento
20 marzo (è in corso richiesta proroga CONVUI)	SA (eventualmente potrebbe essere a ratifica)	20 marzo	Valutazione dottorati di ricerca anno 2007
	7 maggio SA	17 aprile	Parere istituzione dottorati di ricerca XXIV ciclo
15 aprile	9 aprile	20 marzo	Chiusura banca dati off corsi ex 509 (medicina, etc.)
15 maggio (chiusura banca dati)	7 maggio SA	17 aprile	Relazione attivazione offerta formativa 08/09
30 aprile			Adempimenti art.1 L.370/99 (rilevazione effettuata ufficio supporto)
	18 aprile o 23 maggio CdA	17 aprile o 15 maggio	Parere conto consuntivo 2007

Adempimenti dottorato di ricerca

Per quanto riguarda le valutazioni relative ai corsi di Dottorato di ricerca si ricorda che ai sensi del Regolamento MURST D.M. 224 del 30 aprile 1999 "Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca", Articoli 2 e 3 il Nucleo è chiamato ogni anno a valutare sia ex ante che ex post i requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca.

- **Valutazione ex ante**

Per quanto attiene al parere riguardo alle attivazioni relative al XXIV Ciclo di dottorato è pervenuta per conoscenza al Nucleo una lettera del Rettore dell'11 febbraio 2008, prot. 10605, con la quale si invitavano gli interessati a presentare entro e non oltre l'**11 marzo p.v.** le domande per l'attivazione dei corsi di dottorato di ricerca utilizzando l'applicativo on line. Con e-mail in data 13 febbraio l'ufficio dottorati ha comunicato che la pratica sarà portata all'odg del SA del 7 maggio p.v.

- **Valutazione ex post**

Si ricorda che dallo scorso anno il Ministero ha imposto una procedura per la valutazione dei dottorati di ricerca piuttosto complessa, consistente nel trasmettere attraverso immissione in apposito sito di tutte le informazioni e/o valutazioni riguardanti ciascun corso di dottorato con cicli attivi nell'anno precedente, sia nella trasmissione in forma cartacea di tali pareri.

Il Nucleo ai fini della predisposizione della relazione annuale aveva realizzato in collaborazione con lo CSIAF un'applicazione informatica consistente in una scheda on line da compilarsi a cura dei coordinatori dei cicli attivi nell'anno di riferimento. Tale strumento consentiva sia un'analisi dettagliata che globale della situazione dei dottorati di ricerca nel nostro ateneo.

Nonostante le critiche pervenute da parte di molti Nuclei il MiUR ha riproposto la valutazione con la procedura dello scorso anno, ed anzi con nota de 28 gennaio 08, prot. 227 ha previsto la scadenza per tale adempimento **per il 20 marzo p.v.**

Il CONVUI si sta però muovendo a livello nazionale per chiedere almeno una proroga. A questo punto si tratta di decidere se mantenere, come l'anno scorso, la rilevazione dell'ateneo fatta tramite scheda on line per avere una relazione anche generale e trasmettere ai coordinatori la scheda "Miur" da aggiornare ai fini dell'assolvimento del parere come richiesto dal Ministero, oppure, abbandonare la rilevazione tramite scheda on line.

- **Opinioni dottorandi**

Si ricorda, infine, che per scelta del Nucleo ogni anno viene effettuata anche una ulteriore valutazione sulla base dei risultati della rilevazione effettuata attraverso la compilazione da parte dei dottorandi di appositi schede on line. Si tratta anche in questo caso di decidere se riproporla nella stessa forma o se apportare delle modifiche alla scheda, o quanto altro, e quando iniziare l'apertura dell'applicazione.

Offerta formativa 2008-09

- **Parere del Nucleo attivazioni dei corsi di studio ex DM 3 novembre 1999, 509.**

Per i corsi che si intendono attivare nelle vecchie classi "restano confermate le disposizioni di cui al DM 27/1/2005, n. 15 e successive modificazioni". La scadenza per l'inserimento degli stessi dovrà essere ultimata entro il 15 aprile. Non potranno essere inseriti nella Off.F. corsi nelle vecchie classi successivamente a tale data, ad eccezione degli eventuali corsi di studio per i quali la relativa proposta di trasformazione non abbia ottenuto il parere favorevole del CUN (vedi nota MUR n.

25, del 23/1/2008 – punto 7 Allegato tecnico). Per tali corsi il Nucleo dovrà esprimere, analogamente agli anni precedenti, il proprio parere di verifica dei requisiti minimi.

- **Relazione Nucleo attivazioni nuovi corsi offerta formativa 2008/09 ex DM 270/2004**

Per quanto riguarda i tempi relativamente al parere che il Nucleo deve esprimere sulle attivazioni DM 270/04 si deve tener conto che il MiUR chiuderà la Banca dati dell'Offerta formativa il 15 maggio 08, mentre il SA si esprimerà nella seduta del 7 maggio 08.

Il CUN si è impegnato a esprimere il proprio parere entro il 30 marzo per tutti i corsi delle università italiane. Da informazioni, pare, che per quanto attiene al nostro ateneo dovrebbe esprimersi attorno al 7 marzo p.v.

Dalle informazioni disponibili risulta che le proposte di attivazione dei corsi di studio perverranno probabilmente al Nucleo entro il 4 aprile.

Il **Presidente** fa distribuire in seduta i seguenti documenti:

- **bozza di circolare Rettorale** recante disposizioni per la definizione dei regolamenti didattici ai fini dell'attivazione dei corsi di studio a.a. 2008/2009. In particolare nella stessa vengono definiti, con riferimento alla normativa nazionale, gli adempimenti e le relative scadenze ai quali si dovranno attenere le Facoltà, la Commissione Didattica e gli Organi Accademici ivi compreso il Nucleo. Tale circolare salvo eventuali modifiche sarà inviata ai Presidi e per conoscenza al Nucleo nei prossimi giorni.
- **documento CONVUI del 21/02/08** che commenta gli articoli più salienti del DM 544/2007 in relazione agli adempimenti dei Nuclei per l'attivazione dei Corsi di Studio.

Il **Presidente** in ordine ai suddetti adempimenti rileva che il parere del Nucleo si dovrà articolare sui seguenti aspetti:

- a) requisiti di docenza e di copertura degli insegnamenti, rispetto dei criteri di sovrapposizione e di differenziazione di corsi della stessa classe e di curricula dello stesso corso, numerosità degli immatricolati, per ogni corso di studio e tutti gli altri requisiti quantitativi;
- b) aspetti qualitativi: questi sono in termini generali i requisiti di trasparenza, requisiti per l'assicurazione della qualità riportati nel DM 544/2007.

Bellandi osserva che sarebbe auspicabile che ogni Facoltà disponesse di un *format* con delle indicazioni comuni per la redazione dei regolamenti didattici.

Il **Presidente** sarebbe dell'opinione, in questa fase, di procedere invece alla redazione di un promemoria da inoltrare alla Commissione Didattica di Ateneo, sui punti ritenuti rilevanti dal Nucleo ai fini dell'attivazione dei corsi.

Il **Nucleo** concorda con il Presidente.

Segue una ulteriore discussione nel corso della quale alcuni membri rilevano che per la maggior parte degli adempimenti sui quali si richiede al Nucleo di Valutazione di esprimere

pareri viene fatto riferimento ai piani programmatici dell'Ateneo; stante ciò evidenziano al Presidente l'opportunità che il Nucleo si esprima sul piano triennale che l'Ateneo sta attualmente predisponendo. Il **Presidente** fa presente che deve verificare se tale parere sia previsto dalla normativa vigente. Nel caso non fosse previsto, può comunque chiedere al Rettore di valutare la eventualità che, in maniera informale, il progetto di piano triennale sia portato comunque a conoscenza del Nucleo di Valutazione anche prima della sua approvazione definitiva.

4. DM 5 AGOSTO 2004, n. 262 – “PROGRAMMAZIONE DEL SISTEMA UNIVERSITARIO PER IL TRIENNIO 2004-2006” A) ART. 13 “FORMAZIONE DEGLI INSEGNANTI” PROGETTO “SVILUPPO E POTENZIAMENTO DELL'OFFERTA FORMATIVA E DELLE ATTIVITÀ DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA DEL CORSO DI LAUREA IN SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA” B) ART.15 “SCUOLE PER LE PROFESSIONI LEGALI” PROGETTO “SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE PER LE PROFESSIONI LEGALI, AZIONE DIDATTICA 2004-2006”

Il **Presidente** ricorda che questo argomento è stato inserito all'ordine del giorno per poter adempiere alle scadenze previste dal MiUR con nota del 31/12/2007, prot. 79469. Tale nota è pervenuta in ritardo agli interessati (prof.ssa Ulivieri e prof. Giunta) che ne hanno avuto comunicazione solo alla fine della settimana scorsa.

In data 20 febbraio u.s. è stato, pertanto, trasmesso per e-mail il seguente promemoria predisposto dall'Ufficio di supporto, nonché la documentazione relativa ai due progetti di cui si richiede il parere del Nucleo:

< Si ricorda che il D.M. 5 agosto 2004, n. 262, all'art. 28 (Relazioni delle Università) prevede:

- al comma 1 che *“per le iniziative finanziate con i fondi previsti dagli articoli 8, 13, 15, 17, comma 6, e 18 del presente decreto, le Università inviano al Ministero una relazione (“di previsione”) con l’indicazione dei risultati attesi, dei tempi e delle modalità di attuazione delle stesse, corredata da una relazione tecnica del Nucleo di valutazione nella quale deve essere dato atto della verificata congruità tra il contenuto delle iniziative, gli obiettivi dichiarati ed i mezzi indicati.”;*

Sulla base dell'articolo succitato, in data 18 febbraio u.s. è pervenuta al Presidente del Nucleo una richiesta di parere da parte della preside della Facoltà di Scienze della formazione, prof. Simonetta Ulivieri e, successivamente, un'altra, da parte del Direttore della Scuola di specializzazione per le professioni legali, prof. Fausto Giunta, rispettivamente per le seguenti iniziative: 1. *“Sviluppo e potenziamento dell'offerta formativa e delle attività di supporto alla didattica del Corso di Laurea in Scienze della Formazione Primaria”* e 2. *“Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali, azione didattica 2004-2006.*

L'acquisizione del parere del Nucleo si rendeva necessaria per la chiusura della procedura informatizzata prevista dal Miur con scadenza 16 febbraio (vedi nota del 21/12/2007 prot. 515) per l'acquisizione delle informazioni relative agli adempimenti previsto dall'art. 28 succitato. Tale scadenza è stata poi di fatto prorogata al 20 febbraio 08.

Allo scopo di non far perdere finanziamenti all'Ateneo il Presidente, in data 18/2/08, ha messo l'argomento all'ordine del giorno della riunione del Nucleo del 21 febbraio 08 e inserito nella banca dati del Miur, relativamente alle due iniziative in questione, al punto "Relazione del Nucleo di valutazione" la seguente indicazione:

- data del parere del NuV: 21 febbraio 08 - **giudizio positivo** - commento: *Vista la documentazione il Nucleo di valutazione, nella persona del Presidente, esprime in via di massima parere positivo. Il parere sarà portato a ratifica nella prossima riunione del Nucleo di valutazione del 21/2/2008.* >

Si apre una breve discussione nel corso della quale **Cottini** e **Siddi** forniscono ulteriori chiarimenti circa la procedura ministeriale in ordine al parere in questione, dopodichè al termine della discussione il Nucleo adotta all'unanimità le seguenti delibere:

Delibera n. 3

A) Art. 13 "Formazione degli insegnanti" progetto "Sviluppo e potenziamento dell'offerta formativa e delle attività di supporto alla didattica del corso di laurea in scienze della formazione primaria"

Il Nucleo di valutazione,

- tenuto conto di quanto previsto all'art. 28, comma 1 dal D.M. 5 agosto 2004, n. 262;
- esaminata la pratica predisposta dall'Ufficio di supporto al Nucleo nella quale si fa presente che non era stato provveduto ad acquisire il preventivo il parere del Nucleo di valutazione, così come previsto dall'art. 28 succitato, per le iniziative di cui all'art. 13, D.M. 262/2004;
- vista la lettera della Preside della Facoltà di Scienze della Formazione, prof.ssa Simonetta Ulivieri, del 18 febbraio 2008, con la quale spiega i motivi del ritardo nella presentazione della documentazione;
- esaminato il progetto "*Sviluppo e potenziamento dell'offerta formativa e delle attività di supporto alla didattica del corso di laurea in scienze della formazione primaria*" redatto dalla Preside stessa, nel quale vengono evidenziati gli scopi e gli obiettivi, nonché l'attività programmata e la previsione finanziaria della corso in questione;
- verificata la congruità tra il contenuto dell'iniziativa, gli obiettivi dichiarati ed i mezzi indicati;

esprime a ratifica parere favorevole auspicando, tuttavia, che nel futuro si proceda ad acquisire il parere preventivo del Nucleo, così come previsto dalle norme vigenti.

Delibera n. 4

B) Art. 15 "Scuole per le professioni legali" progetto "Scuola di specializzazione per le professioni legali, azione didattica 2004 - 2006"

Il Nucleo di valutazione,

- tenuto conto di quanto previsto all'art. 28, comma 1 dal D.M. 5 agosto 2004, n. 26;
- esaminata la pratica predisposta dall'Ufficio di supporto al Nucleo nella quale si fa presente che non era stato provveduto ad acquisire il preventivo il parere del Nucleo di

valutazione, così come previsto dall'art. 28 succitato, per le iniziative di cui all'art. 15, D.M. 262/2004;

- vista la e-mail, inviata in data 20 febbraio 2008 dal Direttore della Scuola di specializzazione per le professioni legali, prof. Fausto Giunta, con la quale spiega i motivi del ritardo nella presentazione della documentazione;
- esaminato il progetto per la “*Scuola di specializzazione per le professioni legali - azioni didattiche 2004-2006*” predisposto dal Direttore della Scuola stesso, nel quale vengono evidenziati gli scopi e gli obiettivi, nonché l'attività programmata e la previsione finanziaria della scuola in questione;
- verificata la congruità tra il contenuto dell'iniziativa, gli obiettivi dichiarati ed i mezzi indicati;

esprime a ratifica parere favorevole auspicando, tuttavia, che nel futuro si proceda ad acquisire il parere preventivo del Nucleo, così come previsto dalle norme vigenti.

Alle ore 17,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente

prof. Vincenzo Schettino

Il Segretario

dott.ssa Vanna Vannucci