

**VERBALE DELL'ADUNANZA  
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA  
DEL 16 LUGLIO 2009**

Il giorno 16 luglio 2009, alle ore 15,30, presso il Rettorato – Sala Consiglio di amministrazione - piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione dell' 8 luglio 2009, prot. 47351 fasc. 2009-II/5.1 si è riunito il Nucleo di valutazione interna dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il presidente, prof. Vincenzo Schettino, ed i membri, dott.ssa Bruna Bagalino, prof.ssa Ginevra Cerrina Feroni, dott. Andrea Des Dorides, prof. Claudio Franchini, prof. Giuliano Pinto, prof. Andrea Simoncini, prof. Piero Baglioni e dott. Ernesto Nicolai.

Le funzioni di segretario sono esercitate dalla dott.ssa Vanna Vannucci.

Sono altresì presenti: la dott.ssa Sandra Moschini e la dott.ssa Monia Nencioni

Il Nucleo si è riunito per la discussione dei seguenti argomenti:

1. Comunicazioni
2. Approvazione del verbale dell'11 Giugno 2009
3. Integrazione alla relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca: l'opinione dei dottorandi anno 2008
4. Rapporto annuale del Nucleo di Valutazione
5. Varie ed eventuali

**1.COMUNICAZIONI**

**Il Presidente** informa che ha provveduto ad inviare al Rettore in data 02/07/09 (nota n. 45582 del 02/07/09 distribuita in seduta) il resoconto della riunione congiunta Nucleo – Rappresentanti di area tenutasi in concomitanza della riunione del Nucleo dell' 11 giugno u.s. inerente la valutazione dei dottorati di ricerca.

Informa altresì della costituzione di un gruppo di lavoro tra l'Ufficio del Nucleo e il Comitato Pari Opportunità per realizzare uno studio sugli studenti part-time, figura presente nel nostro Ateneo dall'a.a. 2008/2009.

Il Nucleo prende atto.

**2.APPROVAZIONE DEL VERBALE 11 GIUGNO 2009**

Il Nucleo approva il verbale dell'11 giugno 2009 .

**3.INTEGRAZIONE ALLA RELAZIONE ANNUALE SUI RISULTATI DELL'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE DEI REQUISITI DI IDONEITÀ DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA: L'OPINIONE DEI DOTTORANDI - ANNO 2008**

**Il Presidente** ricorda che, analogamente a quanto avvenuto negli anni scorsi, anche quest'anno il Nucleo di valutazione nella riunione del 19 marzo 2009 ha approvato una relazione generale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca - così come previsto dal c.2, art.3, D.M. 30 aprile 1999, 224 "Regolamento recante norme in materia di dottorato di ricerca" - sulla base dei risultati di una rilevazione predisposta dal MIUR in base alla quale i Nuclei hanno dovuto redigere, sulla scorta delle informazioni ricevute dai coordinatori, delle schede di valutazione per ciascun corso di dottorato da ritrasmettere poi per via telematica sul sito riservato ai Nuclei. Le stesse, insieme

ad una relazione di carattere più generale, sono state portate all'approvazione del Senato Accademico nella riunione del 8 aprile 2009.

Il Nucleo, inoltre, ha predisposto anche una scheda di valutazione da compilarsi on line da parte dei dottorandi in ottemperanza a quanto richiesto nella scheda di valutazione citata in precedenza nella quale si richiede espressamente se *“sono state realizzate iniziative per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi negli ultimi due anni?”* ed in caso affermativo si chiede quale strumento di monitoraggio venga impiegato e rispetto a cosa si valuta la soddisfazione.

I dottorandi, quindi, sono stati avvisati singolarmente della attivazione della procedura tramite lettera inviata dal Presidente del Nucleo in data 7 aprile 2009.

La rilevazione si è svolta nel periodo compreso tra quest'ultima data e il 3 giugno 2009. In un primo momento, infatti la scadenza per la compilazione della scheda on line era stata fissata al 18 maggio 2009, ma successivamente è stata prorogata al 3 giugno 2009, in considerazione della bassa percentuale delle risposte ricevute, chiedendo nel contempo ai coordinatori di sollecitare i propri dottorandi ad assolvere a questo adempimento.

La popolazione interessata è quella relativa ai cicli XXI, XXII e XXIII che si sovrappone per due cicli con la popolazione dell'anno precedente (cicli XXI e XXII).

Tutto ciò premesso il Presidente ricorda che la relazione integrativa sull'opinione dei dottorandi, predisposta dal Presidente con la collaborazione dell'ufficio di supporto, è stata inviata per e-mail a tutti i membri il 14/07/2009. Dopo l'approvazione del Nucleo sarà inviata al Senato accademico, nonché al termine dell'iter al MIUR.

Il **Presidente** illustra i punti principali della relazione che possono di seguito essere così sintetizzati:

- **Percentuale di risposta al questionari** - Sono state spedite 1396 lettere di richiesta di compilazione del questionario (equivalenti al numero degli iscritti ai corsi di dottorato risultanti da ISED1). Sono pervenute 816 risposte corrispondenti al 58,81% degli iscritti. Da un confronto con l'anno precedente emerge che nonostante le sollecitazioni inviate attraverso i coordinatori dei corsi, la percentuale di risposta è stabilizzata intorno al 60%.
- **Età media dei dottorandi** - In generale l'età media è elevata e si riscontra maggiormente tra i dottorandi senza borsa. E' da ritenersi possibile che in questa categoria siano da annoverare coloro che presumibilmente svolgono una attività lavorativa continuativa.
- **Attività didattica** – Una parte significativa dell'attività didattica ha carattere seminariale e si può notare anche come tale attività diminuisca negli anni successivi al primo.
- **Assistenza alla didattica** – Tra le forme di attività didattica di supporto emerge come, rispetto alle precedenti rilevazioni, vi sia stato un aumento significativo dell'attività di tutorato (>10000 ore per il 2008) e delle altre forme di attività didattica.
- **Attività scientifica** – Emerge una intensa attività di ricerca dei dottorandi (in continuità con le rilevazioni precedenti) che si esplicita in pubblicazioni scientifiche (1626), pubblicazione di altri prodotti (202) e partecipazione a progetti di ricerca (247). Si nota l'atteso aumento della produzione scientifica nel 2° e 3° anno del corso. Peraltro, è probabile che una parte della produzione scientifica effettuata nel corso del dottorato venga pubblicata

successivamente dopo il termine del corso stesso e di questa, ovviamente, non si riscontra nelle rilevazioni annuali del Nucleo.

**Pinto:** fa notare che la percentuale di risposta è difforme da un dottorato all'altro: a fronte di corsi i cui dottorandi hanno risposto nella loro totalità, altri hanno risposto solo in minima parte. Ci vorrebbe un'azione di sensibilizzazione rivolta ai coordinatori affinché si facessero parte attiva nel sollecitare i dottorandi a questo adempimento. Solleva inoltre perplessità sulle eccessive ore di assistenza alla didattica da parte dei dottorandi come, ad esempio, l'attività di tutoraggio. Il Nucleo dovrebbe raccomandare al Senato Accademico di definire, in sede di regolamento, in maniera più rigorosa la materia.

**Cerrina Feroni** affronta l'argomento inerente ai cultori della materia, facendo notare che dal regolamento dei dottorati si evince che i dottorandi non possono partecipare alle commissioni ufficiali di esami di profitto; parallelamente il regolamento didattico di Ateneo prevede che i cultori possano invece farne parte. In varie Facoltà si assiste però ad un impiego dei dottorandi come cultori della materia, anche se, non è scontato che quest'ultimi partecipino alle commissioni di esame. Per i motivi sopra esposti è del parere che sarebbe necessario un regolamento che disciplinasse la figura del cultore della materia che ad oggi non esiste nel nostro Ateneo.

**Il Presidente** concorda con quanto sopra detto ed in particolare sarebbe dell'avviso che il Senato Accademico procedesse attraverso la revisione del regolamento del dottorato alla definizione delle tipologie e dell'impegno massimo di didattica che ciascun dottorando può svolgere. Sarebbe inoltre necessario che ogni corso di dottorato adottasse un proprio regolamento.

Segue una breve discussione al termine della quale il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera.

#### **Delibera n. 10**

Il Nucleo di valutazione

- visto l'art. 3, c. 2, D.M. 30/4/99, N.224;
- richiamata la precedente delibera n. 2 del 19 marzo 2009 di approvazione della relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca – anno 2008;
- tenuto conto di quanto emerso dalla rilevazione effettuata attraverso schede on line compilate dai dottorandi;

#### **approva**

l'integrazione alla relazione succitata relativamente alla valutazione dell'attività dei dottorandi, nel testo allegato al presente verbale di cui forma parte integrante ([All.1](#)).

Il Nucleo, tenuto conto dei risultati della rilevazione, invita il Senato accademico a rivedere il Regolamento per l'istituzione ed il funzionamento dei corsi di dottorato di ricerca, in particolare l'art. 10, relativo allo status del dottorando, al fine di definire le tipologie e l'impegno massimo di didattica che ciascun dottorando può svolgere.

#### **4.RAPPORTO ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Il Presidente** fa distribuire in seduta una ipotesi di indice, qui di seguito riportata, degli argomenti che potrebbero andare a far parte del prossimo Rapporto del Nucleo 2009 ed invita

i membri ad esprimere le loro osservazioni e/o suggerimenti per aggiungere eventuali altri argomenti.

<b>Argomenti Rapporto 2008/2009</b>
<b>PARTE DIDATTICA</b>
a) L'offerta formativa dell'Ateneo secondo dm 270
b) I risultati del 1° anno di applicazione della 270
c) I requisiti di trasparenza
d) La riforma per i corsi fuori sede (sedi decentrate)
e) I master in Ateneo
f) L'opinione degli studenti frequentanti
g) Gli studenti part-time
h) Gli sbocchi occupazionali e progressione della carriera
<b>PARTE RICERCA</b>
a) L'andamento dei finanziamenti della ricerca negli ultimi anni
b) I dottorati di ricerca
c) Centri di ricerca (interdipartimentali, di eccellenza, consorzi, etc)
d) Museo di Scienze Naturali
e) Florence University Press
<b>PARTE GESTIONE</b>
a) Personale (docente, tecnico-amministrativo, tempo determinato)
b) I costi delle UADR
c) I servizi agli studenti disabili
d) Riorganizzazione Dipartimenti

Fa presente che, in occasione, della predisposizione dei precedenti rapporti i vari componenti del Nucleo sceglievano uno o più argomenti da seguire sulla base delle loro conoscenze e/o preferenze e con la collaborazione dell'ufficio di supporto predisponavano i vari capitoli del rapporto. Invita quindi i membri a dare la propria disponibilità una volta definiti gli argomenti di cui trattare nel rapporto 2009.

Si apre una breve discussione nel corso della quale il **Presidente** invita i membri ad esprimersi sugli argomenti che potrebbero essere sviluppati e sui tempi di realizzazione. Evidenzia inoltre che la riorganizzazione dei dipartimenti che sarà attuata a partire dal Gennaio 2009, potrebbe essere un argomento da inserire nel rapporto.

**Simoncini** propone di aggiungere agli argomenti già presenti, il tema dell'internazionalizzazione, che è trasversale sia all'attività didattica che all'attività di ricerca.

Il **Presidente** propone di riaffrontare l'argomento alla prossima riunione per dar modo ai membri di riflettere sulla proposta.

Il nucleo concorda con il Presidente.

Alle ore 16,25 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

**Il Presidente**  
*prof. Vincenzo Schettino*

**Il Segretario**  
*dott.ssa Vanna Vannucci*