

**VERBALE DELL'ADUNANZA
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA
DEL 14 LUGLIO 2010**

Il giorno 14 luglio 2010, alle ore 11,00 presso il Rettorato – Sala Senato Accademico - piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione del 6 luglio 2010 prot. n. 44187 fasc. 2010-II/5.1 si è riunito il Nucleo di valutazione interna dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il presidente, prof. Vincenzo Schettino e i membri: prof. Piero Baglioni, dott. Andrea Des Dorides, prof. Giuliano Pinto, prof. Andrea Simoncini.

Sono assenti giustificati: la dott.ssa Bruna Bagalino, la prof.ssa Ginevra Cerrina Feroni e il dott. Ernesto Nicolai.

Le funzioni di segretario sono esercitate dalla dott.ssa Vanna Vannucci.

E' altresì presente la dott.ssa Sandra Moschini dell'Ufficio di supporto al Nucleo di valutazione.

Il Nucleo si è riunito per la discussione dei seguenti argomenti:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale del 22 giugno 2010
3. Art.3, c.2. D.M. 30/4/99, N.224 – Integrazione relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca - L'opinione dei dottorandi – Anno 2009.
4. Rapporto annuale 2009
5. Varie ed eventuali

1.COMUNICAZIONI

a) Adempimenti Nucleo – Valutazione documenti qualità

Il **Presidente** ricorda che nella riunione del 2/12/2009 il Senato Accademico ha deliberato di inviare al Nucleo di Valutazione i documenti di qualità dei corsi di studio che hanno scelto il percorso interno di qualità, senza tuttavia un preciso mandato. A tale proposito ha chiesto al Rettore con lettera del 10/2/2010 chiarimenti in merito a quanto richiesto al Nucleo, senza tuttavia ricevere fino ad ora un riscontro ufficiale. E' evidente che per la sua struttura e composizione e per le competenze presenti il Nucleo di Valutazione non è in grado di fornire un tipo di certificazione come quella di agenzie esterne a ciò deputate (come la Fondazione CRUI o altre). Pertanto se il Nucleo è d'accordo sarebbe dell'avviso di reiterare la richiesta di un chiarimento ufficiale. Inoltre, in riferimento ai profili di qualità dei corsi di studio, è dell'avviso che sarebbe utile che l'Ateneo vada oltre l'attuale gruppo di lavoro ufficializzando un Presidio di Qualità, come previsto dalla normativa, con compiti chiaramente definiti.

Il Nucleo condivide le osservazioni del Presidente, nonché la necessità di inviare una lettera al Rettore relativamente a quanto evidenziato da Presidente e sulla necessità che l'Ateneo espliciti la sua politica complessiva sui percorsi di qualità e sui mezzi per realizzarla, in modo da coordinarsi nel modo più efficace con l'azione del Nucleo.

b) Incontro Coordinamento Nuclei Valutazione Università Italiane (CONVUI) – Modena 13 luglio 2010

Il **Presidente** informa che nell'incontro avvenuto ieri a Modena del CONVUI sono stati affrontati molti temi circa gli adempimenti che possono essere richiesti ai Nuclei nei prossimi mesi.

- **Dlgs. 150/2009: procedure di valutazione delle strutture e del personale**, tenuto conto che le Università sono destinatarie della nuova disciplina dettata dal decreto in questione, la CRUI ha proposto che la valutazione prevista dal decreto venga svolta dai Nuclei di valutazione esistenti. La posizione del CONVUI rispetto a tale proposta è stata molto critica ritenendo che la maggior parte dei Nuclei, tenuto conto delle competenze esistenti, non siano in grado di svolgere tale valutazione. Anche su questo argomento, sarebbe dell'avviso di segnalare al Rettore che il Nucleo ritiene che, nella attuale definizione contenuta nello Statuto, questa valutazione non rientri tra i suoi compiti e che, comunque, nella sua attuale struttura il Nucleo non sia eventualmente in grado di svolgerla. Pertanto sarebbe auspicabile che gli organi di Ateneo non decidano in modo unilaterale l'attribuzione di tale compito ma che ci sia un confronto preliminare con il Nucleo.
- **Parere Nucleo attivazione corsi ex dm270 – a.a. 2010 -2011**. Nel corso dell'incontro è stato ipotizzato, in merito all'attivazione dei corsi di studio ed al relativo parere espresso dai Nuclei, che sarebbe necessario ritornare sulla questione a seguito della dinamica del corpo docente e dei relativi pensionamenti, nonché della posizione dei ricercatori riguardo al loro impegno didattico. Anche su questo punto, sarebbe opportuno segnalare al Rettore che il Nucleo venga tempestivamente informato in proposito degli sviluppi di questa situazione nel nostro Ateneo.
- **Comitato di Indirizzo per la Valutazione della Ricerca (CIVR) - Valutazione Quinquennale della Ricerca 2004-2008 (VQR 2004-2008)**. Le linee guida VQR 2004-2008, contenute nel Decreto Ministeriale 19 marzo 2010 n. 8, prevedono all'art.7 – *“Rapporto del Nucleo di Valutazione/Comitato Interno di Valutazione”*:
 1. I Nuclei di Valutazione/Comitati Interni di Valutazione o, in loro assenza, i responsabili delle Strutture, elaborano un Rapporto sulla Struttura relativo al periodo 2004-2008, da trasmettere per via telematica entro sei mesi dalla pubblicazione del bando di cui all'art. 2, sviluppando i seguenti argomenti:
 - a) valutazione della metodologia adottata dalla Struttura per la selezione delle pubblicazioni ed eventuali confronti con il passato esercizio;
 - b) analisi critica delle modalità di collegamento tra valutazione della ricerca e processi decisionali interni, utilizzati per l'allocazione delle risorse, con specifici riferimenti agli indirizzi assunti a seguito del VTR 2001-2003.

Pertanto, in considerazione di tali adempimenti, sarebbe dell'avviso di segnalare al Rettore l'opportunità che il Nucleo venga a conoscenza anche in itinere delle procedure adottate dall'Ateneo.

Al termine delle comunicazioni, il Nucleo si dichiara d'accordo con il Presidente e lo prega di inviare una lettera al Rettore relativamente ai vari argomenti citati nel corso della sua illustrazione.

2. APPROVAZIONE VERBALE DEL 22 GIUGNO 2010

Il Nucleo approva il verbale del 22 giugno 2010.

3. ART.3, C.2. D.M. 30/4/99, N.224 – INTEGRAZIONE RELAZIONE ANNUALE SUI RISULTATI DELL'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE DEI REQUISITI DI IDONEITÀ DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA - L'OPINIONE DEI DOTTORANDI – ANNO 2009.

Il **Presidente** ricorda che il Nucleo di valutazione nella riunione del 22 marzo 2010 aveva approvato la relazione sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca - così come previsto dal c.2, art.3, D.M. 30 aprile 1999, 224 "Regolamento recante norme in materia di dottorato di ricerca" - nelle modalità richieste dal MiUR che quest'anno prevedevano sia la predisposizione di un parere per ciascun corso di dottorato da inserire nella banca dati del ministero entro il 31 marzo 2010, sia la redazione di una relazione riassuntiva generale. Tuttavia, come è ormai consuetudine da sei anni, anche nel 2010 è stato richiesto ai dottorandi di compilare un questionario online al fine di verificare le attività formative e di ricerca svolte nell'anno precedente, nonché di monitorare il livello di soddisfazione di questa categoria di studenti.

La rilevazione iniziata per scelta autonoma del Nucleo di valutazione di questo Ateneo ha assunto nel tempo un'importanza maggiore e carattere praticamente obbligatorio, in quanto il Ministero dall'anno 2007 ha richiesto come succitato la predisposizione di una scheda di valutazione per ciascun corso di dottorato nella quale si chiede espressamente se “*sono state realizzate iniziative per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi negli ultimi due anni?*”. In caso affermativo si deve indicare quale strumento di monitoraggio viene impiegato e rispetto a cosa si valuta la soddisfazione.

Sono state spedite, tramite e-mail, 1313 lettere di richiesta di compilazione del questionario (equivalenti al numero degli iscritti ai corsi di dottorato risultanti da ISED¹). Sono pervenute 808 risposte di cui però 30 appartengono al ciclo XXV che non rientra in questa rilevazione, le risposte utili sono pertanto 778 corrispondenti al 59,25% degli iscritti. Nonostante quindi l'invio delle richieste per e-mail, anziché in forma cartacea come negli anni precedenti, e le sollecitazioni inviate attraverso i coordinatori dei corsi, la percentuale di risposta è stabilizzata intorno al 60%. Il **Presidente** prosegue l'intervento illustrando il documento in approvazione, evidenziando che i risultati della rilevazione ricalcano sostanzialmente quelli degli anni precedenti e così pure le osservazioni del Nucleo.

¹ ISED=Sistema Informativo di Ateneo che coinvolge diverse aree funzionali tra cui i Dottorati di ricerca. Tale sistema è gestito dalla Società ISED S.p.A. che, in conformità a quanto previsto dal contratto vigente, si avvale dei software applicativi appositamente sviluppati per l'Università di Firenze e dei propri server.

Al termine della presentazione del documento da parte del Presidente si apre una discussione nel corso della quale **Des Dorides** fa presente che condivide il documento, evidenziando tuttavia come un elemento di criticità della rilevazione il fatto che i dottorandi del XXII ciclo, vale a dire coloro che hanno terminato il dottorato, hanno compilato il questionario in una percentuale molto bassa (38%), mentre la loro opinione sarebbe quella più qualificante in quanto hanno la visione completa del corso. Il **Presidente** osserva che, indubbiamente, chi si è già addottorato ha meno interesse a riempire la scheda, tuttavia se fosse possibile iniziare la procedura all'inizio dell'anno, quando ancora il corso non è completato, si potrebbe forse ottenere una partecipazione maggiore. Quest'anno non è stato possibile per mancanza degli indirizzi e-mail dei dottorandi. Al termine della discussione i membri del Nucleo approvano all'unanimità la seguente delibera.

Delibera n. 10

Il Nucleo di valutazione

- visto l'art. 3, c. 2, D.M. 30/4/99, N.224;
- richiamata la precedente delibera n.3 del 22/3/2010, di approvazione della relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca – anno 2009;
- tenuto conto di quanto emerso dalla rilevazione effettuata attraverso schede on line compilate dai dottorandi;

approva

l'integrazione alla relazione succitata relativamente alla valutazione dell'attività dei dottorandi, nel testo allegato al presente verbale di cui forma parte integrante ([All.1](#)).

4. RAPPORTO ANNUALE 2009

Il **Presidente** ricorda che in data 8 luglio u.s. è stata resa disponibile nel sito riservato ai membri del Nucleo la bozza del Rapporto annuale 2009. Fa presente che tale bozza sarà integrata dai risultati di una rilevazione, in corso di svolgimento, effettuata utilizzando lo strumento del questionario online, da compilarsi a cura dei presidenti corsi di studio per avere informazioni circa l'utilizzo dai risultati della valutazione delle didattiche. Inoltre, inserirà nella parte dedicata ai dottorati di ricerca un'iniziativa interessante messa in atto dai dottorandi della scuola di dottorato in scienze. **Pinto** fa presente che la scuola di dottorato in storia ha organizzato delle giornate di accoglienza per i propri dottorandi che hanno riscosso molto successo. Sarebbe dell'avviso di segnalare anche questa iniziativa nel rapporto. **Simoncini** nel ricordare che ha curato la redazione della parte del rapporto riguardante l'internazionalizzazione, ne illustra le parti più significative, facendo tuttavia presente l'opportunità di rivederne i contenuti prima della stesura finale, per cassare e/o integrare alcuni paragrafi.

Al termine della discussione il **Presidente** fa presente che fino a tutto il mese di luglio, l'ufficio di supporto è a disposizione dei membri del Nucleo per integrare e/o apportare delle modifiche al testo presentato. Se il Nucleo è d'accordo ritiene che a settembre il volume possa essere stampato e reso disponibile all'Ateneo.

Il Nucleo concorda.

Alle ore 12,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente

prof. Vincenzo Schettino

Il Segretario

dott.ssa Vanna Vannucci