

**VERBALE DELL'ADUNANZA  
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA  
DEL 22 GIUGNO 2010**

Il giorno 22 giugno 2010, alle ore 15,30 presso il Rettorato – Sala Consiglio di amministrazione - piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione del 14 giugno 2010 prot. n. 39372 fasc. 2010-II/5, si è riunito il Nucleo di valutazione interna dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il presidente, prof. Vincenzo Schettino ed i membri: dott.ssa Bruna Bagalino, prof. Piero Baglioni, dott. Andrea Des Dorides, dott. Ernesto Nicolai, prof. Giuliano Pinto, prof. Andrea Simoncini,

E' assente giustificata la prof.ssa Ginevra Cerrina Feroni.

Le funzioni di segretario sono esercitate dalla dott.ssa Vanna Vannucci.

Sono altresì presenti: le dott.sse Claudia Conti, Monia Nencioni e Sandra Moschini dell'Ufficio di supporto al Nucleo.

Il Nucleo si è riunito per la discussione dei seguenti argomenti:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbali del 22 marzo, 12 aprile, 3 maggio 2010
3. Parere istituzione dottorati di ricerca - ciclo XXVI
4. Varie ed eventuali

**1.COMUNICAZIONI**

**a. Incontro-Seminario organizzato dal Comitato Nazionale Valutazione Sistema Universitario**

Il **Presidente** informa che il CNVSU ha organizzato a Roma il 23 giugno p.v. un incontro-seminario per discutere alcune proposte elaborate da esperti incaricati dal Comitato per la valutazione della didattica da parte degli studenti via web.

Il Nucleo ne prende atto.

**b. Riunione mese di luglio**

Il **Presidente** ricorda che la prossima riunione del Nucleo è fissata per giovedì 22 Luglio p.v., tuttavia, se i membri sono d'accordo può essere anche anticipata.

Il Nucleo concorda con il presidente è viene stabilito di anticipare la seduta di luglio a mercoledì 14 alle ore 11.

**2. APPROVAZIONE VERBALI DEL 22 MARZO, 12 APRILE, 3 MAGGIO 2010**

Il Nucleo approva i verbali del 22 marzo, 12 aprile, 3 maggio 2010.

**3. PARERE ISTITUZIONE DOTTORATI DI RICERCA - CICLO XXVI**

Il **Presidente** ricorda che in data 15 giugno u.s. è stata inviata a tutti i membri per e-mail una bozza di parere sull'istituzione dottorati di ricerca ciclo XXVI all'esame del Nucleo nella seduta odierna. Tale relazione si compone di un parte generale e due allegati, contenenti uno le schede riassuntive per ciascun dottorato e l'altro le schede sintetiche da inserire da parte dell'ufficio dottorati nell'anagrafe dottorati di ricerca del MiUR al momento dell'istituzione.

Per la predisposizione della relazione sono state utilizzate le informazioni e i dati contenuti nelle schede online predisposte dai proponenti dei corsi di dottorato.

Tali proposte sono state rese disponibili ai membri del Nucleo sia in formato cartaceo presso l'ufficio di supporto al Nucleo, sia online attraverso l'apposito sito utilizzando le credenziali di accesso fornite dall'ufficio di supporto. In data 16 giugno p.v. a completamento delle informazioni utili per il parere, l'ufficio ha trasmesso per e-mail le deliberazioni del Senato accademico in materia del 26/2/2010 e 23/3/2010 richiamate nella proposta di delibera.

Il **Presidente** prosegue il suo intervento illustrando la relazione ed evidenziando le criticità riscontrate derivanti soprattutto dalla nuova configurazione dei dottorati di ricerca e delle scuole di dottorato approvata dal Senato accademico nelle riunioni succitate e dal fatto che non sia stato ancora approvato il nuovo regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei corsi di dottorato. Fa presente che rispetto al testo della relazione, Pinto, pur concordando sul contenuto e sulla forma, ha fatto pervenire con e-mail del 20 giugno u.s. una proposta di modifica per quanto attiene alla parte riguardante il collegio dei docenti.

Si apre una breve discussione al termine della quale il **Presidente** accogliendo le osservazioni di Pinto propone di modificare come segue il primo capoverso del paragrafo riguardante il Collegio docenti come segue: *“La composizione del Collegio varia da 11 a 74 membri (vedi Tabella 2). E' evidente che l'eccessiva ampiezza del Collegio (risultato della sommatoria dei collegi dei corsi confluiti nei nuovi dottorati) comporterà una scarsa funzionalità. Per altro le funzioni del Collegio non sono state ancora definite, nonostante ripetute sollecitazioni in passato in questa direzione da parte del Nucleo, sollecitazioni che il Nucleo a maggiore ragione rinnova in questo caso”*.

Segue una breve discussione al termine della quale il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera.

#### **Delibera n. 9**

Il Nucleo di valutazione,

- tenuto conto di quanto previsto dal c. 1, art. 2 e c. 1, art. 3 del DM 30 aprile 1999, n.224;
- viste le delibere del Senato accademico del 26/2/2010 e del 23/3/2010;
- esaminate le domande di rinnovo o nuove attivazioni dei Corsi di dottorato per il XXVI ciclo pervenute tramite schede *on line* compilate dai proponenti;

**approva** la relazione relativa all'istituzione dei corsi di dottorati di ricerca ciclo XXVI allegata al presente verbale di cui forma parte integrante ([All.A](#))

Alle ore 16,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

**Il Presidente**

*prof. Vincenzo Schettino*

**Il Segretario**

*dott.ssa Vanna Vannucci*