

**VERBALE DELL'ADUNANZA
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA
SEDUTA DELL' 11 APRILE 2011**

Il giorno 11 aprile 2011 alle ore 15:00 presso il Rettorato –Saletta 42 - piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione del 07/04/2011 prot. n. 23862 – 2011 – II/5.9 , si è riunito il Nucleo di valutazione interna dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il presidente, prof. Antonio Brancasi e i membri prof. Giuliano Pinto, prof.ssa Ginevra Cerrina Feroni prof. Piero Baglioni, dott. Andrea Des Dorides, prof. Andrea Simoncini, dott.ssa Vanna Vannucci.

Sono assenti giustificati: dott. Ernesto Nicolai, dott.ssa Bruna Bagalino.

Le funzioni di segretario sono esercitate dalla dott.ssa Monia Nencioni.

Sono altresì presenti le dott.sse Claudia Conti e Sandra Moschini dell'Ufficio di supporto al Nucleo di valutazione.

Il Nucleo si è riunito per la discussione dei seguenti argomenti:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali del 25 febbraio 2011 e del 3 marzo 2011;
3. Parere valutazione dottorati di ricerca secondo quanto previsto dal D.M. 30/04/1999, n. 224 – art. 3, comma 2 (regolamento in materia di dottorato di ricerca) cicli attivi anno 2010 (XXIII°-XXIV°-XXV°)- Relazione generale;
4. Individuazione Presidente OIV e referente per le comunicazioni indirizzate all'Organismo;
5. Varie ed eventuali.

1. COMUNICAZIONI

Non sono state formulate comunicazioni in merito

2. APPROVAZIONE VERBALI DEL 25 FEBBRAIO 2011 E DEL 3 MARZO 2011

Il Nucleo approva i verbali del 25 Febbraio 2011 e del 03 marzo 2011.

3. PARERE VALUTAZIONE DOTTORATI DI RICERCA SECONDO QUANTO PREVISTO DAL D.M. 30/04/1999, N. 224 – ART. 3, COMMA 2 (REGOLAMENTO IN MATERIA DI DOTTORATO DI RICERCA) CICLI ATTIVI ANNO 2010 (XXIII°-XXIV°-XXV°)- RELAZIONE GENERALE

Il **Presidente** ricorda come la nota del MIUR del 3 febbraio 2011, prot. 277 relativa all'argomento di cui all'oggetto prevedesse la compilazione di questionari per ciascun corso di dottorato da trasmettere per via telematica sul sito del Miur riservato ai Nuclei e una relazione sintetica che riassume i dati presenti nelle singole schede. Ricorda come nella riunione del 24/03/2011 fossero state approvati i criteri per la compilazione dei questionari online e come fosse stato dato mandato all'Ufficio di Supporto di inserirli nell'apposito sito entro il 31/01/2011. Successivamente tenuto conto anche di quanto emerso nel corso delle riunioni con il Delegato del Rettore per Dottorato e formazione alla ricerca, Prof. A. Cantini ed il Prorettore al Coordinamento e strategie per l'ottimizzazione dei finanziamenti ministeriali, Prof. G. Poggi, è stata elaborata, con la collaborazione dell'Ufficio di Supporto, una bozza di relazione generale che viene sottoposta all'approvazione del Nucleo, unitamente ai questionari sui singoli dottorati, e che sarà poi trasmessa al Senato Accademico.

Elenca brevemente i punti salienti presi in esame nella relazione e cioè grado di attrattività del dottorato, di successo della formazione, di acquisizione del titolo, di sufficienza dei posti, di qualificazione della docenza, di attrazione delle risorse finanziarie, di internazionalizzazione e collaborazione con altre sedi.

Baglioni osserva con riferimento alla tabella che indica la percentuale dei laureati in Università estere sul totale dei partecipanti al dottorato, come la stessa sia maggiore nei dottorati in lingua straniera. A suo giudizio sarebbe opportuno che i dottorati si strutturassero nella lingua, eventualmente straniera, più funzionale alla disciplina.

Pinto con riferimento ai dottorati internazionali, osserva che generalmente alle selezioni per l'ammissione agli stessi non partecipa alcun laureato in università estere e, addirittura vi è un dottorato che nel proprio collegio presenta una percentuale di docenti stranieri inferiore alla media di area. Propone di evidenziare tale aspetto nella relazione.

Simoncini rileva come in molti dottorati vi sia un numero di curricula molto inferiore ai settori scientifici disciplinari.

Il Presidente osserva come tra curricula e settori dovrebbe esserci una certa proporzionalità.

Vannucci propone che alcuni aspetti che in questa sede non sono stati approfonditi, per ragione di sintesi, potrebbero esserlo in occasione della redazione del prossimo Rapporto annuale del Nucleo.

Il Presidente concorda con le osservazioni precedenti e provvede ad integrare la relazione con i contributi emersi nella riunione.

Al termine della discussione il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera:

Delibera n. 3

Il Nucleo,

- vista la nota del MIUR del 3 febbraio 2011, prot. 277, relativa agli adempimenti previsti dal D.M. 30 aprile 1999, n. 224, art. 3, comma 2 (Regolamento in materia di dottorato di ricerca);
- viste le informazioni pervenute da ciascun coordinatore di corso di dottorato così come richiesto dal Presidente del Nucleo con nota 17 gennaio 2011, prot. 2972;
- tenuto conto dei risultati della rilevazione suddetta;
- richiamata la propria delibera precedente del 24 marzo 2011 con la quale fissava i criteri per la compilazione dei questionari online entro la scadenza fissata dal MIUR per il 31/3/2011 relative ai cicli attivi XXIII, XXIV, XXV - anno 2010;

approva

1. a ratifica le risposte ai questionari online trasmessi telematicamente al MIUR e relativi a ciascun corso di dottorato, nel testo allegato al presente verbale ([All. A](#));
2. la relazione riassuntiva, nel testo allegato al presente verbale ([All. B](#)).

4. INDIVIDUAZIONE PRESIDENTE OIV E REFERENTE PER LE COMUNICAZIONI INDIRIZZATE ALL'ORGANISMO

Il Presidente comunica che, a seguito di un quesito posto alla Commissione per la valutazione, la trasparenza e l'integrità delle amministrazioni pubbliche (di seguito CIVIT) per l'individuazione del Presidente degli Organismi Indipendenti di Valutazione (di seguito OIV) si pone il problema se tale disposizione valga anche per i Nuclei.

Des Dorides riferisce, anche a seguito di quanto emerso nella riunione del 23/03/2011 con la CIVIT e in considerazione della delibera n. 9/2010 che ha dato la possibilità alla Università di non istituire gli OIV ma di avvalersi per tale compiti dei Nuclei di valutazione, di identificare nel Presidente del Nucleo il Presidente dell'OIV. L'ufficio di Supporto invece a suo avviso non dovrebbe essere costituito solo dall'Ufficio di Supporto al Nucleo ma anche dal personale di altri Uffici.

Il Presidente si dichiara d'accordo con questa impostazione.

Il Nucleo concorda con il Presidente.

Alle ore 16:50 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente
Antonio Brancasi

Il Segretario
Monia Nencioni