

**VERBALE DELL'ADUNANZA
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA
SEDUTA DEL 20 SETTEMBRE 2011**

Il giorno 20 settembre 2011 alle ore 15:00 presso il Rettorato –Sala Consiglio di Amministrazione - piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione del 15/09/2011 prot. n. 56243 fasc. 2011-II/5.9, si è riunito il Nucleo di valutazione interna dell'Università degli Studi di Firenze per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale del 12/09/2011;
2. Parere sui Documenti Qualità (DQ) compilati dai Corsi di Studio – a.a. 08/09 - secondo il Modello di Ateneo per l'Accreditamento Interno in Qualità dei Corsi di Studio Universitari come da Delibera del Senato Accademico del 02/12/2009;
3. Programmazione attività del Nucleo;

Sono presenti: il presidente, prof. Antonio Brancasi e i membri, dott.ssa Bruna Bagalino, prof. Piero Baglioni, prof. Giuliano Pinto, dott. Andrea Des Dorides, dott.ssa Vanna Vannucci.

Hanno giustificato la loro assenza: dott. Ernesto Nicolai, prof. Andrea Simoncini, prof.ssa Ginevra Cerrina Feroni.

Le funzioni di segretario sono esercitate dalla dott.ssa Monia Nencioni.

Sono altresì presenti la dott.ssa Sandra Moschini e la dott.ssa Claudia Conti dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di valutazione

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

Il Presidente prima di procedere all'esame degli argomenti all'ordine del giorno ritiene opportuno riferire ai membri la seguente comunicazione:

il Presidente informa del colloquio avuto il 19/09/2011, con il Dirigente dell'Area Servizi Finanziari, Dott. Migliarini, avente per oggetto l'utilizzo del fondo assegnato al Nucleo per l'anno 2011 pari ad € 20.000= (delibera Consiglio di amministrazione del 19 marzo 1999) e affidato alla sua diretta responsabilità. La posizione di indipendenza del Nucleo richiede gli sia consentito disporre autonomamente di tali risorse per far partecipare il personale dell'ufficio di supporto ad iniziative di formazione e aggiornamento. E' stato concordato con il Dirigente che entro la prima metà di ottobre il Nucleo sottoporrà alla sua attenzione un piano per la formazione da realizzarsi per il prossimo anno con l'impiego del predetto fondo. Segnala che sul seguente fondo sono state impegnate nel corso di quest'anno circa € 1.000 per stampa e rilegatura di fascicoli per la relazione inerente l'attivazione dei corsi a.a 2011/2012 e la prima rata annuale di € 6.400 annue per un totale pari a € 32.000 per 5 anni per adesione alla gara per il contratto di noleggio di una stampante per grandi volumi.

Il Nucleo concorda con il Presidente.

Dopo di ciò si passa all'esame degli argomenti dell'ordine del giorno.

1. APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL 12/09/2011

Il Nucleo approva il verbale del 12/09/2011.

2. PARERE SUI DOCUMENTI QUALITÀ (DQ) COMPILATI DAI CORSI DI STUDIO – A.A. 08/09 - SECONDO IL MODELLO DI ATENEO PER L'ACCREDITAMENTO

INTERNO IN QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO UNIVERSITARI COME DA DELIBERA DEL SENATO ACCADEMICO DEL 02/12/2009

Il Presidente fa distribuire in seduta una bozza di delibera relativa alla valutazione dei Documenti di Qualità (DQ) dei corsi di studio che hanno aderito al modello di ateneo per l'accREDITAMENTO interno in qualità A.A. 2008/09. Ricorda che il Nucleo con delibera del 21/12/2010 aveva già espresso un parere in ordine a 17 DQ. Con questo parere si conclude quindi l'esame di tutti i DQ relativi ai corsi di studio, ancora attivati, che hanno aderito al modello di ateneo succitato. La delibera si compone di una relazione generale e un allegato nel quale sono riportate le schede di verifica dei DQ non analizzati nella precedente deliberazione. Tale relazione è stata predisposta dal Nucleo con la collaborazione dell'Ufficio di supporto, mentre le schede di verifica di ciascun DQ sono state in larga parte predisposte da Sandra Moschini dell'Ufficio di supporto e in parte da Vanna Vannucci (membro del Nucleo di valutazione).

Il Presidente sottolinea come la valutazione dei DQ esaminati quest'anno abbia riguardato la verifica dei requisiti di trasparenza in conformità alla nota del Rettore n.6177 del 06/10/2010 che invitava il Nucleo a verificare questo tipo di dati. Sono stati, inoltre, considerati "in qualità" tutti i corsi di studio esaminati in quanto la semplice adozione del modello di qualità sta ad indicare che è stato intrapreso un percorso di autovalutazione e miglioramento della propria offerta formativa. Tale percorso dovrà completarsi con l'adozione degli adeguamenti segnalati dal Nucleo, che sono sia di natura obbligatoria per gli aspetti relativi alla trasparenza sia facoltativi per gli altri aspetti dei DQ esaminati in precedenza. Dal prossimo anno accademico il Nucleo, nell'esaminare i DQ, procederà alla verifica del seguito dato ai propri rilievi e verificherà ulteriori elementi che quest'anno sono stati trascurati. Entro la metà di Ottobre p.v. saranno sottoposte inoltre, all'approvazione del Nucleo da parte del Presidio di Qualità alcune modifiche al modello stesso ed entro settembre 2012 il Nucleo sarà chiamato a controllare i DQ relativi ai corsi attivati nell'a.a. 2010/2011.

Il Nucleo dopo breve discussione approva all'unanimità la seguente delibera:

DELIBERA n.11

Il Nucleo di Valutazione:

- visto l'art. 11 e relativo Allegato D del D.M. 544/2007;
- considerata la delibera del Senato Accademico del 14/1/2009 con la quale è stato stabilito che a decorrere dal novembre 2009, i corsi di studio attivati ai sensi del DM 270/2004 e non inseriti nel percorso di certificazione CRUI, possono adottare il *Modello di Ateneo per l'AccREDITAMENTO Interno in Qualità dei Corsi di Studio Universitari*;
- visto l'art. 4, in particolare l'Allegato A, del D.M. n. 17 del 22/09/2010;
- considerata la delibera del Senato Accademico del 2/12/2009 con la quale è stato individuato nel Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo l'organo deputato alla valutazione dei Documenti di Qualità compilati dai Corsi di Studio secondo il *Modello di Ateneo* sopracitato;
- vista la nota n. 20323 del 25/03/2010 dell'Ufficio Convenzioni e Rapporti con le Istituzioni e con il Territorio con la quale sono stati trasmessi alla valutazione del Nucleo i Documenti

di Qualità dei n. 39 corsi di studio che hanno aderito al modello di Ateneo per l'accREDITamento interno in Qualità;

- richiamata la propria delibera del 21/12/2010 con la quale sono stati esaminati i Documenti di Qualità di n.17 corsi di studio dei 39 trasmessi alla valutazione del Nucleo;
- vista la e-mail del 31/5/2011 dell'Ufficio Convenzioni e Rapporti con le Istituzioni e con il Territorio con la quale sono stati trasmessi alla valutazione del Nucleo i Documenti di Qualità di 6 corsi di studio che avevano iniziato il percorso CRUI e che successivamente sono passati al modello interno di qualità di Ateneo;

APPROVA

la seguente relazione sulla qualità dei corsi di studio che hanno adottato il *Modello di Ateneo per l'AccREDITamento Interno in Qualità dei Corsi di Studio Universitari A.A. 08/09*.

RELAZIONE SULLA QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO SECONDO IL MODELLO DI ATENEO A.A 08/09

A seguito della delibera del Senato Accademico del 2/12/2009, citata in premessa, e della trasmissione, con nota n. 20323 del 25/03/2010 e con e-mail del 31/5/2011, da parte dell'Ufficio Convenzioni e Rapporti con le Istituzioni e con il Territorio dei Documenti di Qualità di n. 45 corsi di studio che hanno aderito al modello di Ateneo per l'accREDITamento interno in Qualità, il Nucleo nella riunione del 21/12/2010 ha approvato una relazione contenente alcune considerazioni di carattere generale sul modello di qualità di Ateneo ed alcune osservazioni di carattere specifico su 17 Documenti di qualità dei corsi di studio indicati in tabella.

Tabella 1 – CdS valutati esaminando tutti gli elementi previsti dal modello di qualità di Ateneo e deliberati nella seduta del Nucleo del 21/12/2010.

N.	Facoltà	Classe	Corso di studio
1	AGRARIA	LM 69	Scienze e tecnologie agrarie
2		LM 70	Scienze alimentari ed enologia
3		LM 86	Scienze e gestione delle risorse faunistico-ambientali
4	ARCHITETTURA	LM 4	Architettura
5		LM 48	Pianificazione e progettazione della città e del territorio
6		LM 12	Design
7	ECONOMIA	LM81	Economia dello sviluppo avanzata
8	INGEGNERIA	L23	Ingegneria edile
9		L7	Ingegneria civile
10		38/S	Ingegneria per la tutela dell'ambiente e del territorio
11	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	LM 50	Dirigenza e pedagogia speciale nella scuola e nei servizi socio educativi
12		LM 57 LM 85	Scienze dell'educazione degli adulti, della formazione continua e in Scienze pedagogiche
13	LETTERE E	L 10	Lettere antiche
14	FILOSOFIA	L 20	Scienze umanistiche per la comunicazione
15		LM 2	Archeologia

N.	Facoltà	Classe	Corso di studio
16		LM 5	Scienze archivistiche e biblioteconomiche
17		LM 15	Filologia, letteratura e storia dell'antichità

Dopo questa prima deliberazione, il Nucleo con la collaborazione dell'ufficio di supporto ha proseguito l'esame dei Documenti di Qualità rimasti da valutare ed ha esaminato con lo stesso criterio anche il corso indicato di seguito.

Tabella 2 – CdS valutato esaminando tutti gli elementi previsti dal modello di qualità di Ateneo e deliberato nella seduta odierna del Nucleo.

N.	Facoltà	Classe	Corso di studio
18	AGRARIA	LM 7	Biotechnologie agrarie

Successivamente, per il 27 DQ rimasti da valutare il presidente del Nucleo, prof. Antonio Brancasi, e il delegato del Coordinatore Scientifico per le Attività di Certificazione dei Corsi di Studio, prof. Marcantonio Catelani, hanno concordato:

- di non sovraccaricare di adempimenti i corsi di studio che hanno adottato il modello di qualità di Ateneo;
- di snellire le procedure di valutazione in modo da terminare l'esame dei documenti dei CdS che hanno iniziato il percorso in qualità, entro il 2011.

Inoltre, tenuto anche conto delle indicazioni fornite dalla nota del Rettore (Prot. 61777 del 6/10/2010) e in considerazione dell'importanza crescente che riveste la trasparenza a livello ministeriale (D.D. 61/2008), hanno concordato di modificare l'esame dei DQ, rispetto alla metodologia seguita precedentemente, focalizzando l'attenzione sui requisiti di trasparenza e tralasciando gli altri elementi.

Con questo nuovo criterio il Nucleo ha esaminato quindi i Documenti di qualità dei corsi di studio della tabella seguente.

Tabella 3 – CdS valutati esaminando gli elementi previsti dal modello di qualità di Ateneo relativi ai soli requisiti di trasparenza e deliberati nella seduta odierna del Nucleo.

N.	Facoltà	Classe	Corso di studio
19	LETTERE E	LM-36	Lingue e civiltà dell'oriente antico e moderno
20	FILOSOFIA	LM-14	Filologia Moderna
21		LM-78	Scienze filosofiche
22		LM-45	Musicologia e beni musicali
23		LM-65	Scienze dello spettacolo
24		LM-89	Storia dell'arte
25		LM-84	Scienze storiche
26	MEDICINA E	SNT/1	Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)
27	CHIRURGIA	46/S	Medicina e chirurgia

N.	Facoltà	Classe	Corso di studio
28	PSICOLOGIA	LM-51	Psicologia
29	SCIENZE	L-30	Ottica e optometria
30	MATEMATICHE	L-31	Informatica
31	FISICHE E	L-30	Fisica e Astrofisica
32	NATURALI	L-27	Chimica
33		L-32	Scienze naturali
34		L-13	Scienze biologiche
35		L-34	Scienze geologiche
36	SCIENZE	L-36	Scienze Politiche
37	POLITICHE	LM-52 e LM-90	Relazioni internazionali e studi europei
38		LM-59	Comunicazione strategica
39		LM-62	Analisi e politiche dello sviluppo locale e regionale
40		LM-62	Scienze della politica e dei processi decisionali
41		LM-88	Sociologia e ricerca sociale
42	INTERACOLTA'	LM-92	Teorie della comunicazione
43		LM-3 e LM-69	Architettura del paesaggio

Non sono stati esaminati i Documenti di qualità dei seguenti corsi di studio, in quanto sono stati disattivati a partire dall'A.A. 2011/2012:

N.	Facoltà	Classe	Corso di studio
44	LETTERE E FILOSOFIA	LM-39	Linguistica
45	INTERFACOLTA'	L3/L4	Cultura e progettazione della moda

Il Nucleo ritiene che possa qualificarsi “in qualità” il CdS che abbia deciso di intraprendere il relativo percorso di autovalutazione mediante la stesura del Documento di Qualità ed abbia deciso di sottoporsi alla valutazione di organismo terzo (nella specie, appunto, il Nucleo) e di conformarsi alle indicazioni risultanti da tale valutazione in modo da orientarsi a divenire di qualità.

In considerazione di ciò il Nucleo riconosce la qualifica di CdS “*in qualità*” a tutti quelli presi in considerazione, tenuto conto che presentando il Documento Qualità hanno iniziato il percorso valutativo e che la stesura di tale documento, anche quando non corrisponde appieno al livello di dettaglio e completezza del modello di Ateneo, presenta comunque un contenuto sufficiente a ritenere che il percorso di autovalutazione sia stato intrapreso.

Il Nucleo ha predisposto una scheda di verifica per ciascun DQ presentato nella quale ha evidenziato le criticità emerse dalla lettura dei DQ stessi. La valutazione, in questa prima fase, si è limitata esclusivamente alla verifica della presenza o meno dell'informazione richiesta dal modello

e alla trasparenza del dato, vale a dire, alla sua presenza nel sito web. I casi che sono emersi sono sintetizzabili in quattro categorie:

1. **dato mancante:** l'informazione non è descritta nel DQ e/o non è indicato dove essa sia reperibile;
2. **dato parziale:** viene indicato genericamente dove l'informazione può essere reperita, senza riportare l'indirizzo web (es. manifesto degli studi, regolamento didattico, ecc.) oppure rinviando ad un link in cui l'informazione manca;
3. **dato generico:** viene indicato un sito web dove l'informazione è reperita ma senza fornire il link specifico (es. home page di ateneo/facoltà/CdS ...);
4. **dato completo:** viene indicato il sito web del CdS specificando il percorso preciso dove l'informazione è reperita (anche con riferimento a siti esterni ad Unifi, es. AlmaLaurea, Valdidat, ...)

La presenza del link al percorso specifico dove l'informazione è riportata (categoria 4) oltre alla descrizione nel DQ della stessa informazione, viene considerato dal Nucleo **l'ottimo a cui tendere**. In questa prima fase comunque, il Nucleo ritiene che i CdS sono tenuti ad adeguare i prossimi DQ, alle osservazioni relative ai dati mancanti e/o parziali; per i rilevati relativi a dati generici, il Nucleo suggerisce di dettagliare il percorso web, in modo che il documento risulti maggiormente leggibile e completo.

Per quanto riguarda i DQ valutati dal Nucleo nella loro interezza (CdS N. 1-18 riportati in tabella 1 e 2), si precisa che l'adeguamento alle osservazioni riportate è obbligatoria per i punti relativi alla trasparenza (comuni al secondo modello di verifica) e facoltativa per le altre osservazioni, nello specifico:

DIMENSIONE DEL MODELLO	Adeguamento alle osservazioni del NdV
DIMENSIONE A – SISTEMA DI GESTIONE	
A.1 Impegno ad una gestione per la qualità	Facoltativo
A.2 Processi per la gestione del CdS e documentazione	Facoltativo
A.3 Struttura organizzativa	Facoltativo
A.4 Comunicazione	Obbligatorio
A.5 Riesame	Facoltativo
DIMENSIONE B: ESIGENZE ED OBIETTIVI	
B.1 Esigenze delle Parti Interessate	Facoltativo
B.2 Orientamenti ed indirizzi generali	Obbligatorio
B.3 Obiettivi per la qualità del CdS	Obbligatorio
DIMENSIONE C: RISORSE	
C.1 Personale docente e di supporto alla didattica e all'apprendimento	Obbligatorio
C.2 Personale tecnico-amministrativo	Facoltativo
C.3 Infrastrutture	Facoltativo
C.5 Relazioni esterne e internazionali	Facoltativo

DIMENSIONE DEL MODELLO	Adeguamento alle osservazioni del NdV
C.6 Servizi di contesto: 1- segreteria studenti, 2- segreterie didattica, 3- orientamento in ingresso 4- assistenza in itinere 5- relazioni esterne (per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno) 6- relazioni internazionali (per la mobilità degli studenti), 7- inserimento nel mondo del lavoro.	Facoltativo
DIMENSIONE D: Processo formativo	
D.1 Progettazione	Obbligatorio
D. 2 Pianificazione	Obbligatorio
D.3 Accesso e gestione della carriera degli studenti	Obbligatorio
D.4 Monitoraggio	Obbligatorio
DIMENSIONE E: RISULTATI, ANALISI E MIGLIORAMENTO	
E.1 Risultati del CdS	Facoltativo
E.2 Analisi	Facoltativo
E.3 Miglioramento	Facoltativo

Le osservazioni emerse per singolo CdS sono riportate nel dettaglio nelle schede allegate alla presente delibera (allegato 1). L'adeguamento agli elementi ritenuti obbligatori verrà accertato dal Nucleo nella fase di verifica dei prossimi DQ e costituirà l'elemento fondante su cui il Nucleo esprimerà il proprio parere circa la qualificazione "in qualità" dei CdS.

Il Nucleo, infine, precisa che nel futuro non si limiterà alla verifica dei soli requisiti di trasparenza, ma ogni anno, in accordo con il Coordinatore Scientifico per le Attività di Certificazione dei Corsi di Studio, individuerà gli aspetti sui quali focalizzare la valutazione, fermo restando che la redazione del DQ deve contenere sempre tutti gli aspetti del modello nella sua interezza.

3. PROGRAMMAZIONE ATTIVITÀ DEL NUCLEO

Il Presidente, analogamente a quanto già comunicato nelle sedute precedenti, ricorda alcuni dei prossimi argomenti che il Nucleo dovrà sviluppare in vista delle riunioni future e i membri che potrebbero occuparsi dell'argomento:

- La relazione sull'opinione dei dottorandi che sarà elaborata in modo prevalente da Pinto e Baglioni
- La didattica frontale legata al fabbisogno didattico distinto per settore scientifico disciplinare di cui si occuperanno Cerrina Feroni e Simoncini
- I tempi di pagamento di fatture e missioni da parte dell'Ateneo che sarà trattato da Bagalino e Nicolai
- La valutazione delle performance ex D.Lgs 150/2009. La delibera n. 9 della Civit ha dato la possibilità alle Università di non istituire gli OIV ma di avvalersi per tale compiti dei Nuclei di

valutazione; ha inoltre previsto che ad esse si applichino le parti del Dlgs 150/2009 relative alla contrattazione collettiva. Di tale aspetto se ne occupa Des Dorides

- Gruppo di lavoro sulla trasparenza sull'offerta formativa. Il D.D. 61/2008 attribuisce ai Nuclei di Valutazione e al CNVSU, il compito di verificare le indicazioni inserite nella banca dati e negli indirizzi internet dell'Università. A questo fine è stato costituito un gruppo di lavoro che sta analizzando tutte le informazioni necessarie, da rendere pubbliche in OFF.F ed anche nei siti internet di Facoltà e Corsi di studio.

Il Nucleo prende atto.

Alle ore 16:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente
Antonio Brancasi

Il Segretario
Monia Nencioni