

**VERBALE DELL'ADUNANZA  
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA  
DEL 25 FEBBRAIO 2011**

Il giorno 25 febbraio alle ore 15,00 presso il Rettorato – Sala del Senato Accademico - piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione del 21 febbraio 2011 si è riunito il Nucleo di valutazione interna dell'Università degli Studi di Firenze su richiesta del Magnifico Rettore.

Sono presenti:

- **Nucleo di Valutazione:** il presidente, prof. Antonio Brancasi, ed i membri, prof. Piero Baglioni, dott. Andrea Des Dorides, prof. Giuliano Pinto, prof. Andrea Simoncini, dott.ssa Vanna Vannucci  
(Assenti giustificati: dott.ssa Bruna Bagalino, prof.ssa Ginevra Cerrina Feroni e dott. Ernesto Nicolai)
- **Rettore,** prof. Alberto Tesi
- **Direttore,** dott. Giovanni Colucci

Le funzioni di segretario sono esercitate dalla dott.ssa Monia Nencioni.

Sono altresì presenti la dott.ssa Sandra Moschini e la dott.ssa Claudia Conti dell'Ufficio di supporto al Nucleo di valutazione.

**NOMINA PRESIDENTE DEL NUCLEO PER IL QUADRIENNIO 2011-2014 E SOSTITUZIONE MEMBRO DEL NUCLEO PER LO SCORCIO DI QUADRIENNIO 2009/2012**

**Il Rettore** dà il benvenuto al Presidente del Nucleo, prof. Antonio Brancasi e alla dott.ssa Vanna Vannucci. Entrambi sono stati nominati con D.R. n. 10695 del 14 febbraio 2011: il Presidente è stato nominato per il quadriennio 2011/2014 e la dott.ssa Vanna Vannucci è stata nominata, in sostituzione del dott. Claudio Franchini, per lo scorcio di quadriennio 2009/2012.

Sottolinea come a seguito della recente normativa, L. 240/2010, le mansioni del Nucleo siano state ampliate, essendo stato investito dei compiti relativi alla valutazione della performance dell'Ateneo. Prosegue osservando come l'attività del Nucleo dovrebbe essere improntata a creare un rapporto di collaborazione con gli organi di governo dell'Ateneo in modo da essere di sostegno al loro operato. Il ruolo del Nucleo non dovrebbe limitarsi a “vigilare” affinché le disposizioni del Miur siano rispettate. L'elaborazione di indicatori concordati tra Nucleo e organi di governo, così come previsto dallo Statuto, potrebbe costituire un buon esempio di collaborazione.

**Il Presidente** ribadisce che anche a suo parere il Nucleo non dovrebbe avere come referente soltanto il MIUR ma dovrebbe seguire logiche di collaborazione con l'Ateneo nell'individuare le criticità che si frappongono alla realizzazione dell'indirizzo politico degli organi di governo dell'Università.

Il Nucleo prende atto.

Alle ore 15,30 escono il Rettore ed il Direttore Amministrativo.

**Simoncini** si dichiara favorevole a questa impostazione ed auspica che il Nucleo oltre ad essere un avamposto dell’Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR) dalla quale riceve indirizzi dovrebbe monitorare il raggiungimento degli obiettivi espressi dall’Ateneo.

**Baglioni** ribadisce l’importanza di un flusso informativo tra Nucleo ed Organi di Ateneo affinché l’operato di questi ultimi sia supportato dalle indicazioni del Nucleo stesso.

**Vannucci** in qualità di ex responsabile dell’Ufficio di supporto al Nucleo, ricorda come i compiti dei Nuclei a partire dalla loro istituzione (L. 370/99) siano aumentati con il passare del tempo e come abbiano dato luogo ad adempimenti sempre più complessi. Anche la L. 150/2009 sulla valutazione della performance ha attribuito ai Nuclei un ruolo fondamentale, investendoli del compito di proporre all’organo di indirizzo politico–amministrativo la valutazione annuale dei dirigenti di vertice. Per tali motivi si renderebbe necessario aumentare la dotazione di risorse umane dell’Ufficio di supporto al Nucleo.

**Pinto** si dichiara favorevole affinché il Nucleo abbia un ruolo propositivo nei confronti degli Organi di Ateneo, in particolare sottolinea come talvolta in passato le sue valutazioni siano rimaste inutilizzate.

**Il Presidente** ritiene opportuno che il Nucleo formuli proposte di modifica alla Commissione di revisione dello Statuto per quanto riguarda l’art. 30 bis relativo alla composizione ed alle competenze dell’organo; proposte che però non possono prescindere dalle scelte effettuate in ordine ai rapporti tra gli Organi di Governo.

Il Nucleo prende atto.

#### **ATTIVITA’ DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

**Il Presidente** esprime alcune considerazioni sull’attività del Nucleo di Valutazione in merito alla istituzione dei corsi di studio. In questo caso il Nucleo non deve limitarsi a prendere posizione sulle modifiche agli ordinamenti dei corsi ma deve anche segnalare le criticità dei corsi in modo da essere di supporto alle Facoltà nella messa a punto dei dati che queste devono fornire al CUN.

Ricorda inoltre l’attività del Nucleo relativa alla valutazione dei Documenti di Qualità (DQ) compilati dai Corsi di Studio secondo il Modello di Ateneo per l’Accreditamento Interno in Qualità (Delibera Senato Accademico del 2 dicembre 2009). Ad oggi il Nucleo ha deliberato su 17 corsi, gli altri sono in fase di verifica (A.A. 2008/09). Tenendo conto di questa esperienza, il Presidente esprime l’opportunità di concordare con il Coordinatore Scientifico per le Attività di Certificazione, Prof. Catelani, le iniziative per assicurare che le indicazioni del Nucleo risultino utili ai corsi di studio accreditati per realizzare il miglioramento continuo a cui dovrebbero tendere.

Il Nucleo dà mandato al Presidente di trattare l’argomento con il Prof. Catelani.

**Il Presidente** ritiene, inoltre, opportuno che ciascun componente del nucleo individui gli ambiti di interesse sui quali intende fornire il proprio specifico apporto individuale. Al fine di dar modo ad ognuno di riflettere sull’argomento ritiene di riproporlo nella prossima riunione.

Il Nucleo prende atto.

Alle ore 16,40 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

**Il Presidente**

*prof. Antonio Brancasi*

**Il Segretario**

*dott.ssa Monia Nencioni*