

**VERBALE DELL'ADUNANZA
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA
SEDUTA DEL 30 GIUGNO 2011**

Il giorno 30 giugno 2011, alle ore 15,30 presso il Rettorato – Saletta 42 - piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione prot. n. 41617 fasc. 2011-II/5.9 del 27 giugno 2011 , si è riunito il Nucleo di valutazione interna dell'Università degli Studi di Firenze per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale del 13/06/2011;
2. Parere istituzione dottorati di ricerca - ciclo XXVII – ex art. 2 c. 1, e art. 3 c. 1 del D.M. n. 224/99;
3. Programmazione attività del Nucleo;

Sono presenti: il presidente, prof. Antonio Brancasi ed i membri: dott. Andrea Des Dorides, dott. Ernesto Nicolai, prof. Giuliano Pinto, dott.ssa Vanna Vannucci.

Sono assenti la prof.ssa Ginevra Cerrina Feroni, la dott.ssa Bruna Bagalino, il prof. Piero Baglioni, il prof. Andrea Simoncini,

Le funzioni di segretario sono esercitate dalla dott.ssa Monia Nencioni.

E'altresì presente la dott.ssa Sandra Moschini dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di valutazione

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

Il Presidente in apertura di seduta chiede l'inserimento all'ordine del giorno del seguente argomento:

- Comunicazioni

Il Nucleo accoglie la richiesta del Presidente.

- **COMUNICAZIONI**

a) Adesione alla gara per contratto di noleggio stampante per grandi volumi unitamente al Centro Servizi Informatici e Informativi dell'Ateneo Fiorentino (CSIAF)

Il Presidente illustra la nota prot. n. 42362 del 30/06/2011 che è stata inviata alla Dirigente dello CSIAF, Dott.ssa Cristina Mugnai, per aderire alla predisposizione del bando di gara in corso di redazione da parte dello stesso per il noleggio di stampante professionale per realizzare copie a colori. Il Nucleo, infatti nella sua attività di monitoraggio sui vari aspetti dell'attività di Ateneo si trova attualmente nella necessità di stampare relazioni a colori per meglio evidenziare i grafici e figure in esse contenute, considerando anche che non sempre i destinatari di tali relazioni sono nella condizione di poter stampare documenti voluminosi a colori.

L'impegno posto a carico del fondo del Nucleo (F.S. 1.01.01) è pari a € 32.000 totali da corrispondere in cinque rate annuali dell'importo di € 6.400.

Il Nucleo prende atto.

1. APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL 13/06/2011

Il Nucleo approva il verbale del 13/06/2011.

2. PARERE ISTITUZIONE DOTTORATI DI RICERCA - CICLO XXVII – EX ART. 2 C. 1, E ART. 3 C. 1 DEL D.M. N. 224/99

Il Presidente ricorda che con e-mail del 29 giugno è stata inviata ai componenti del Nucleo la bozza di relazione sulla istituzione dei dottorati – ciclo XXVII mancante però della premessa.

Ritiene opportuno, quindi, far distribuire in seduta, un documento da lui redatto che può essere inserito nella parte iniziale della relazione, nel quale vengono espresse una serie di considerazioni sull'iter procedurale relativo alla istituzione dei dottorati. In estrema sintesi si ribadisce come non sia corretto definire la proposta di quante borse assegnare a ciascun dottorato ancor prima che siano decisi i dottorati da attivare da parte degli organi di governo, sulla base del parere del Nucleo.

Des Dorides sottolinea come la delibera del Senato sull'attivazione dei dottorati, corredata dal parere del Nucleo, sia solo una decisione formale in quanto quest'organo si limita di fatto a recepire le risultanze emerse in sede di istruttoria della decisione.

Vannucci fa notare come al Nucleo non sia stata trasmessa alcuna documentazione da parte degli uffici competenti. Il parere è stato predisposto esclusivamente sulla base delle informazioni contenute nelle proposte (schede) online pervenute dalle varie strutture di ricerca

Pinto esprime la sua forte perplessità sul fatto che la ripartizione delle borse tra i vari dottorati venga decisa a livello di ateneo - seppure in modo informale - ancor prima che il Nucleo abbia espresso la propria valutazione in merito alla sussistenza dei requisiti richiesti per l'attivazione

Il Presidente illustra, in seguito, i vari aspetti della restante parte della relazione esprimendo alcune osservazioni: la distinzione tra produzione nazionale e internazionale non sempre è rilevante in quanto la divulgazione sovranazionale non necessariamente è segno di qualità; *inoltre il grado di divulgazione sovranazionale non necessariamente dipende dall'uso dell'inglese*. Sui dottorati internazionali ritiene opportuno aggiungere, tra i parametri che ne permettono la classificazione come tali, anche le borse bandite congiuntamente tra le Università straniere partecipanti al dottorato.

Il Presidente ricorda inoltre, come sia in atto una revisione dell'applicativo relativo alle informazioni fornite da coordinatori in vista della valutazione esterna da parte di un comitato scientifico. Sarà cura del Nucleo attivarsi affinché sia reso partecipe di questa revisione al fine di definire in via preliminare gli elementi utili per esprimere i futuri pareri in merito.

Al termine della discussione il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera:

Delibera n. 9

Il Nucleo di valutazione,

- tenuto conto di quanto previsto dal c. 1, art. 2 e c. 1, art. 3 del DM 30 aprile 1999, n.224;
- visto il regolamento “Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca e delle Scuole di Dottorato dell'Università degli Studi di Firenze” approvato con Decreto rettorale, 28 giugno 2011, n. 546;
- esaminate le domande di rinnovo o nuove attivazioni dei Corsi di dottorato per il XXVII ciclo pervenute tramite schede on line compilate dai proponenti;

APPROVA

la relazione relativa all'istituzione dei corsi di dottorati di ricerca ciclo XXVII allegata al presente verbale di cui forma parte integrante ([All.A](#)).

3. PROGRAMMAZIONE ATTIVITÀ DEL NUCLEO

Il Presidente ricorda che già nella riunione del 3 marzo 2011 era stato affrontato quest'argomento ed erano state individuati alcuni argomenti e i nominativi dei membri del Nucleo che intendevano svilupparli:

Membro Nucleo	Argomento
A. Des Dorides	La valutazione delle performance (ex D.Lgs. 150/2009)
V. Vannucci	Valutazione Documenti di Qualità
P. Baglioni – G. Pinto	Dottorato di ricerca
A. Simoncini – G. Cerrina Feroni	Didattica
B. Bagalino – E. Nicolai	Contabilità - Bilancio

A seguito del suo colloquio con il Direttore Amministrativo e Rettore sono emerse altre aree di interesse quali:

- Carico didattico in particolare i contratti di insegnamento
- Adeguamento del sistema informatico relativamente alla sezione didattica
- Spazi della didattica utilizzati dagli studenti
- Azienda Agricola Montepaldi
- Organismi a cui partecipa l'Ateneo - predisposizione scheda informativa
- Tempi pagamento fatture e missioni
- Soddisfazione dei servizi offerti dall'Università da parte degli utenti (studenti, docenti)

Alcuni membri del Nucleo esprimono il loro interesse ai vari argomenti in aggiunta a quanto già stabilito nella riunione del 3 marzo u.s.

Membro Nucleo	Argomento
B. Des Dorides	Azienda agricola Montepaldi
V. Vannucci	Spazi della didattica utilizzati dagli studenti; organismi a cui partecipa l'Ateneo
B. Bagalino – E. Nicolai	Tempi pagamento fatture e missioni

Pinto sottolinea che i dati sugli argomenti sopramenzionati dovrebbero essere forniti dall'Ufficio di Supporto.

Il Presidente precisa che fermo restando la collaborazione dell'Ufficio su tali materie spetta ai membri del Nucleo l'impostazione dei lavori e la lettura dei dati. Prosegue affermando che nelle prossime riunioni saranno puntualizzati i relativi apporti sugli argomenti rimanenti da parte dei restanti membri.

Alle ore 17:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente
Antonio Brancasi

Il Segretario
Monia Nencioni