

**VERBALE DELL'ADUNANZA
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA
SEDUTA DEL 2 OTTOBRE 2012**

Il giorno 2 ottobre 2012, alle ore 11,00 presso il Rettorato –Saletta 42 - piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione del 18/09/2012 prot. n. 105596 fasc. 2012-II/5.8 si è riunito il Nucleo di valutazione interna dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il Presidente, prof. Antonio Brancasi ed i membri, prof. Giuliano Pinto, dott.ssa Vanna Vannucci, prof.ssa Ginevra Cerrina Feroni, dott. Ernesto Nicolai e dott. Andrea Des Dorides.

Sono assenti giustificati: prof. Piero Baglioni e dott.ssa Bruna Bagalino

Le funzioni di segretario sono esercitate dal dott. Gianni Aristelli

Sono altresì presenti la dott.ssa Sandra Moschini, la dott.ssa Claudia Conti e il dott. Paolo Labianco dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di valutazione.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale dell'11/09/2012;
2. Comunicazioni;
3. Parere sulla nuova versione del modello di Ateneo per l'accREDITAMENTO interno in qualità dei Corsi di Studio;
4. Varie ed eventuali

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

1. APPROVAZIONE VERBALE DELL' 11/09/2012

Il Nucleo approva il verbale dell'11/09/2012.

2. COMUNICAZIONI

• SPERIMENTAZIONE ANVUR PER LA VALUTAZIONE DEGLI ESITI DELL'APPRENDIMENTO EFFETTIVO.

Il **Presidente**, come già preannunciato nella riunione precedente dell'11/09/2012, riferisce dell'incontro avuto il 18/09/2012 con il Prorettore alla didattica e servizi agli studenti, Prof.ssa Anna Nozzoli inerente l'invito, rivolto dall'ANVUR, a presentare candidature per la sperimentazione della valutazione degli esiti dell'apprendimento effettivo.

Il Rettore ha accolto la proposta di sperimentazione e ha manifestato il suo interesse, con nota n. 107380 del 25/09/2012, indirizzata al Presidente dell'ANVUR.

L'effettivo coinvolgimento e le relative modalità, come richiesto anche nella nota del Rettore sopramenzionata, saranno definite a seguito di maggiori informazioni che dovranno pervenire dall'ANVUR, come ad esempio l'apporto finanziario e di risorse umane che l'Ateneo dovrà impiegare in tale processo. Aggiunge che oltre all'Ateneo di Firenze sono coinvolti nella sperimentazione altri 11 Atenei, tra cui quello di Padova.

Il Nucleo prende atto.

• RESOCONTO INCONTRO DELEGATO AL DOTTORATO E FORMAZIONE ALLA RICERCA – PROF. ANDREA CANTINI

Il **Presidente**, come già preannunciato nella riunione del Nucleo dell'11/09/2012, riferisce dell'incontro del 20/09/2012 con il Delegato al Dottorato e formazione alla ricerca – Prof. Andrea Cantini a cui erano presenti anche Baglioni e Aristelli. L'argomento della riunione era incentrato

sulla necessità di una migliore organizzazione degli adempimenti obbligatori relativi alla tesi dei dottorandi; organizzazione articolata in almeno tre fasi:

- formulazione della domanda di tesi
- questionario di raccolta dell'opinione dei dottorandi
- messa in linea del full-text della tesi.

Cantini ha condiviso tale necessità ed ha subito coinvolto la Responsabile dell'Ufficio Dottorati e Assegni di Ricerca, Dott.ssa Francesca Cavigli, che a sua volta ha individuato una soluzione di questo tipo:

1. la predisposizione della domanda di tesi è obbligatoriamente on-line, ed è subordinata alla compilazione del questionario sull'opinione dei dottorandi;
2. l'attestato finale di conseguimento del titolo (a cura dell'Ufficio Dottorati e Assegni di Ricerca) è rilasciato solo a fronte della messa in linea del full-text della tesi.

Su questa soluzione ha convenuto anche Cantini e anche a parere del Presidente è la migliore soluzione.

Sono in corso contatti tra Aristelli, Cavigli e la Dirigente dello CSIAF, Dott.ssa Cristina Mugnai, in vista dell'informatizzazione delle fasi del processo.

Aristelli aggiunge alcune precisazioni riguardo alla tempistica di tali adempimenti: entro il 15 Ottobre, tramite la collaborazione di CSIAF e Ufficio Dottorati e Assegni di Ricerca, devono essere comunicate agli Uffici di Polo le modalità dell'avvio della procedura in modo da essere in condizione di iniziare il procedimento al momento in cui i dottorandi del terzo anno del XXV ciclo presenteranno domanda di tesi. In alternativa l'Ufficio di Supporto al Nucleo dovrà occuparsi direttamente della fase riguardante la rilevazione dell'opinione dei dottorandi fin quando l'intera procedura sarà andata a regime.

Il Presidente continua riferendo del secondo argomento oggetto della riunione del 20/09/2012 con Cantini cioè la costruzione di un applicativo per la gestione dei dottorati di ricerca. Tale software avrebbe una duplice funzione: deposito delle informazioni ai fini della valutazione dei dottorati ad uso del Nucleo e strumento operativo per coloro che gestiscono il dottorato (Coordinatori, Ufficio di Dottorato e Assegni di Ricerca ad esempio). Cantini si è riservato di verificare la fattibilità del progetto e i contenuti specifici.

Il Presidente esprime inoltre la sua intenzione di contattare nella settimana la Dirigente dell'Area Ricerca e Relazioni Internazionali – Dott.ssa Mari Grazia Catania - per concordare gli aspetti organizzativi connessi agli argomenti di cui sopra relativi ai dottorati e ne riferirà al Nucleo nella prossima riunione.

Il Nucleo concorda con quanto espresso dal Presidente.

• SPAZI DIDATTICA UTILIZZATI DAGLI STUDENTI

Il Presidente riferisce che da alcuni mesi una unità di personale dell'ufficio di supporto è impegnata in un progetto che ha come scopo la creazione di un sistema gestionale per la prenotazione e gestione degli spazi destinati alla didattica, in collaborazione con la Dirigente ai Servizi di Polo – Dott.ssa Silvia Garibotti, CSIAF e con il personale tecnico amministrativo dei Poli.

Il Presidente invita Conti ad illustrare nei dettagli l'argomento.

Conti riferisce che è stata realizzata una mappatura accurata, da parte del personale tecnico amministrativo dei Poli, in riferimento a tutte le aule potenzialmente a disposizione per lo svolgimento di attività didattiche. Tale indagine non si è limitata a rilevare la tipologia di aula, il numero dei posti a sedere o la superficie delle stanze, ma è arrivata a ricostruire in dettaglio le disponibilità relative alla strumentazione e all'attrezzatura informatica presente (codificando i numeri di inventario e le marche delle macchine), il loro stato manutentivo, l'accessibilità per i disabili, gli orari di apertura, ed altro ancora. Queste informazioni sono state raccolte in fogli di lavoro excel, che diventeranno la base di dati per il nuovo sistema di prenotazione elettronica delle aule (nuova versione di *Meeting Room Booking System: MRBS*”).

La rilevazione è stata svolta per tutte le sedi dell'Ateneo ad esclusione di quelle utilizzate dalla Facoltà di Medicina e Chirurgia e di Ingegneria.

Il prototipo informatico dovrebbe essere pronto entro la fine dell'anno e adottato dalla maggior parte delle strutture che gestiscono la didattica nel corso dell'anno 2013.

La creazione di questo gestionale consente al personale tecnico amministrativo delle Presidenze e dei Poli di inserire le informazioni sull'impegno delle aule direttamente durante la fase di prenotazione e di avere un'archiviazione informatizzata e standardizzata per tutte le sedi operative; allo stesso tempo, il Nucleo potrebbe ricavare, direttamente dal sistema, una serie di dati utili ad assolvere i propri adempimenti (L. 370/99 e D.M. 17/2010) ed estrarre report di analisi più dettagliati e specifici sull'utilizzo degli spazi per finalità didattiche di diversa tipologia.

Il Presidente ringrazia Conti per l'intervento e passa ad illustrare l'ultimo argomento.

Il Nucleo prende atto.

• **RISORSE UMANE UFFICIO DI SUPPORTO AL NUCLEO DI VALUTAZIONE**

Il Presidente come già annunciato nella riunione scorsa presenta al Nucleo il nuovo componente dell'Ufficio di Supporto al Nucleo, Dott. Paolo Labianco, che ha preso servizio presso l'Ufficio il 24/09/2012, provenendo dalla Presidenza della Facoltà di Lettere e Filosofia. Tra i suoi compiti ve ne è al momento uno prevalente che consiste nel predisporre la base informativa per l'analisi dell'organizzazione della didattica post-laurea, ed in particolare di quella nell'ambito delle scuole di specializzazione e dei corsi di dottorato.

Il Nucleo prende atto.

3. PARERE SULLA NUOVA VERSIONE DEL MODELLO DI ATENEO PER L'ACCREDITAMENTO INTERNO IN QUALITÀ DEI CORSI DI STUDIO

Il Presidente ricorda che la documentazione sull'argomento di cui all'oggetto è stata inviata ai membri con due e-mail distinte: una del 28/09/2012 con la quale è stata inviata la bozza del modello di Ateneo per l'accreditamento interno in qualità dei Corsi di Studio (di seguito Modello di Ateneo) integrato con gli indicatori di specifico interesse del Nucleo e una dell'01/10/2012 con la quale è stata inviata la relazione di accompagnamento al lavoro svolto. Inoltre viene distribuita in seduta una bozza di parere sulla quale il Nucleo si dovrà esprimere.

Il Presidente, come già in parte espresso nella riunione dell'11/09/2012, ricorda che in questa riunione dovrà essere discusso ed approvato il parere sulla bozza della nuova versione del Modello di Ateneo, presentata il 26/06/2012 da alcuni componenti del Presidio d'Ateneo per la qualità dei

processi formativi, coordinati dal Prof. Marcantonio Catelani, in qualità di Coordinatore scientifico delle attività di certificazione dei Corsi di Studio, e dal Prorettore alla Didattica Prof.ssa Anna Nozzoli.

La revisione del modello si è resa necessaria per aggiornare la versione precedente (approvata dal Senato Accademico nella seduta del 14/01/2009) e renderla coerente con il modello CRUI 2011 e con le specifiche dettate dal decreto legislativo n. 19 del 27 gennaio 2012, in materia di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accreditamento (AVA), al quale il modello di Ateneo si ispira e di cui costituisce la versione semplificata. In occasione della riunione del 26/06/2012 di presentazione della bozza del nuovo modello di Ateneo fu stabilito che il Nucleo, dopo avere esaminato la bozza del documento, avrebbe proposto le modifiche e integrazioni utili anche per le finalità proprie di valutazione dei corsi, fornendo altresì eventuali indicatori per ciascuna sezione del modulo.

Seguendo tale impostazione i membri del Nucleo Vannucci e Cerrina-Feroni, Conti dell'Ufficio di Supporto al Nucleo e il Dott. Giacomo Bulgarelli dell'Ufficio Servizi Statistici e membro di professionalità statistica del Presidio di Qualità dell'Ateneo, hanno collaborato per integrare varie sezioni del documento, ad eccezione della prima, con una serie di indicatori adatti allo scopo. In particolare gli indicatori che sono stati ritenuti di specifico interesse per il Nucleo sono stati contraddistinti dalle sigle “N” e “AVA” (questi ultimi ricavati dall'Allegato VIII del documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR del 24 luglio 2012).

Il Presidente invita Vannucci ad esporre le integrazioni apportate al modello.

Vannucci spiega che gli indicatori utilizzati sono quelli proposti dall'ANVUR nel documento del 24/07/2012 e quelli presenti nel D.M. 17/2010 integrati da ulteriori parametri elaborati dal Nucleo in sede di valutazione delle proposte di attivazione dei corsi di studio. Infine, viste le tabelle presentate da Conti, apprezza le modalità con cui è stata sviluppata la sezione concernente i requisiti di trasparenza dei siti web di corso di laurea (D.D. 61/2008) e la scelta dei relativi indicatori.

Il Presidente ringrazia Vannucci per l'intervento e invita Conti ad illustrare nei dettagli l'argomento.

Conti presenta a video l'articolazione della sezione E del Modello, che prevede la compilazione di due tabelle di analisi dei requisiti di trasparenza necessari per una corretta e completa comunicazione via web dell'offerta formativa agli utenti: la prima si riferisce alle informazioni generali relative al corso di studio; la seconda riguarda tutte le notizie a corredo degli insegnamenti proposti. Entrambe le tabelle prevedono l'inserimento dei link di collegamento all'informazione richiesta (se presente) e ne chiedono una valutazione in termini di completezza e chiarezza ai fini della comprensione da parte dello studente.

Questa metodologia di analisi permette di sensibilizzare i referenti dei corsi di studio ad un uso consapevole e responsabile del web. I siti sono infatti uno degli strumenti attraverso cui l'Università degli Studi di Firenze si presenta al mondo esterno ed i loro contenuti rappresentano un impegno nei confronti dell'utente. In questo contesto, il lavoro del Gruppo di Autovalutazione (ossia il personale docente e tecnico amministrativo che redige il documento di qualità) mira a sviluppare una cultura della trasparenza che porti ad una piena visibilità dei servizi offerti e delle attività svolte, nel quadro

di una corretta qualità comunicativa ed in conformità al quadro normativo favorevole alla più ampia trasparenza dell'azione amministrativa nei confronti degli utenti.

A tale proposito è rilevante l'attività intrapresa e coordinata dal Delegato del Rettore per la Comunicazione, Prof. Carlo Sorrentino, insieme ad altri docenti dell'Ateneo, al fine di creare una nuova architettura delle informazioni di tutti i siti web della nostra Università, in conformità ai requisiti di trasparenza previsti dalla normativa vigente.

Il Presidente sottolinea l'importanza di tale lavoro e ritiene che, una volta completato il prototipo di sito, sia fondamentale che inizi la fase altrettanto importante dell'aggiornamento delle informazioni.

Il Presidente aggiunge che esistono anche degli adempimenti successivi ad una eventuale approvazione del modello da parte del Senato, consistenti nella definizione di ciascun indicatore. Tale attività, a prevalente contenuto tecnico, potrà essere svolta tramite un'opportuna collaborazione tra l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione ed il Presidio di qualità.

Inoltre, considerato ormai concluso il passaggio dei corsi al D.M. 270/2004, propone che nel percorso di accreditamento interno venga proposta al Senato Accademico l'obbligatoria adozione del modello di Ateneo da parte dei corsi di laurea che non si trovano sul percorso CRUI.

Ritiene inoltre indispensabile un ampliamento dell'area di osservazione dei processi a monte e a valle della carriera accademica quali test di ammissione, tirocini formativi durante e dopo gli studi e mobilità internazionale. È importante monitorare, ad esempio, gli esiti dei test di accesso per supportare la comprensione dei dati sui tassi di abbandono. Se i test di accesso, infatti, hanno evidenziato l'esistenza di un numero considerevole di studenti con debiti formativi è importante tenerne conto nel valutare il tasso di abbandono del corso.

Il Nucleo dopo breve discussione approva all'unanimità la seguente delibera:

Delibera n. 15

Il Nucleo,

- considerata la delibera del Senato Accademico n. 48 del 14/1/2009 con la quale è stato stabilito che a decorrere dal novembre 2009, i corsi di studio attivati ai sensi del DM 270/2004 e non inseriti nel percorso di certificazione CRUI, adotteranno il *Modello di Ateneo per l'Accreditamento Interno in Qualità dei Corsi di Studio Universitari*;
- visto l'art. 4 del D.M. n. 17 del 22/09/2010;
- considerata la delibera del Senato Accademico n. 334 del 2/12/2009 con la quale è stato individuato nel Nucleo di Valutazione Interna di Ateneo l'organo deputato alla valutazione dei Documenti di Qualità compilati dai Corsi di Studio secondo il *Modello di Ateneo* sopracitato;
- vista la nuova versione del Modello CRUI - Assicurazione di Qualità dei Corsi di studio universitari – revisione 2011 al quale il modello di Ateneo si ispira e che ne costituisce la versione semplificata;
- visto il D.Lgs n. 19 del 27 gennaio 2012, in materia di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accreditamento (AVA);
- visto il documento "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR il 24 luglio 2012 ed in particolare

l'allegato VIII del medesimo contenente gli "Indicatori e parametri per la valutazione periodica delle attività formative"; documento che l'ANVUR inoltrerà al MIUR per dar corso all'applicazione del decreto sopra citato e in attesa dell'adozione degli indicatori con decreto del Ministro così come stabilito dall'art. 10 c. 1 del D.Lgs n. 19 del 27 gennaio 2012;

- visto che il Presidio d'Ateneo per la qualità dei processi formativi coordinati dal Prof. Marcantonio Catelani, in qualità di Coordinatore scientifico delle attività di certificazione dei Corsi di Studio di Ateneo e il Prorettore alla didattica Prof.ssa Anna Nozzoli il 26/06/2012 hanno presentato al Nucleo la proposta della nuova versione del modello di Ateneo per l'accreditamento interno in qualità dei Corsi di Studio (di seguito Modello di Ateneo), ed hanno richiesto l'integrazione degli indicatori da parte del Nucleo anche per i profili necessari per le sue valutazioni;

premesso

- di condividere gli indicatori del Presidio di Ateneo contenuti nel Modello di Ateneo;
- di avere dato seguito alla richiesta del Presidio di Ateneo di valutare eventuali integrazioni ai suddetti indicatori;
- di essersi riuniti più volte e di avere individuato ulteriori indicatori significativi per le 4 aree (Area B – Percorso formativo; Area C – Risorse; Area D – Monitoraggio; Area E – Sistema di gestione) come indicate nel Modello di Ateneo;

approva

i seguenti documenti allegati al presente verbale di cui formano parte integrante:

- le integrazioni apportate al Modello di Ateneo, risultanti nell'intera sezione "E4" relativa alla trasparenza e nelle sezioni degli indicatori contrassegnati con le sigle "N" e "AVA" ([All. A](#));
- la relazione di accompagnamento al lavoro svolto ([All. B](#)).

propone

al Senato Accademico di individuare le modalità più opportune al fine di estendere l'adozione del Modello di Ateneo da parte dei Corsi di Laurea che non hanno aderito al Modello CRUI, con tutte le integrazioni degli indicatori approvate dal Nucleo.

4. VARIE ED EVENTUALI

- **Procedimenti amministrativi dell'Ateneo e relativi termini di conclusione.**

Il **Presidente** ricorda che, secondo quanto stabilito dall'art. 2 c.2 della L. n. 241/90 e successive modificazioni, che individua i tempi di conclusione dei procedimenti amministrativi, l'Ateneo ha emanato il Regolamento sui procedimenti amministrativi (D.R. 951/2010) lasciando però in sospeso, nelle Disposizioni finali, l'individuazione dei singoli procedimenti amministrativi e dei relativi termini di conclusione che dovrebbero essere determinati con successivo decreto rettorale. Della questione è stata investita un'apposita Commissione presieduta dal Prof. Paolo Cappellini che ad oggi non ha ancora prodotto il risultato atteso. Sottolinea che, come previsto dalla L. 241/90, se i termini non vengono individuati diversamente dall'Ateneo, i procedimenti amministrativi devono concludersi di norma in 30 giorni, con eventuali sanzioni in caso di inadempienza. Per tale motivo è sua intenzione attraverso appositi incontri con il Rettore e il Direttore Amministrativo porre l'attenzione sull'argomento. Un'occasione per formalizzare la questione potrebbe essere

rappresentata dalla presentazione del lavoro del Nucleo sui tempi di pagamento dei documenti di spesa.

- **ANVUR**

Il Presidente in relazione ai prossimi adempimenti del Nucleo ricorda che il documento “Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano” approvato dal Consiglio Direttivo dell’ANVUR il 24 luglio 2012, in tema di accreditamento iniziale delle sedi e dei corsi di studio universitari, pone a carico dei Nuclei vari adempimenti, il prossimo dei quali scade entro il 30 aprile 2013. Sulla base delle attuali informazioni attuali, entro questa data il Nucleo dovrà redigere una relazione annuale per ogni corso di studio e per la Sede nel suo complesso da trasmettere al Presidio di Qualità e all’ANVUR.

Il Nucleo prende atto.

- **Aggiornamenti elaborati sul carico didattico**

Il Presidente ricorda che il Nucleo con delibera n. 12 del 03/07/2012 gli aveva conferito il mandato per l'aggiornamento dei dati ed i conseguenti adempimenti di trasmissione e pubblicizzazione della Tabella 1 “Matrice di impiego della docenza nei corsi di laurea per SSD A.A. 2012/13” contenuta nella relazione generale relativa all’analisi dell’impiego della docenza (approvata dal Nucleo con delibera n. 8 del 22/05/2012).

Le attività si sono sostanziate nell’aggiornamento della tabella al 06/08/2012, con successiva pubblicazione sul sito di Ateneo previa comunicazione al Rettore, al Prorettore alla Didattica e servizi agli studenti - Prof.ssa Nozzoli, al Prorettore al Coordinamento e strategie per l'ottimizzazione dei finanziamenti ministeriali - Prof. Giacomo Poggi, al Senato e al Consiglio di Amministrazione. Infine è stata data comunicazione a tutto il personale docente dell’avvenuta pubblicazione.

La versione finale per l’A.A. 2012/13 sarà elaborata e pubblicata sul sito di Ateneo alla fine di Novembre e portata a conoscenza degli Organi di Governo assieme ad una relazione di commento.

Aristelli osserva che in questo mese le Facoltà stanno formulando le loro proposte per la programmazione di personale docente nei vari SSD (assunzioni di ricercatori a tempo determinato e passaggi di qualifica). Tale programmazione sarà portata all’approvazione del Senato e del Consiglio presumibilmente nel mese di Ottobre.

Il Presidente suggerisce che nel mese di aprile 2013 il Nucleo rediga una relazione mettendo a confronto i dati elaborati dal Nucleo nell’analisi dei carichi con quanto stabilito in termini di programmazione del personale da parte degli organi di Governo al fine di individuare eventuali situazioni di attenzione.

Il Nucleo concorda con quanto dichiarato dal Presidente.

Alle ore 12,45 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue

Il Presidente
Antonio Brancasi

Il Segretario
Gianni Aristelli