

**VERBALE DELL'ADUNANZA
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE INTERNA
SEDUTA DEL 27 MARZO 2012**

Il giorno 27 marzo 2012 alle ore 11:00 presso il Rettorato –Sala Senato Accademico- piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione del 12/03/2012 prot. n. 19269 fasc.2012-II/5.8, si è riunito il Nucleo di valutazione interna dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il presidente, prof. Antonio Brancasi e i membri prof. Giuliano Pinto, prof.ssa Ginevra Cerrina Feroni, prof. Piero Baglioni, , dott. Ernesto Nicolai , dott.ssa Vanna Vannucci.

Sono assenti giustificati:, dott.ssa Bruna Bagalino, dott. Andrea Des Dorides, prof. Andrea Simoncini.

Le funzioni di segretario sono esercitate dalla dott.ssa Sandra Moschini.

E'altresì presente la dott.ssa Claudia Conti dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di valutazione

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del verbale del 13 dicembre 2011;
2. Parere valutazione dottorati di ricerca secondo quanto previsto dal D.M. 30/04/1999 n. 224 - art. 3 comma 2 (Regolamento in materia di dottorato di ricerca) - ciclo XXVI attivo nell'anno 2011 - Relazione generale e schede di dottorato;
3. Integrazioni alla delibera del Nucleo n. 12 del 27/10/2011 avente per oggetto la relazione sulla “valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca - l'opinione dei dottorandi – anno 2010, cicli XXIII°, XXIV°, XXV°” (art.3, c.2. d.m. 30/4/99, n.224);
4. Spazi della didattica utilizzati dagli studenti;

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

Il Presidente prima di procedere all'esame degli argomenti all'ordine del giorno ritiene opportuno riferire ai membri le seguenti comunicazioni:

Il Presidente comunica, rispettivamente, le date dei due prossimi incontri organizzati dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR) e dal Coordinamento Nuclei di Valutazione delle Università Italiane (CONVUI) che coinvolgeranno tutti i Nuclei di Valutazione. Il primo si terrà a Roma il 04/05/2012 con lo scopo di commentare quanto disposto dal D.Lgs n.19 del 27/01/2012 avente per oggetto il sistema di accreditamento dei corsi di studio e delle sedi, il sistema di valutazione periodica degli Atenei e il potenziamento del sistema di autovalutazione. Il secondo si terrà a Roma il 03/04/2012 e riguarderà i prossimi adempimenti dei Nuclei quali la rilevazione “Nuclei 2012”, il parere per l'Offerta Formativa 2012/13, il Rapporto di Autovalutazione VQR, le attività scaturenti dai rapporti con la Commissione per la Valutazione, la Trasparenza e l'Integrità delle amministrazioni pubbliche (CIVIT) nonché i contenuti del D.Lgs “Accreditamento” del 27/01/2012, n.19 ed il rinnovo del Comitato Operativo.

Il Presidente informa inoltre che in ottemperanza alla L. 370/99 l'ufficio di supporto sta procedendo alla raccolta, elaborazione e inserimento dei dati e informazioni nella banca dati Nuclei 2012, così come è richiesto dal Presidente dell'ANVUR, prof. Fantoni, con nota del 23 marzo 2012 corredata anche dalle relative note tecniche.

Il Nucleo prende atto.

1. APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL 13 DICEMBRE 2011

Il Nucleo approva il verbale del 13 dicembre 2011

2. PARERE VALUTAZIONE DOTTORATI DI RICERCA SECONDO QUANTO PREVISTO DAL D.M. 30/04/1999 N. 224 - ART. 3 COMMA 2 (REGOLAMENTO IN MATERIA DI DOTTORATO DI RICERCA) - CICLO XXVI ATTIVO NELL'ANNO 2011 - RELAZIONE GENERALE E SCHEDE DI DOTTORATO

Il Presidente ricorda come analogamente a quanto richiesto per gli anni scorsi anche per quest'anno la nota del MIUR del 9 gennaio 2012, prot. 2/2012 abbia previsto la compilazione di questionari per ciascun corso di dottorato da trasmettere per via telematica sul sito del Miur riservato ai Nuclei e una relazione sintetica che riassume i dati presenti nelle singole schede. A differenza dello scorso anno in cui il Nucleo aveva valutato i tre cicli di corsi di dottorato attivi al 31/12/2010 il Nucleo ha, invece, valutato solo i 35 corsi di dottorato appartenenti al ciclo XXVI° tralasciando quelli dei cicli XXIV° e XXV° per un duplice ordine di motivi:

- il Senato Accademico ha deliberato (delibere del Senato Accademico del 26/02/2010, del 23/03/2010 e del 14-16 luglio 2010) una riorganizzazione del sistema dottorale in Ateneo che ha determinato l'accorpamento dei dottorati dei cicli precedenti ed una nuova configurazione dei dottorati per il XXVI ciclo che ne prevede n. 35;
- le istruzioni del MIUR, contenute nelle premesse alla applicazione on-line sulla valutazione dei corsi di dottorato, dispongono che “se ci sono dottorati che nel frattempo sono stati accorpati o dismessi la compilazione non va fatta”.

La maggior parte dei dati e delle informazioni necessarie per effettuare questa valutazione sono state acquisite attraverso le schede on line compilate dai coordinatori dei corsi di dottorato tramite l'applicazione gestita da CSIAF, mentre le informazioni finanziarie relative agli importi delle entrate e delle uscite registrate nell'anno 2011 sono state fornite dai Dipartimenti sedi amministrative dei vari dottorati di ricerca e i dati relativi alla carriera dei dottorandi ed ai finanziamenti delle borse di studio sono stati forniti dall'Ufficio Dottorati e Assegni di Ricerca.

Successivamente è stata elaborata, con la collaborazione della Dott.ssa Claudia Conti dell'Ufficio di Supporto, una bozza di relazione generale e sono state apprestate, ad opera dei proff. Pinto e Baglioni, le risposte ai questionari ministeriali sui singoli dottorati: relazioni e risposte ai questionari che saranno poi trasmessi al Senato Accademico.

Le schede relative ai 35 dottorati oggetto di valutazione disponibili sul sito del MIUR sono state portate a conoscenza degli altri membri del Nucleo con e-mail del 23/03/2012 mentre la relazione è stata inviata ai membri del Nucleo con e-mail del 26/03/2012.

Il Presidente prosegue soffermandosi sul punto della relazione relativo alla raccolta dei dati da richiedere ogni anno ai coordinatori. Ribadisce come sia auspicabile per il futuro l'adozione di un applicativo di tipo gestionale dove possano essere registrati per ogni dottorato tutti gli eventi nel momento in cui si verificano in modo da consentire al Nucleo e agli Organi di Governo di estrarre con tempestività i relativi dati. Ripropone la necessità che i corsi di dottorati dispongano di un minimo di supporto organizzativo all'interno dei Dipartimenti.

Baglioni a proposito dei dottorati internazionali sottolinea la necessità di potenziare gli uffici di Polo in modo da supportare meglio l'informazione e l'accoglienza dei dottorandi stranieri.

Il Presidente concorda con l'osservazione precedente e provvede ad integrare la relazione con i contributi emersi nella riunione.

Al termine della discussione il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera

DELIBERA n.1

Il Nucleo,

- vista la nota del MIUR del 9 Gennaio 2012, prot. 2/2012, relativa agli adempimenti previsti dal D.M. 30 aprile 1999, n. 224, art. 3, comma 2 (Regolamento in materia di dottorato di ricerca) che fissa la scadenza per i suddetti adempimenti da parte dei Nuclei al 30 marzo 2012;
- viste le delibere del Senato Accademico del 26/02/2010, 23/03/2010 e del 14-16 luglio 2010 che prevedono l'accorpamento dei dottorati dei cicli precedenti, la nuova configurazione dei dottorati per il XXVI ciclo (n. 35 dottorati) e la conseguente ripartizione delle borse;
- considerate le istruzioni del MIUR contenute nelle premesse alla applicazione on-line sulla valutazione dei corsi di dottorato che dispongono che "se ci sono dottorati che nel frattempo sono stati accorpati o dismessi la compilazione non va fatta";
- viste le informazioni pervenute da ciascun coordinatore di corso di dottorato così come richiesto dal Presidente del Nucleo con note n. 14044 del 22/02/2012 e n. 15945 del 28/02/2012;
- viste le informazioni pervenute dai Dipartimenti e dall'Ufficio Dottorato e Assegni di Ricerca;
- tenuto conto dei risultati della rilevazione suddetta;

approva

1. le relazioni trasmesse telematicamente al MIUR relative a ciascuno dei 35 corsi di dottorato del ciclo XXVI°, nel documento allegato al presente verbale ([All. A](#));
2. la relazione generale sui corsi di dottorato del XXVI° ciclo, attivi nell'anno 2011, nel documento allegato al presente verbale ([All. B](#)).

3. INTEGRAZIONI ALLA DELIBERA DEL NUCLEO N. 12 DEL 27/10/2011 AVENTE PER OGGETTO LA RELAZIONE SULLA "VALUTAZIONE DEI REQUISITI DI IDONEITÀ DEI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA - L'OPINIONE DEI DOTTORANDI – ANNO 2010, CICLI XXIII°, XXIV°, XXV°" (ART.3, C.2. D.M. 30/4/99, N.224);

Il Presidente ricorda che con e-mail del 26/03/2012 è stata inviata la documentazione inerente l'argomento in questione. Illustra brevemente i passaggi dell'ultima valutazione dell'opinione dei dottorandi effettuata nell'anno 2011 per i cicli XXIII°, XXIV°, XXV° (cicli attivi al 31/12/2010). Tale rilevazione risultò non soddisfacente perché venne acquisita una bassa percentuale di risposte (35%); fu inoltre ravvisata la necessità di modificare la scheda di rilevazione. In particolare il Nucleo decise di modificare la rilevazione nel modo seguente (delibera del Nucleo n. 12 del 27/10/2011):

- limitare la compilazione della scheda ai soli dottorandi del terzo anno;
- rendere obbligatoria la compilazione della scheda che diventa la condizione di ammissione all'esame finale di dottorato
- rivedere il contenuto della scheda di rilevazione

La proposta del Nucleo venne portata all'esame del Senato Accademico che nella riunione dell'11/11/2011 con delibera n. 15 espresse un giudizio positivo sulla nuova procedura.

Stante quanto sopra, e tenuto conto che il Senato ha deliberato la nuova procedura in prossimità del termine ultimo entro cui sarebbe stato necessario somministrare la scheda e che sarebbe stato impossibile entro tale termine mettere a punto la scheda ed ottenere dallo CSIAF il relativo applicativo, si rende necessario integrare la precedente delibera del Nucleo stabilendo che per l'anno 2012 la scheda sarà compilata dai dottorandi del XXV ciclo e da quelli di cicli precedenti che abbiano ottenuto proroghe, sospensioni o altro. .

Il Presidente comunica inoltre, che nella prossima riunione sarà presentata all'esame del Nucleo la bozza della nuova scheda di rilevazione.

Dopo breve discussione il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera

DELIBERA n. 2

Il Nucleo di valutazione,

- richiamata la propria delibera n. 12 del 27/10/2011;
- tenuto conto della delibera del Senato accademico n. 15 dell'11/11/2011,

stabilisce, nel ribadire il carattere di obbligatorietà della rilevazione annuale dell'opinione dei dottorandi, che la medesima interesserà i dottorandi dell'ultimo anno di corso e verrà effettuata prima del termine del terzo anno di corso nei mesi di ottobre-dicembre. Per l'anno 2012 la scheda online dovrà, pertanto, essere compilata dai dottorandi del XXV ciclo e da quelli di cicli precedenti che abbiano ottenuto proroghe, sospensioni o altro.

4. SPAZI DELLA DIDATTICA UTILIZZATI DAGLI STUDENTI

Il Presidente ricorda che tutta la documentazione inerente l'argomento è stata inviata ai membri del Nucleo con e-mail del 14/03/2012.

Il Presidente invita la dottoressa Vannucci che si è occupata dell'argomento, ad esporre i risultati conseguiti in ordine alla rilevazione degli spazi destinati alla didattica.

Vannucci ricorda che nella riunione del 30/6/2011, il Nucleo le aveva assegnato il compito di predisporre uno studio sugli spazi dedicati alla didattica . A questo scopo ha quindi predisposto una relazione che viene portata all'esame dell'Organo . Nell'illustrarne il contenuto evidenzia che si compone sostanzialmente di due parti: la prima, nella quale vengono identificati dei criteri e indicatori al fine di verificare l'adeguatezza delle strutture didattiche in termini di disponibilità di aule in rapporto ai corsi di studio, al numero di studenti e agli insegnamenti svolti nelle medesime ; la seconda è invece uno studio-campione relativo alla valutazione delle strutture didattiche del polo delle Scienze Sociali a Novoli in rapporto ai corsi di studio che in tale insediamento svolgono la loro attività, allo scopo di verificare la fattibilità dell'indagine e i criteri e/o indicatori proposti. Al Nucleo si chiede quindi di esprimersi sui criteri identificati nel documento per la verifica dell'adeguatezza delle strutture didattiche, in modo da proseguire lo studio su tutte le strutture didattiche dell'ateneo. Illustra i criteri individuati, evidenziando che alcuni sono quelli già utilizzati per le precedenti valutazioni e sono stati previsti dal Comitato Nazionale di Valutazione Sistema Universitario e richiamati nel DM 17/2010, mentre due sono degli indicatori nuovi che si aggiungono a quelli del CNVSU. A questo proposito, evidenzia come uno dei nuovi indicatori

tenga conto della soddisfazione degli studenti in rapporto alle strutture didattiche dove si svolgono le lezioni . Tale indicatore si basa sulla valutazione riguardante le aule espressa dagli studenti frequentanti attraverso la domanda n. 13 del questionario della valutazione della didattica: “*le aule sono adeguate (si vede, si sente, si trova posta?)*”. Fa infine presente che il documento prima di essere inviato all’esame del Nucleo è stato portato a conoscenza del prof. Marcantonio Catelani, Coordinatore Scientifico per le Attività di Certificazione dei Corsi di studio in un incontro avvenuto il 21 febbraio u.s. Il prof. Catelani si è espresso favorevolmente sui criteri identificati fornendo degli utili suggerimenti per il perfezionamento dei medesimi dei quali è stato tenuto conto nella stesura finale.

Il Presidente nel ringraziare la dottoressa Vannucci per l’intervento comunica la sua intenzione di portare a conoscenza del Rettore la sopramenzionata relazione dopo l’approvazione del Nucleo.

Il Nucleo prende atto.

Dopo breve discussione il Nucleo approva all’unanimità la seguente delibera:

DELIBERA n. 3

Il Nucleo di valutazione,

- visto l’art. 1, L. 19 ottobre 1999, n. 370;
- visto l’art. 8, Decreto Ministeriale 22 settembre 2010 n. 17;
- tenuto conto della richiesta del Rettore e del Direttore amministrativo al Presidente del Nucleo di valutazione;
- tenuto conto di quanto emerso dall’incontro del 21 febbraio 2012 con il prof. Marcantonio Catelani, *Coordinatore Scientifico per le Attività di Certificazione dei Corsi di Studio*;
- vista la relazione predisposta da Vanna Vannucci con la collaborazione dell’ufficio di supporto al Nucleo nella persona di Monia Nencioni,

approva

1. la relazione sugli spazi per la didattica nel testo allegato al presente verbale di cui forma parte integrante ([all.1](#));
2. i criteri e gli indicatori per la verifica dell’adeguatezza delle strutture didattiche in relazione all’attività didattica svolta, qui di seguito riportati:

INDICATORI PER LA VERIFICA DELL’ADEGUATEZZA DELLE STRUTTURE DIDATTICHE

N	Tipologia	Fonte	indicatore	Reperibilità dati
1.a	Adeguatezza numero aule CdS con un solo curriculum o con più curricula svolti integralmente in sedi diverse	Doc. CNVSU 17/01 – 3.2. Strutture	n. aule = n. anni CdS /2	Poli , Ufficio statistica
1.b.	Adeguatezza numero aule CdS con più curricula	Doc. CNVSU 17/01 – 3.2. Strutture integrato	n. aule = n. anni CdS/2 + [(n. anni CdS-1) /2 *(n. curricula – 1)]	Poli, Ufficio statistica

N	Tipologia	Fonte	indicatore	Reperibilità dati
		indicatore Nucleo		
2	Adeguatezza posti aula settimanali in rapporto al n. di studenti in corso	Doc. CNVSU 19/05 – 3.3. La valutazione delle strutture	<u>n. posti aula * h sett. di utilizzo aule</u> n. studenti in corso ≥25 h	Ufficio statistica
3	Fabbisogno di aule in rapporto alle h di didattica frontale Sulla base degli insegnamenti attivi e/o dei CFU reali	Indicatore Nucleo	h disponibilità aula A.A. ≥ \sum CFU reali * h did. frontale per CFU	Poli e Ufficio statistica (U-GOV)
4.	Soddisfazione studenti delle aule per CdS (qualità percepita) Questionario valutazione didattica Domanda 13:” le aule sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?”	Indicatore Nucleo	Domanda n. 13 questionario (media ultimo triennio)* ≥ 6,6 * Qualora il CdS abbia cambiato sede di svolgimento della didattica nel corso del triennio di riferimento si considera solo la valutazione inerente alla nuova sede.	Validat

Nota indicatore n. 2 . Il numero di ore di utilizzo settimanale di un’aula è fissato forfettariamente in 50 h (parametro CNVSU)

Nota indicatore n. 3. Le ore di disponibilità aula di una struttura didattica in un anno accademico sono determinate dal numero di aule, moltiplicate per il numero delle settimane di attività didattica (26 settimane a.a.), per le ore di utilizzo settimanale (h 50). Per insegnamenti attivi reali e/o CFU reali si intendono tutti gli insegnamenti attivati in un determinato anno accademico compresi gli insegnamenti sdoppiati, esclusi quelli mutuati.

“Peso” degli indicatori

Indicatori	Punteggio nel caso di risultato positivo della verifica
1. numero aule	Adeguatezza 1,0
2. posti aula settimanali rispetto al n. studenti in corso (≥25 h settimanali)	Adeguatezza 1,5
3. aule in rapporto alle h didattica frontale	Fabbisogno di 1,5
4. studenti aule per CdS domanda 13 - Questionario valutazione didattica (≥ 6,6)	Soddisfazione 1,0
Punteggio massimo	5

Criteria di valutazione

Punteggio $\leq 1,5$ – valutazione largamente insufficiente

Punteggio $\geq 2 < 3$ – valutazione insufficiente

Punteggio $\geq 3 < 4$ – valutazione sufficiente

Punteggio $\geq 4 < 5$ – valutazione buona

Punteggio = 5 – valutazione ottima

Il Nucleo, infine, invita l'amministrazione universitaria a dotare gli uffici e/o le strutture competenti di un applicativo gestionale unico che consenta una gestione omogenea e una organizzazione razionale degli spazi per la didattica.

Alle ore 12,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Presidente

Antonio Brancasi

Il Segretario

Sandra Moschini