

**VERBALE DELL'ADUNANZA  
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
SEDUTA DEL 12 FEBBRAIO 2013**

Il giorno 12 febbraio alle ore 10,30 presso questo Rettorato - P.zza S. Marco, 4 – Sala del Consiglio di Amministrazione, previa regolare convocazione prot. n. 9467 2013-II/15.5 del 04/02/2013 inviata per e-mail si è riunito il Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Antonio Brancasi e i membri: Dott.ssa Vanna Vannucci, Prof. Massimo Cecchi, Prof. Alessandro Cuccoli, Dott. Marco Masi, Dott.ssa Adelia Mazzi, Prof.ssa Anna Laura Trombetti, Dr. Alberto Giusti e Sig.na Marta Lazzeri.

Le funzioni di segretario sono esercitate dal Dott. Gianni Aristelli.

Sono altresì presenti la Dott.ssa Sandra Moschini e la Dott.ssa Claudia Conti dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di valutazione.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Verbale del 18/12/2012;
2. Comunicazioni
  - a) Attività espletata dal Nucleo attualmente;
  - b) Calendario adempimenti 2013;
3. Orientamenti in merito a:
  - a) Indicatori carico didattico minimo personale docente;
  - b) Articolazione dei carichi in relazione al ruolo giuridico del personale docente;
  - c) Decurtazioni di carico didattico connesse a cariche istituzionali;
  - d) Modalità di erogazione “didattica frontale” come da delibera del Senato Accademico n. 134 dell'11/06/2008;
4. Adempimenti conseguenti al Decreto autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica (Decreto Ministeriale 30 gennaio 2013 n. 47);
5. Adempimenti OIV ex D.Lgs 150/2009: Relazione annuale funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità;
6. Organizzazione lavori del Nucleo;
7. Varie ed eventuali;

Il Coordinatore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

**Il Coordinatore**, trattandosi della riunione di insediamento del nuovo Nucleo invita il Rettore, Prof. Alberto Tesi, il Prorettore Vicario Prof. Giacomo Poggi e la Dirigente dell'Area Programmazione, Controllo e Sviluppo Organizzativo e dell'Area Gestione del Personale Dott.ssa Maria Orfeo ad incontrare i nuovi componenti.

**Il Rettore** dà il benvenuto ai nuovi componenti del Nucleo nominati per il quadriennio 2013-2016 e li ringrazia per aver accettato questo incarico; ringrazia anche il Coordinatore del Nucleo, prof. Antonio Brancasi, per avere accettato di proseguire nel suo incarico, (in carica dal 14 febbraio 2011 e riconfermato in tale ruolo fino al 31/12/2014), così come la Dott.ssa Vanna Vannucci, già componente esterno del Nucleo di Valutazione dal 14 febbraio 2011, e prorogata come componente esterno fino al 31/12/2014, in qualità di esperta nella valutazione delle attività didattiche e di ricerca e delle politiche pubbliche universitarie. Tale composizione del Nucleo è quella che deriva dalla

L.240/2010 e recepita dal nuovo Statuto di Ateneo. A differenza della composizione precedente vi è una maggioranza di membri esterni su quelli interni (quattro esterni e due interni) mentre prima le due componenti erano in misura paritaria, e una rappresentanza studentesca composta da due studenti.

Sottolinea come a seguito della recente normativa nazionale, L. 240/2010, del recente D.M. n. 47 del 30 gennaio 2013 in materia di autovalutazione, accreditamento delle sedi e dei corsi di studio, del D.M. n. 94 dell'8 Febbraio 2013 recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e della nuova organizzazione dell'Ateneo dovuta all'entrata in vigore del nuovo Statuto, il ruolo del Nucleo sia diventato sempre più complesso. La sua attività interessa svariati temi: dall'accREDITamento dei corsi, delle sedi e dei dottorati di ricerca, al ruolo di Organismo Indipendente di Valutazione della Performance (di seguito O.I.V.) in ottemperanza a quanto richiesto dalla C.I.V.I.T. Il Nucleo assume cioè sempre più il compito di diffondere la cultura della qualità in modo che l'Università sia sempre più responsabilizzata nei suoi compiti.

**Il Rettore** sottolinea anche come la relazione del Nucleo precedente sull'impiego della docenza nei corsi di studio a.a. 2012/2013, per settore scientifico disciplinare, abbia rappresentato un importante contributo di conoscenza e sviluppo dell'argomento (Delibera del Nucleo n. 8 del 22/05/2012).

**Orfeo:** sottolinea che l'Ufficio di Supporto al Nucleo dipende funzionalmente dall'area "Programmazione, controllo e sviluppo organizzativo" da lei diretta. In questi anni ha assistito a molteplici cambiamenti nelle Università indotti dalle norme nazionali, che si sono poi tradotti in cambiamenti nella sua organizzazione interna. In particolare è fondamentale la componente rappresentata dalle risorse umane, docenti e tecnici-amministrativi per gestire questo processo di cambiamento. L'Ufficio di Supporto al Nucleo, in particolare, è composto da personale che svolge da tempo tale funzione e può quindi costituire un valido supporto al buon funzionamento del Nucleo. Augura a tutti i membri del Nucleo un buon lavoro.

**Prorettore Vicario:** si presenta ai membri illustrando il suo ruolo all'interno dell'Ateneo e sottolinea come in virtù non solo di questa carica ma soprattutto in qualità di Prorettore al Coordinamento e strategie per l'ottimizzazione dei finanziamenti ministeriali, ha collaborato in passato con il Nucleo alla definizione di alcuni indicatori. Auspica che tale collaborazione continui anche in futuro.

**Il Coordinatore** osserva che l'attività del Nucleo dovrebbe essere improntata anche ad un fattivo e virtuoso rapporto di collaborazione con gli organi di governo dell'Ateneo. In particolare l'elaborazione di indicatori concordati tra Nucleo e organi di governo, così come previsto dallo Statuto, dovrebbe costituire la principale occasione per sviluppare questa collaborazione.

**Il Coordinatore** ringrazia il Rettore, il Prorettore Vicario e la Dott.ssa Orfeo per essere intervenuti. Escono alle ore 11.

## **1. VERBALE DEL 18/12/2012**

**Il Coordinatore** fa presente la particolare situazione del verbale del 18/12/2012. Trattandosi infatti di un verbale relativo all'ultima riunione del Nucleo recentemente scaduto, è stato inviato con e-mail dell'11/02/2013 ai precedenti membri del Nucleo chiedendo di comunicare eventuali modifiche. Il verbale può essere dato per approvato quindi, in particolare grazie alla presenza in questo Nucleo anche del membro Vannucci, già presente nel precedente.

## 2. COMUNICAZIONI

### a) Attività espletata dal Nucleo attualmente;

Il Coordinatore, dopo aver presentato ai membri il Responsabile dell'Ufficio di Supporto e dell'Ufficio Servizi Statistici, Dott. Gianni Aristelli, e i componenti dell'Ufficio di Supporto, inizia ad illustrare gli adempimenti a breve scadenza che impegneranno il Nucleo nei prossimi mesi. A tale proposito fa distribuire in seduta un prospetto riepilogativo di tutti gli adempimenti a breve termine con le relative scadenze, il cui contenuto può essere esemplificato nei punti seguenti:

Istituzione del corso di laurea magistrale di Biotecnologie industriali e ambientali (LM7 – LM8).

**Il Coordinatore** comunica che esiste la possibilità che il Nucleo debba formulare un proprio parere sulla istituzione del corso di laurea magistrale di Biotecnologie industriali e ambientali (LM7 – LM8). Tale corso deriva dalla fusione di due corsi di laurea magistrali già esistenti: Biotecnologie agrarie (LM 7) della Facoltà di Agraria e Biotecnologie Molecolari della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali. Si tratta di istituzione di un nuovo corso, per il quale nella Banca dati RAD del Ministero è richiesto il parere del Nucleo. Tutta la documentazione, corredata dal parere del Nucleo, sarà poi approvata dal Senato Accademico.

Valutazione ex-post dottorati di ricerca- Coordinatori corso di dottorato (cicli XVI-XVII)

**Il Coordinatore** illustra brevemente tale adempimento chiarendo che si tratta di valutare le attività svolte nei n. 35 corsi di dottorato nell'anno 2012 (cicli XVI-XVII). Questo adempimento è previsto dalla nota Ministeriale n. 616 del 15/01/2013 che pone come scadenza vincolante il 30/03/2013. Il parere del Nucleo è articolato in una relazione per ciascun corso di dottorato da inserire nel sito del MIUR.

I dati e le informazioni necessarie per effettuare le valutazioni sono acquisite attraverso le schede on-line compilate dai coordinatori dei corsi di dottorato tramite un'applicazione gestita da CSIAF-Servizi Informatici di Ateneo.

A questo proposito negli ultimi mesi dell'anno 2012 ha preso avvio un'attività di revisione delle schede di autovalutazione on-line. Le revisioni sono state rese definitive e consegnate nei primi giorni del 2013 a CSIAF, che sta provvedendo ad applicare le necessarie modifiche alle schede.

La rilevazione inizierà il 4 Marzo 2013, con l'invito di compilazione ai Coordinatori di dottorato.

Le relazioni e le risposte ai questionari dopo essere state approvate dal Senato Accademico (data presunta fine Marzo), dovranno essere inviate in via telematica sul sito del MIUR.

Passa poi ad illustrare tutte quelle attività che, pur non costituendo degli adempimenti previsti dalle norme, costituiscono iniziative attuate sino ad oggi dal Nucleo e corrispondono a quella sua funzione di stimolo e di supporto alle varie attività svolte dall'Ateneo. In particolare gli argomenti da affrontare sono:

Rilevazione Offerta Didattica Scuole di Specializzazione

**Il Coordinatore** illustra la rilevazione svolta sulle Scuole di Specializzazione di area medica e non (n.53), che ha l'obiettivo di conoscere l'Offerta Formativa da loro erogata. La rilevazione si è resa necessaria per quantificare il carico didattico frontale dei docenti dal momento che gli organi accademici hanno stabilito che la didattica frontale nelle Scuole di Specializzazione e di Dottorati è assimilata a quella erogata nei Corsi di Studio ai fini della determinazione del carico.

Il 06/02/2013 sono state spedite due lettere a firma del Rettore, indirizzate ai Direttori delle Scuole di Specializzazione, con le quali è stata avviata la rilevazione della attività didattica frontale nelle Scuole di Specializzazione. La data di scadenza prevista, dalla nota del Rettore, per la compilazione è il 28/02/2013.

Considerando tutte le ulteriori fasi, la data di fine lavoro è prevista per il 30 Aprile.

Sottolinea inoltre, come sia indispensabile rendere questa rilevazione sistematica attraverso l'inserimento dei relativi dati in U.Gov in modo da non dover procedere tutti gli anni a effettuare la richiesta ai Direttori delle Scuole di Specializzazione. A tale scopo nei prossimi giorni incontrerà la Dirigente dello CSIAF, Dott.ssa Mugnai, la Dirigente del Polo Biomedico e Tecnologico, Dott.ssa Catania ed il Dirigente dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, Dott. De Marco per verificare e stimolare lo sviluppo delle procedure necessarie. Di tale incontro riferirà ai membri nella prossima riunione.

#### Valutazione dottorati di ricerca - Opinione dei Dottorandi (ciclo XXV)

**Il Coordinatore** spiega che si tratta di analizzare l'opinione dei dottorandi che stanno per addottorarsi (terzo anno di corso) in modo da far emergere i giudizi espressi sui vari aspetti del corso, nonché evidenziare il livello di soddisfazione percepito, gli sbocchi occupazionali attesi e l'attività di ricerca svolta nel corso dei tre anni. Un altro obiettivo è quello di valutare il corso di dottorato utilizzando il dottorando come se fosse un "referee" o meglio ancora un utente del servizio, al fine di generare una sintesi delle valutazioni per ciascun corso osservato. L'indagine è stata effettuata attraverso la somministrazione on-line del questionario di valutazione e si è chiusa a Gennaio 2013. E' in corso da parte dell'Ufficio di Supporto l'elaborazione dei dati raccolti, la cui conclusione presunta è Marzo 2013.

**Cuccoli** sottolinea come sia importante per attuare le varie valutazioni, tra le quali quella sui dottorati, operare in stretto raccordo con lo CSIAF perché alcune volte alla raccolta dei dati operata tramite applicativi gestiti dallo stesso non corrisponde una elaborazione che sia conforme alle esigenze dei richiedenti, come il Nucleo ad esempio.

**Masi** ribadisce l'importanza della terza funzione dell'Università ossia quella di formare i dottori di ricerca. La Regione toscana ha avviato in questo settore esperienze di dottorati collegati con il mondo del lavoro denominati dottorati di apprendistato. Inoltre nell'ultimo anno ha cofinanziato dottorati di ricerca svolti in collaborazione dalle tre Università toscane.

#### Tempi pagamento documenti di spesa:

**Il Coordinatore** informa che presso l'Ufficio di Supporto, ha preso servizio con un contratto di somministrazione (per il periodo 24/09/2012 – 29/03/2013) la Dott.ssa Francesca Signori con il compito di svolgere un'analisi dei tempi di pagamento delle spese. In particolare è in fase di completamento la sezione riguardante il Polo delle Scienze Sociali.

#### **b) Calendario adempimenti 2013;**

**Il Coordinatore** illustra altri adempimenti la cui scadenza può essere ricondotta nel medio-lungo termine.

#### Attivazione corsi di dottorato anno 2013/2014 (ciclo XXIX)

**Il Coordinatore** fa presente che, secondo la recente normativa in tema di accreditamento dei corsi di dottorato (D.M. n. 94 dell'8 Febbraio 2013), il Nucleo è chiamato a formulare il proprio parere

per l'a.a. 2013/2014 sui corsi di dottorato non accreditati pari, in numero massimo, al 50% dei corsi di dottorato attivati nell'a.a. 2012/2013.

Tale scadenza, insieme alla procedura da realizzarsi, dovrà essere concordata con il Delegato del Rettore per il Dottorato e formazione alla ricerca, Prof. Cantini, in un incontro già fissato per il pomeriggio del quale riferirà nella prossima riunione ai membri.

**Giusti:** aggiunge alle iniziative precedenti un argomento che, a suo parere, potrebbe essere interessante affrontare quello dei tirocini. Infatti gli studenti alla fine del tirocinio compilano un questionario che andrebbe preso in esame per trarne utili indicazioni. Inoltre esprime considerazioni sulla modalità con cui viene erogata la didattica frontale rapportandola a quanto avviene negli altri paesi dell'Unione Europea. La preparazione degli studenti italiani è di tipo nozionistico e non tesa a fornire le capacità di elaborare le conoscenze impartite.

**Lazzeri** condivide l'importanza di tale valutazione.

**Vannucci** esprime il suo interesse per l'argomento e osserva che molte volte ai questionari compilati dagli studenti che hanno svolto i tirocini non viene dato il giusto rilievo, ma soprattutto sottolinea l'importanza delle informazioni contenute negli stessi che potrebbe essere utili per gestire al meglio le attività svolte nei corsi di studio. Osserva invece, che per quanto riguarda la valutazione attuata fino ad oggi dal Nucleo, sull'utilizzo delle strutture adibite alla didattica, l'opinione degli studenti costituisce uno dei principali parametri di valutazione. Per quanto riguarda il ruolo svolto da ogni componente del Nucleo suggerisce di seguire le competenze individuate dallo Statuto, in occasione della loro nomina, come criterio per individuare le attività che gli stessi devono svolgere all'interno dell'organo.

**Giusti** esce alle ore 11,55.

**Masi** esce alle ore 12,15.

### **3. ORIENTAMENTI IN MERITO A:**

#### **a) Indicatori carico didattico minimo personale docente;**

**Il Coordinatore** ricorda che il Nucleo di Valutazione nella relazione sull'attivazione di corsi di studio a.a. 2012/2013 (Delibera del Nucleo on. 8 del 22/05/2012) ha dedicato un intero capitolo alle modalità con cui viene coperto il fabbisogno di docenza relativo ai Corsi di Studio da attivare. Successivamente questa relazione è stata integrata attraverso un lavoro di monitoraggio ed analisi svolto nello scorso anno dal mese di Maggio a Novembre (Delibera del Nucleo n. 17 del 18/12/2012). In tale relazioni si è tenuto conto della didattica frontale così come definita nelle delibere del Senato Accademico n. 134 dell'11/06/2008 e del 15/12/2011 senza tenere conto di altri indicatori di carico didattico minimo, quali la numerosità degli studenti che frequentano i corsi, il tempo dedicato al ricevimento studenti e alla tesi. Fa presente che gli organi accademici stanno elaborando altri parametri in grado di tenere conto di tali attività, cui può affiancarsi l'attività di stimolo del Nucleo.

#### **b) Articolazione dei carichi in relazione al ruolo giuridico del personale docente**

**Il Coordinatore** osserva che con l'entrata in vigore della L. n. 240/2010 si aggiunge alla figura dei ricercatori di ruolo (art. 6) quella dei ricercatori a tempo determinato (art. 24). Relativamente ai compiti didattici, mentre per i primi viene stabilito con Regolamento di Ateneo (D.R. n. 313/2012) il monte ore di didattica che può essere svolta (90 ore di didattica frontale fino all'a.a. 2014/2015 e

60 ore a regime) e una retribuzione aggiuntiva, così non avviene per i secondi. Per quest'ultimi la legge prevede compiti di didattica e didattica integrativa ma non quantifica il loro impegno in termini di ore, né fissa l'obbligo di una retribuzione aggiuntiva. E' molto importante, a suo avviso, approfondire l'argomento perché essendo figure in formazione con compiti prevalenti di ricerca, diventa necessario definire in termini chiari la tipologia di compiti loro affidabili. Ciò potrebbe costituire per il Nucleo un argomento da approfondire e da presentare all'attenzione degli organi di governo.

**c) Decurtazioni di carico didattico connesse a cariche istituzionali;**

**Il Coordinatore** ricorda che gli organi accademici hanno deliberato la riduzione dell'impegno didattico richiesto ai professori ordinari ed associati per i Presidi, i Prorettori, i Direttori di Dipartimento, i Presidenti di CdS ed i rappresentanti delle Aree scientifiche in Senato accademico. E' necessario che questa decisione sia rivista in considerazione della nuova organizzazione dell'Ateneo delineata dal nuovo Statuto.

**d) Modalità di erogazione “didattica frontale” come da delibera del Senato Accademico n. 134 dell'11/06/2008**

**Il Coordinatore** fa presente che è in corso un'indagine curata dallo studente Marco Coricciati, tutor junior, in forza presso l'Ufficio con lo scopo di monitorare nei singoli insegnamenti l'organizzazione della didattica non frontale (ovvero diversa dalle lezioni convenzionali in aula), utilizzando come fonte le pagine web dedicate sul sito del corso d'Ateneo.

Le informazioni così ottenute sono state registrate e successivamente inserite in una matrice di dati in modo da evidenziare le diverse attività di didattiche erogate nell'ambito dei corsi di laurea attivati presso l'Università degli Studi di Firenze. La finalità del lavoro è quella di produrre un quadro sintetico delle modalità di svolgimento dell'attività didattica per poter meglio precisare in cosa consiste quella “frontale”.

**4. ADEMPIMENTI CONSEGUENTI AL DECRETO AUTOVALUTAZIONE, ACCREDITAMENTO INIZIALE E PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO E VALUTAZIONE PERIODICA (DECRETO MINISTERIALE 30 GENNAIO 2013 N. 47);**

**Il Coordinatore** fa presente che, secondo quanto contenuto nell'art. 5 comma 1 del D.M. n.47 del 30 gennaio 2013 in tema di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accredimento (di seguito Decreto), i Nuclei devono redigere una relazione annuale al fine di ottenere l'accreditamento iniziale dei corsi e della sede. Questa relazione deve avere come contenuti principali, (parte E e allegato VI del documento ANVUR del 09/01/2013), l'esame dei Rapporti di Riesame Iniziale 2013 elaborati per ogni corso di studio da attivare sotto la responsabilità del docente responsabile del corso, la valutazione dell'attività del Presidio della Qualità, la Valutazione del Sistema di Assicurazione Qualità. La scadenza è fissata dal Decreto al 30/04/2013. Dalla nuova normativa emerge un diverso ruolo del Nucleo rispetto a quanto previsto dal D.M. 17/2010, non più in vigore. Il Nucleo deve valutare, in sede di attivazione dei corsi, quanto operato dal Presidio di Qualità anche se tale Organo non è previsto né dalla L. n. 240/2010 né dallo Statuto. E' opportuno quindi siano chiariti i rispettivi compiti del Nucleo e quelli del Presidio.

**Aristelli** osserva che il Nucleo in sede di attivazione ha effettuato fino ad oggi una serie di valutazioni sulla presenza di requisiti di efficienza dei corsi (tot. CFU coperti da docenti

ruolo/docenti ruolo, la percentuale di CFU coperti a contratto/CFU totali ecc.) e sulla loro efficacia (livello soddisfazione studenti, percentuale di impiego dopo il conseguimento del titolo ecc.). Con il nuovo Decreto questi compiti passano al Presidio di Qualità di Ateneo, che al momento ha una connotazione più tecnica che politica. Sarebbe opportuno quindi interfacciarsi con gli Organi di Governo per definire i rispettivi ruoli alla luce dei nuovi adempimenti imposti dalla normativa.

**Il Coordinatore** concorda con Aristelli e esprime l'esigenza di convocare quanto prima una riunione con gli Organi di Governo e il Coordinatore scientifico delle attività di certificazione dei Corsi di Studio, prof. Marcantonio Catelani, per individuare gli ambiti di competenza del Presidio e del Nucleo in merito all'accREDITAMENTO dei corsi.

**Trombetti** osserva che il Nucleo, oltre a svolgere i compiti previsti dalla normativa ministeriale, dovrebbe assumere anche una identità propria in virtù dell'autonomia universitaria. Più in particolare visto che in sede di accREDITAMENTO dei corsi il Nucleo, nella sua relazione da redigere ad Aprile, deve valutare anche quanto operato dal Presidio, ritiene opportuno incontrare quanto prima alcuni membri del Presidio per conoscere gli orientamenti in merito. Oltre a questo ritiene che sarebbe necessario conoscere anche l'operato degli altri Nuclei per poter avviare un confronto sui temi comuni.

#### **5. ADEMPIMENTI OIV EX D.LGS 150/2009: RELAZIONE ANNUALE FUNZIONAMENTO COMPLESSIVO DEL SISTEMA DI VALUTAZIONE, TRASPARENZA E INTEGRITÀ**

**Il Coordinatore** fa presente che nel mese di Aprile il Nucleo è tenuto a redigere la Relazione annuale sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità secondo quanto previsto dall'art. 14 comma 4 lettera a) e lettera g) per obblighi di trasparenza, del D.Lgs 150/2009.

Inoltre recentemente, a seguito dell'entrata in vigore della L. n. 190/2012 che reca disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione, e della comunicazione CIVIT del 05/02/2013, l' O.I.V. deve provvedere a formulare il proprio parere in tempo utile affinché l'amministrazione possa adottare un proprio codice di comportamento entro il 28/05/2013.

**Mazzi** osserva che le norme in questa materia si sovrappongono nel tempo e non è facile spesso delineare un quadro coerente degli adempimenti richiesti. La L. 190/2012 in materia di prevenzione della corruzione assegna, inoltre, al Nucleo l'ulteriore compito di supervisore del piano anticorruzione predisposto dall'Amministrazione.

Il Nucleo prende atto.

#### **6. ORGANIZZAZIONE LAVORI DEL NUCLEO**

**Il Coordinatore** dopo aver illustrato gli adempimenti del Nucleo, come indicato nei punti precedenti, concorda con ogni membro gli ambiti di interesse sui quali ciascuno preferisce fornire il proprio specifico apporto individuale. A questo proposito ogni membro del Nucleo indica, nelle seguenti, le tematiche che preferisce curare:

<b>Membro Nucleo</b>	<b>Argomento</b>
A. Mazzi - A. Cuccoli – M. Lazzeri	Dottorati di ricerca
A. Mazzi - M. Cecchi	Tempi di pagamento

A. L. Trombetti - A. Cuccoli	Accreditamento dei corsi e adempimenti conseguenti
V. Vannucci - A. Cuccoli - M. Lazzeri	Parere sull'istituzione del corso di Biotecnologie industriali e ambientali (LM7-LM8)
A. Mazzi	Adempimenti O.I.V.
M. Cecchi	Programmazione risorse personale docente
A. Giusti	Carichi didattici docenti
M. Lazzeri	Valutazione tirocini

**Il Coordinatore** precisa che, fermo restando la collaborazione dell'Ufficio di Supporto su tali materie, spetta ai membri del Nucleo l'impostazione dei lavori, la lettura dei dati e la stesura delle relative relazioni.

**Il Coordinatore** esprime inoltre, la sua intenzione di convocare la prossima riunione del Nucleo per giovedì 21 di Febbraio prossimo alle ore 15.

Il Nucleo prende atto.

Alle ore 13:40 il Coordinatore dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue

**Il Coordinatore**  
*Antonio Brancasi*

**Il Segretario**  
*Gianni Aristelli*