

**VERBALE DELL'ADUNANZA
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
SEDUTA DEL 13 SETTEMBRE 2013**

Il giorno 13 settembre 2013 alle ore 10,30 presso il Rettorato –Sala Senato Accademico - piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione Prot. n. 59035 fasc.2013-II/15.5 del 06/09/2013 si è riunito il Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Antonio Brancasi e i membri: Dott.ssa Vanna Vannucci, Dott.ssa Adelia Mazzi, Prof. Alessandro Cuccoli, Ing. Marco Masi, Prof. Massimo Cecchi, Prof.ssa Anna Laura Trombetti e Sig. Jacopo Mazzuri.

E' assente giustificata: Sig.na Marta Lazzeri.

Le funzioni di presidente sono esercitate dal coordinatore, Prof. Antonio Brancasi, quelle di segretario sono esercitate dal Dott. Gianni Aristelli.

Sono altresì presenti la Dott.ssa Sandra Moschini, il Dott. Paolo Labianco e la Dott.ssa Claudia Conti dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di valutazione.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale del 19/07/2013;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Parere attivazione corso di Dottorato di ricerca in Scienze Chimiche, a seguito della confluenza del Dottorato in Scienze per la Conservazione dei Beni culturali come curriculum nel corso di Dottorato in Scienze Chimiche - Ciclo XXIX° - come disposto dal D.R. n 55071 del 02/08/2013;
- 4) Varie ed eventuali

Il Coordinatore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

1. APPROVAZIONE VERBALE DEL 19/07/2013

Il Nucleo approva il verbale del 19/07/2013.

2. COMUNICAZIONI

A. RESOCONTO INCONTRO DEL 05/08/2013 CON DOTT. GIOVANNI COLUCCI - DIRETTORE GENERALE - MAZZI E CECCHI SU VALIDAZIONE RELAZIONE SULLA PERFORMANCE PRESENTATA IN APPROVAZIONE AL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DEL 12/09/2013

Il **Coordinatore** riferisce dell'incontro che si è svolto in data 05/08/2013 tra il Direttore Generale, Mazzi e Cecchi. Invita Mazzi ad esporre sinteticamente l'argomento.

Mazzi riferisce che nel corso di tale incontro il Direttore Generale ha illustrato i tratti salienti della Relazione sulla Performance da presentare per l'approvazione al Consiglio di Amministrazione del 12/09/2013. Aggiunge che secondo quanto previsto dall'art. 14, comma 4, lettera c) del d.lgs. n. 150/2009 e delibera Civit n. 6/2013 il Nucleo è tenuto alla validazione della Relazione.

Aristelli aggiunge che la suddetta Relazione è stata approvata dal Consiglio di Amministrazione del 12/09/2013 e che sarà oggetto di validazione nella prossima riunione del Nucleo.

Il Nucleo prende atto.

B. RESOCONTO INCONTRO DEL 26 AGOSTO CON IL RETTORE IN MATERIA DI GESTIONE DELLA PERFORMANCE

Il Coordinatore riferisce del suo incontro con il Rettore del 26/08/2013 resosi necessario dal documento Civit sulla “Relazione sulla performance delle università per l’annualità 2011”. Trattasi di una Relazione che riferisce sul ciclo di gestione della Performance nell’anno 2011 sulla base delle Relazioni sulla performance adottate dalle singole Università e inviate alla Commissione stessa. Una considerazione che emerge dal documento è che la maggior parte delle Università ha interpretato l’applicazione del D.Lgs 150/2009 come riferita prioritariamente alle attività amministrative, e non alle attività istituzionali (didattica e ricerca).

A questo proposito ricorda che Cecchi nelle riunioni precedenti ha proposto un sistema di misurazione del raggiungimento degli obiettivi con la tecnica del “balanced scorecard” che è stato condiviso dal Nucleo. Si tratta di un sistema incentrato su obiettivi di Ateneo integrati tra loro in un’ottica di processo.

Durante l’incontro il Rettore ha condiviso l’importanza dell’argomento ed ha invitato il Nucleo ad una presentazione della materia e degli strumenti disponibili in un prossimo incontro con i componenti del Consiglio di Amministrazione e del Presidio di Qualità.

Il Nucleo si dichiara d’accordo con quanto concordato dal Coordinatore che provvederà, in collaborazione con le Segreterie degli Organi, a convocare prossimamente una riunione sull’argomento.

C. RESOCONTO INCONTRO SULLA VALUTAZIONE DEI TIROCINI SVOLTOSI IN DATA ODIERNA AL QUALE HANNO PARTECIPATO LA PROF.SSA ANNA NOZZOLI, PRORETTORE ALLA DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI, LA DOTT.SSA ELENA NISTRI, RESPONSABILE DELL' UFFICIO ORIENTAMENTO AL LAVORO E JOB PLACEMENT, BRANCASI, VANNUCCI, MAZZURI, LABIANCO E ARISTELLI.

Il Coordinatore invita Vannucci ad esporre i contenuti dell’incontro di cui all’oggetto.

Vannucci descrive gli argomenti affrontati nel corso della riunione. Si è trattato di un confronto volto ad approfondire la situazione della materia con particolare riferimento ai tirocini curriculari, secondo quanto stabilito dalla delibera del Senato Accademico n. 73 del 16 gennaio 2013, ed al relativo applicativo on-line che da luglio 2013 è diventato riferimento unico per le procedure esterne ed ha interamente sostituito i questionari cartacei di rendicontazione finale.

Il tema della riunione era stimolato da alcune problematiche emerse nel corso del lavoro della Commissione sui Tirocini che, in questa prima fase, ha riguardato soltanto quelli curriculari e la situazione gestita dall’Amministrazione centrale. Tali problematiche erano fondamentalmente tre. La prima riguardava la verifica della corrispondenza tra i crediti formativi legati all’attività di tirocinio e le ore di impegno richieste allo studente, visto che da un’indagine sui regolamenti dei 126 CdS dell’Ateneo fiorentino era emerso che nel corso di Farmacia erano previste da parte dello studente 30 ore per ciascun CFU, rispetto alle 25 ore massime dei rimanenti corsi, così come previsto dalla legge. La seconda verteva su un approfondimento in tema di contenuti e

forme del tirocinio. Il terzo quesito, che discendeva dal precedente, era legato alla possibilità di valutare e gestire i tirocini tramite l'applicativo on-line.

A tali quesiti rispondeva la Dott.ssa Nistri che forniva un quadro dettagliato della situazione, in particolar modo sulle ultime due problematiche, parlando innanzi tutto delle ultime iniziative in campo normativo e gestionale condotte dall'Ateneo fiorentino. Infatti il Senato Accademico con la Delibera 73 del 16 gennaio 2013, punt 11 all'O.d.G., “Adeguamenti normativi, definizione aspetti procedurali, implementazione e aggiornamento della banca dati st@ge e redazione di linee guida per i tirocini promossi dall'Università di Firenze” metteva mano ad un processo di riordino e definizione dell'insieme dei tirocini curriculari, attribuendo all'Ufficio Orientamento al Lavoro e Job Placement del CsaVRI la competenza alla gestione della Banca Dati St@ge, alla stipula delle convenzioni quadro e alla classificazione delle varie tipologie di tirocinio, al fine di rendere la banca dati ancora più funzionale alle varie esigenze provenienti dai diversi settori dell'amministrazione universitaria e/o dal Ministero, come ad esempio l'ANVUR, e allo CsaVRI di predisporre le “Linee guida” in materia di tirocini.

A tal fine, grazie al supporto del SIAF, è stato adattato l'applicativo on-line di tirocinio, che gli studenti sono obbligati a compilare, così come il tutor aziendale (e, in via facoltativa il tutor del CdS) e che è entrato in funzione a luglio 2013, portando in tal modo all'abolizione definitiva del questionario cartaceo. Naturalmente, vista la varietà dei tipi di tirocini presenti, l'applicativo è in fase di perfezionamento e adattamento, specie per quanto riguarda la categoria dei tirocini interni, ovvero quelli che vengono svolti all'interno delle strutture dell'Ateneo, i quali, proprio perché seguono un percorso alternativo, sfuggono al monitoraggio dell'Ufficio. Aggiungeva alla fine che, molto probabilmente, si può prevedere di essere a regime entro il 2014.

Su questo ultimo punto, di fronte della richiesta, posta da parte di alcuni membri del Nucleo, inerente la possibilità di modificare alcune parti del questionario on-line, (specie quella relativa alla domanda che riguardava l'eventualità che l'azienda o l'Ente utilizzasse il tirocinante per scopi o mansioni non consone a quanto previsto dalla normativa di riferimento e che potessero aiutare ad indagare meglio la corrispondenza tra progetto formativo del tirocinante e compiti effettivamente svolti nel corso del tirocinio), Vannucci riferisce che secondo la Dott.ssa Nistri ciò sarebbe possibile.

Conclude riferendo che la Prof.ssa Nozzoli intende verificare la particolarità del rapporto ore/CFU a Farmacia e indagare sul fenomeno dei tirocini nell'Area sanitaria, dove sono presenti le maggiori criticità.

Il Coordinatore ringrazia Vannucci per l'intervento.

Mazzuri fa notare come il decreto-legge 76/2013, convertito in legge n. 99/ 2013, preveda un cofinanziamento statale che le Università saranno tenute a corrispondere allo studente che abbia effettuato un tirocinio curricolare.

Ritiene che tale misura possa essere in futuro di interesse per il lavoro della Commissione Tirocini e che dunque sia da attestare anche il primissimo accenno alla sua discussione.

Il Nucleo prende atto.

D. ILLUSTRAZIONE LAVORO SVOLTO DA VANNUCCI, TROMBETTI E LAZZERI - ULTERIORI ANALISI RIGUARDANTI LA VALUTAZIONE CORSI DI STUDIO – RELAZIONE ANNUALE NUCLEO DEL. 9 DEL 29/5/2013.

Il Coordinatore ricorda che a suo tempo la Commissione formata da Vannucci, Trombetti e Lazzeri era stata incaricata di predisporre la parte della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, relativa alla sezione che riguardava la valutazione dell'organizzazione dei corsi di studio (Delibera n. 9 del 29/05/2013). Trattandosi di un lavoro molto complesso per la quantità di informazioni considerate, propose alla Commissione di riorganizzare il materiale in vista di un suo più ampio impiego. Tale impiego è stato poi meglio precisato a seguito di un incontro con il Presidio di Qualità svoltosi in data 21/06/2013, dal quale è emerso che i dati emersi dalla relazione potevano trovare applicazione in fase di predisposizione di politiche di intervento generale da parte del Presidio, nonché di orientamento dei CdS e di riesame.

Ricorda infine che la bozza del lavoro è stata inserita nella cartella condivisa a disposizione dei membri del Nucleo il 12/09/2013 e nella stessa data ne è stata data comunicazione agli stessi. Invita Vannucci ad esporre l'argomento.

Vannucci illustra il lavoro precisando che è stato impostato riprendendo lo schema, la metodologia e i contenuti utilizzati per la predisposizione della relazione annuale 2013, adattandoli però alle diverse finalità del documento, ai fini di un confronto costruttivo con il Presidio di qualità con lo scopo di:

- mettere in evidenza le maggiori criticità e/o eccellenze presenti nell'ateneo emerse dalla valutazione ;
- discutere sugli indicatori e/o elementi utilizzati dal Nucleo per le valutazioni, anche alla luce dell'entrata in vigore del D.LGS N. 19/2012 e delle linee guida dell'ANVUR;
- impostare il lavoro per il futuro, in particolare, relativamente ad alcuni elementi e/o informazioni che dovrebbero essere contenuti nei rapporti di riesame in maniera omogenea, tenuto conto del "format" previsto dall'Anvur per la trasmissione della relazione annuale.

Ricorda che il gruppo di lavoro per la valutazione dei corsi, predisposta in base al format Anvur, presa visione del contenuto dei rapporti di riesame, decise di impostare la valutazione stessa, sia su alcuni indicatori utilizzati dal Nucleo per il parere n. 8 del 22/5/2012 (offerta formativa 2012/2013) e richiamati negli stessi rapporti di riesame, sia su altri elementi, sempre contenuti nei rapporti di riesame, quali l'attrattività, l'internazionalizzazione, i tirocini, i servizi amministrativi. Per questi ultimi elementi, il giudizio è stato espresso dal valutatore sulla base di quanto contenuto nei rapporti stessi e non è stato supportato da indicatori o dati numerici.

Le valutazioni non si discostano, quindi, da quelle a suo tempo inviate al MIUR, aggregate per facoltà, se non per il dettaglio per CdS e per un'analisi complessiva di ciascun elemento valutato.

Il Coordinatore non condivide le modalità con cui è stata effettuata tale sintesi.

Il Coordinatore fa notare, che non è d'accordo con l'impostazione secondo la quale spetterebbe al Nucleo elaborare gli indicatori su cui il Presidio (in primo luogo) imposta le proprie azioni. Secondo quanto stabilito dallo Statuto all'art. 14, comma 1, lettere m) e n) infatti gli indicatori

sono stabiliti dagli organi politici di intesa con il Nucleo. Essendo il Presidio del nostro Ateneo costituito a spiccata valenza politica, così come si evince dalla sua composizione, risulta evidente come di fatto non possa avvalersi di indicatori decisi dal Nucleo, ma tutt'al più contribuire alla loro formulazione. Il compito degli Organi di controllo infatti è quello di verificare l'applicazione delle decisioni degli Organi di Governo e non di sostituirsi a loro nell'individuazione degli obiettivi.

Cucoli si dichiara d'accordo con tale impostazione perché a suo parere il Nucleo deve operare con dei parametri stabiliti dagli Organi, attraverso i quali esprimere le proprie valutazioni.

Il Coordinatore aggiunge che il Nucleo potrebbe avanzare una proposta di indicatori sulla didattica al Consiglio di Amministrazione, avvalendosi del Presidio come interlocutore, che potrebbe curare l'istruttoria della relativa delibera.

Vannucci precisa che il confronto con il Presidio potrebbe essere molto costruttivo anche per meglio dettagliare quelle grandezze già considerate nei Rapporti di riesame, come ad esempio, l'internazionalizzazione. Sulla base di tale confronto il Nucleo potrebbe poi valutare i risultati ottenuti dai corsi di studio.

Trombetti propone di analizzare i criteri che il Nucleo ha adottato negli anni passati e sulla base degli stessi impostare una riflessione da cui trarre le grandezze rilevanti da proporre al Presidio.

Il Coordinatore invita i membri a riflettere sull'argomento che sarà ripreso nella prossima riunione.

Il Nucleo concorda con il Coordinatore.

E. REGISTRAZIONE DEL PARERE DEL NUCLEO RELATIVO AI N. 25 CORSI DI DOTTORATO DA ATTIVARE PER IL CICLO XXIX – A.A. 2013/2014 NELL'ANAGRAFE DEI CORSI DI DOTTORATO; ADEMPIMENTO CON SCADENZA 30 SETTEMBRE 2013

Il Coordinatore informa che con nota del 17/06/2013 il Miur ha comunicato di aver pubblicato nell'apposito sito la scheda tipo e le indicazioni per la compilazione delle schede di valutazione dei dottorati di ricerca del XXIX ciclo da attivarsi nell'a.a. 2013/2014. Un'apposita sezione di tale anagrafe accoglie la Relazione del Nucleo di Valutazione il cui parere favorevole è necessario per l'attivazione dei corsi di dottorato a seguito della verifica dei requisiti previsti dall'art. 4 del D.M. 45/2013. La scadenza per tale adempimento è fissata per il 30/09/2013. Ricorda inoltre che il Nucleo si era già espresso sull'attivazione di tali corsi con successive tre delibere: n. 5 del 14/05/2013, n. 8 del 29/05/2013 e n. 11 del 19/07/2013.

Precisa che dalla banca dati ministeriale risultano da attivare n. 25 dottorati rispetto ai n. 27 sui quali il Nucleo aveva deliberato. La ragione di ciò è dovuta sia alla mancata attivazione del corso di Dottorato in Filosofia, che risulta essere un dottorato convenzionato con sede amministrativa presso l'Università di Pisa, sia alla confluenza del Dottorato in Scienze per la Conservazione dei Beni culturali (in origine dottorato a sé stante) come curriculum nel corso di Dottorato in Scienze Chimiche. Prosegue, descrivendo i pareri già espressi in precedenza, che erano di due tipi: pienamente favorevoli per taluni dottorati e favorevoli con qualche criticità per gli altri (n. 16).

Si tratta quindi, in questa fase, di registrarli nella banca dati ministeriale, verificando che, come appare dalle delibere, le criticità evidenziate siano state sanate e annotando nel campo relativo ai

commenti, le motivazioni che hanno portato al superamento della criticità. In relazione alla operatività di tale procedura, e stanti le precedenti delibere, invita l'Ufficio di Supporto a procedere all'operazione entro la scadenza prestabilita, segnalando se del caso la necessità di un intervento da parte del Nucleo.

Il Nucleo concorda con il Coordinatore.

F. CONVOCAZIONE PROSSIMA RIUNIONE DEL NUCLEO

Il Coordinatore, in considerazione dei futuri adempimenti, ritiene necessario stabilire la data della prossima riunione del Nucleo orientativamente nei primi giorni del mese di ottobre prossimo. Tenuto conto delle disponibilità dei membri la prossima riunione viene fissata il 3 ottobre 2013 alle ore 15,00.

Il Nucleo prende atto.

3. PARERE ATTIVAZIONE CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN SCIENZE CHIMICHE, A SEGUITO DELLA CONFLUENZA DEL DOTTORATO IN SCIENZE PER LA CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI COME CURRICULUM NEL CORSO DI DOTTORATO IN SCIENZE CHIMICHE - CICLO XXIX°- COME DISPOSTO DAL D.R. N 55071 DEL 02/08/2013

Il Coordinatore comunica che con D.R. n. 55071 del 02/08/2013 è stata disposta la confluenza del corso di dottorato in Scienze per la Conservazione dei Beni Culturali come curriculum nel corso di dottorato in Scienze Chimiche in quanto il corso di dottorato in Scienza per la Conservazione dei Beni culturali non risulta possedere i finanziamenti necessari per l'istituzione di una quarta borsa di dottorato ai fini dell'attivazione del corso, così come richiesto dall'art.4 comma 1) lettera c) del D.M. n. 45 dell'8 Febbraio 2013. Ricorda che il Nucleo aveva espresso, in precedenza, parere favorevole all'attivazione dei n. 27 corsi di dottorato da attivare per il ciclo XXIX per l'a.a. 2013/2014, ivi compresi i n. 2 corsi di dottorato interessati dalla confluenza, cioè quello di Scienze Chimiche e quello di Scienza per la conservazione dei Beni Culturali (vedi delibere n. 5 del 14 maggio, n. 8 del 29 maggio 2013 e n. 11 del 19/07/2013) ed aveva peraltro valutato positivamente la produzione scientifica della componente obbligatoria del collegio, in ordine al numero minimo di 5 pubblicazioni negli ultimi 5 anni.

Rappresentando tale confluenza una nuova configurazione del corso di dottorato in Scienze Chimiche, l'Ufficio di Supporto al Nucleo ha sollecitato l'Ufficio Dottorato di Ricerca affinché richiedesse al Coordinatore del corso, Prof. Andrea Goti, tutta la documentazione utile per una nuova valutazione del corso. Tale ufficio ha provveduto con e-mail del 9/08/2013.

Ricorda inoltre che, con nota del 17/06/2013, il Miur ha comunicato di aver pubblicato nell'apposito sito la scheda tipo e le indicazioni per la compilazione delle schede di valutazione dei dottorati di ricerca del XXIX ciclo da attivarsi nell'a.a. 2013/2014; quindi il suddetto parere andrà inserito in banca dati, insieme ai pareri sui restanti n. 24 corsi di dottorato, entro il 30/09/2013.

Il 06/09/2013 il Coordinatore del dottorato ha inviato all'Ufficio di Supporto al Nucleo la scheda contenente le informazioni da immettere nell'Anagrafe dottorati, comprensiva dei dati sul collegio dei docenti nella nuova configurazione assunta in seguito alla confluenza.

Il Coordinatore del Nucleo prosegue facendo notare che l'Ufficio di Supporto al Nucleo ha verificato che la composizione del Collegio dei docenti del corso di Dottorato in Scienze Chimiche, con curriculum in Scienza per la Conservazione dei Beni Culturali, risulta da un accorpamento dei due precedenti collegi già in regola con i requisiti sopra esposti e non presenta nominativi assenti nei due collegi originari.

Osserva infine, che i due corsi di dottorato, ante confluenza, erano stati valutati possedere adeguate strutture e servizi per i dottorandi, mentre per la parte delle risorse finanziarie il Dottorato in Scienza per la per la Conservazione dei Beni Culturali presentava una situazione di limitate disponibilità da ritenersi superata dall'ampia disponibilità di risorse (€ 430.000) dichiarate dal Dottorato in Scienze Chimiche

Dopo breve discussione il Nucleo approva all'unanimità la seguente delibera:

Delibera n. 14

Nell'ambito della procedura di attivazione dei corsi di dottorato del ciclo XXIX per l'a.a. 2013/2014, il D.R. 55071 del 02/08/2013 (successivamente ratificato dal Senato Accademico in data dell'11/09/2013) ha approvato la confluenza del dottorato in Scienza per la conservazione dei Beni Culturali come curriculum del dottorato in Scienze Chimiche, in quanto il corso di dottorato in Scienza per la Conservazione dei Beni culturali non risultava possedere i finanziamenti necessari per l'istituzione di una quarta borsa di dottorato ai fini dell'attivazione del corso, così come richiesto dall'art.4 comma 1) lettera c) del D.M. n. 45 dell'8 Febbraio 2013 che dispone che il numero minimo di borse per l'attivazione di un corso di dottorato sia pari a 4.

Il Nucleo di Valutazione aveva espresso in precedenza parere favorevole all'attivazione di n. 27 corsi di dottorato da attivare per il ciclo XXIX per l'a.a. 2013/2014, ivi compresi i n. 2 corsi di dottorato interessati dalla confluenza, cioè quello di Scienze Chimiche e quello di Scienza per la conservazione dei Beni Culturali, con due delibere: la n. 5 del 14/05/2013 e la n. 8 del 29/05/2013.

Successivamente il Nucleo ha effettuato le verifiche sulla composizione del collegio dei docenti relativamente alla sussistenza dei requisiti, richiesti dal D.M. n 45 dell'8 febbraio 2013, dalle Linee guida MIUR del 22/05/2013 oltre che dal Regolamento di Ateneo sui dottorati n. 670 del 4 luglio 2013, in ordine a ruolo rivestito nel collegio, e alla qualifica, unitamente all'indicazione delle pubblicazioni per la componente non accademica o docenti di Atenei stranieri. Con delibera n. 11 del 19/07/2013 ha poi approvato la configurazione del collegio di dottorato di tutti i corsi di dottorato da attivare, indicati nominativamente nelle due precedenti delibere.

L'Ufficio di Supporto al Nucleo ha quindi verificato che la composizione del Collegio dei docenti del corso di Dottorato in Scienze Chimiche, con curriculum in Scienza per la Conservazione dei Beni Culturali, derivasse da un accorpamento dei due precedenti collegi già in regola con i requisiti sopra esposti e non presentasse nominativi non presenti nei due collegi originari (in particolare dei 16 componenti obbligatori del collegio n. 15 derivano dal corso di Dottorato in Scienze Chimiche e n. 1 dal corso di dottorato in Scienza per la per la Conservazione dei Beni Culturali).

Il Nucleo inoltre evidenzia che i due corsi di dottorato ante confluenza avevano dichiarato strutture e servizi adeguati per i dottorandi, mentre per la parte delle risorse finanziarie il

Dottorato in Scienza per la per la Conservazione dei Beni Culturali presentava un situazione di limitate disponibilità che può ritenersi superata dall'ampia disponibilità di risorse (€ 430.000) dichiarate dal Dottorato in Scienze Chimiche.

Tutto ciò premesso il Nucleo esprime parere favorevole alla confluenza del dottorato in Scienza per la conservazione dei Beni Culturali come curriculum del dottorato in Scienze Chimiche.

Alle ore 12,55 il Coordinatore dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

Il Coordinatore
Antonio Brancasi

Il Segretario
Gianni Aristelli