

**VERBALE DELL'ADUNANZA
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
SEDUTA DEL 25 MARZO 2013**

Il giorno 25 marzo 2013 alle ore 10:30 presso il Rettorato –Sala Senato Accademico- piazza San Marco, 4, Firenze, previa regolare convocazione Prot. n. 21023 fasc. 2013-II/15.5 del 15/03/2013, si è riunito il Nucleo di valutazione dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Antonio Brancasi e i membri: Dott.ssa Vanna Vannucci, Prof. Massimo Cecchi, Dott. Marco Masi, Dott.ssa Adelia Mazzi, Dott. Alberto Giusti.

Sono assenti giustificati: la Prof.ssa Anna Laura Trombetti, Prof. Alessandro Cuccoli e Sig.na Marta Lazzeri.

Le funzioni di segretario sono esercitate dal Dott. Gianni Aristelli.

Sono altresì presenti la Dott.ssa Sandra Moschini, la Dott.ssa Claudia Conti e il Dott. Paolo Labianco dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di valutazione.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbali del 12/02/2013 e del 21/02/2013;
2. Comunicazioni;
3. Lavori delle Commissioni;
4. Parere valutazione dottorati di ricerca secondo quanto previsto dal D.M. 30/04/1999 n. 224 - art. 3 comma 2 (regolamento in materia di dottorato di ricerca) – cicli XXVI e XXVII attivi nell'anno 2012 - schede di dottorato

Il Coordinatore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

1. APPROVAZIONE VERBALI DEL 12/02/2013 E DEL 21/02/2013

Il **Coordinatore** ricorda che come comunicato nella precedente riunione in questa seduta viene portato in approvazione il verbale del 12/02/2013 e quello del 21/02/2013.

Il Nucleo approva i verbali.

2. COMUNICAZIONI

A. 07/03/2013 INCONTRO TRA PRORETTORE ALLA DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI – PROF.SSA NOZZOLI, PRORETTORE VICARIO – PROF. POGGI, PRORETTORE ALLA RICERCA SCIENTIFICA – PROF.SSA CERBAI, DIRIGENTE AREA DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI – DOTT. DE MARCO, IL COORDINATORE SCIENTIFICO DELLE ATTIVITÀ DI CERTIFICAZIONE DEI CORSI DI STUDIO – PROF. CATELANI, DELEGATO DI ATENEО PER IL SISTEMA AVA - PROF. MANETTI, MEMBRI DEL NUCLEO - PROF.SSA TROMBETTI – PROF. CUCCOLI

Il **Coordinatore** come già anticipato nella riunione del 21/02/2013 riferisce in sintesi dell'incontro volto a definire le competenze del Nucleo e quelle del Presidio, in particolare in relazione all'offerta formativa 2013/14 in corrispondenza agli adempimenti del D.M. n. 47 del 30/01/2013 (AVA). E' stato evidenziato che il ruolo del Nucleo dovrebbe essere di accompagnare il processo per l'attivazione dei corsi di studio, che però ad oggi non risulta avere un iter prestabilito: conclusivamente la questione è stata, per il momento, rinviata ad una attività di collaborazione e supporto reciproco con il Presidio.

Il Nucleo prende atto.

B. RAPPORTI DI RIESAME CORSI DI STUDIO

Il Coordinatore relativamente ai rapporti di riesame che dovevano essere presentati al MIUR con procedura informatica entro il 10 marzo 2013 (entro il 06/03/2013 agli Uffici competenti dell'Ateneo) informa che tutti i 126 corsi di studio in attivazione per l'a.a. 2013/2014 hanno presentato i rapporti di riesame. Una volta caricato, il rapporto potrà essere modificato a seguito delle procedure di controllo e di monitoraggio dal Presidio di Qualità di Ateneo o di altri organi centrali degli Atenei. La versione rivista e definitiva del Rapporto di Riesame dovrà essere caricata entro il 29 marzo 2013.

I rapporti di riesame potranno poi essere esaminati dal Nucleo e di essi si dovrà trattare nella relazione del 30 aprile.

Aristelli informa che il sito MIUR, con avviso del 12/03/2013, comunica che il requisito di accreditamento iniziale di cui all'Allegato A, lettera e) punto IV del DM 47/13, cioè la redazione del rapporto di riesame per ogni Corso di Studio già attivo, è stato soddisfatto con questo invio.

Il Nucleo prende atto.

C. 14/03/2013 CONVEGNO ANVUR IN ATENEO SUL D.M. N. 47 DEL 30 GENNAIO 2013 RELATIVO A AUTOVALUTAZIONE, VALUTAZIONE E ACCREDITAMENTO (AVA)

Il Coordinatore invita Mazzi ad illustrare brevemente in ordine al del Convegno a cui ha partecipato.

Mazzi riferisce che durante l'incontro sono emersi tre punti importanti:

- la necessità di implementare le banche dati esistenti in Ateneo al fine non solo di soddisfare le richieste provenienti dall'ANVUR e dal MIUR ma anche per approfondire quegli aspetti che gli Organi di Ateneo ritengono utile osservare
- il Nucleo e il Presidio possono svolgere nell'ambito dell'accREDITamento dei corsi di studio compiti concomitanti in quanto entrambi rientrano tra gli attori del processo di qualità
- un altro aspetto su cui il Nucleo dovrebbe prestare attenzione è rappresentato dalle risorse strutturali intese sia i locali utilizzati dall'Ateneo per fini didattici sia le relative attrezzature (banchi, sedie), sarebbe utile avere un quadro puntuale delle risorse da utilizzare in seguito per le attivazioni dei corsi di studio o dei corsi di dottorato.

Il Coordinatore ringrazia Mazzi per l'intervento.

Conti riferisce che sulle strutture dell'Ateneo utilizzate ai fini didattici, lo scorso anno venne avviato uno studio da parte di un gruppo di lavoro coordinato dalla Dott.ssa Patrizia Cecchi, con lo scopo di realizzare una mappatura completa delle aule, laboratori, spazi studenti del nostro Ateneo, verificando anche la possibilità di gestire tali informazioni a livello informatico, attraverso una riprogettazione del programma MRBS da parte di CSIAF. In base a quanto anticipato da Mazzi, considerata l'importanza strategica di un'archiviazione omogenea e completa di questi dati, utili all'amministrazione per molteplici aspetti (organizzativo, patrimoniale, finanziario, economico, ecc.), sarebbe opportuno almeno conoscere meglio i risultati raggiunti da tale gruppo di lavoro.

Mazzi ritiene opportuno approfondire l'argomento.

Il Coordinatore fa presente che anche il gruppo di lavoro che si sta occupando della revisione dell'attuale Regolamento di contabilità e finanza, da lui coordinato, attribuisce grande rilievo all'aspetto. Si pensa di istituire varie figure per la sua gestione: il consegnatario, che è responsabile della manutenzione e sicurezza del patrimonio, e l'assegnatario, che è responsabile della fruizione degli spazi.

Masi osserva che l'art. 30 del D.Lgs. 09 aprile 2008 n. 81 Testo unico sulla salute e sicurezza sul lavoro, prevede una serie di obblighi in materia di sicurezza dei quali deve essere data evidenza con appositi sistemi di registrazione. Ciò si è tradotto, nel suo ente di appartenenza, in una puntuale gestione degli spazi che ha portato all'individuazione delle superfici utilizzate. Un modello organizzativo simile potrebbe essere considerato come un buon esempio da replicare in altre realtà.

Mazzi aggiunge che con l'introduzione della contabilità economico-patrimoniale l'individuazione degli spazi utilizzati può essere utile per la individuazione dei costi di Ateneo.

Vannucci con riferimento agli aspetti della sicurezza del patrimonio (illuminazione, segnaletica di sicurezza) cita un documento adottato dall'Università di Bologna "Indicazioni normative per la valutazione delle aule universitarie" nel quale sono contenuti elenchi tematici di indicazioni normative inerenti alcuni aspetti salienti per la sicurezza e la salubrità dei locali. Ciò potrebbe costituire un esempio di "buona pratica" a cui fare riferimento.

Il Nucleo prende atto.

D. PROSSIMA RIUNIONE DEL NUCLEO

Il Coordinatore fa presente la necessità di convocare una prossima riunione del Nucleo in una data compresa tra il 22 e il 24 aprile prossimo. Ciò si rende necessario in vista dei futuri adempimenti del Nucleo uno dei quali è la redazione della Relazione annuale dei Nuclei in materia di accreditamento dei corsi di studio la cui scadenza, prevista dal D.M. n. 47 del 30 gennaio 2013, è il 30 aprile. Il Coordinatore valutate le disponibilità dei presenti si riserva di definire la data esatta una volta che sarà a conoscenza anche della disponibilità degli altri componenti.

Il Nucleo prende atto.

3. LAVORI DELLE COMMISSIONI

Il Coordinatore invita i componenti delle commissioni elencate nella riunione del 21/02/2013 e il Responsabile dell'Ufficio di Supporto ad illustrare un breve resoconto dello stato dei lavori:

Tempi di pagamento delle UADR

Cecchi riferisce che si è svolto un incontro con le UADR dell'ex Polo Scientifico e Tecnologico in data 25/02/2013 e che sono emersi anche in questo caso due punti di criticità: il numero consistente di giorni impiegato dal tesoriere per procedere al pagamento e l'acquisizione delle firme da parte del Direttore di Dipartimento.

Aristelli precisa che lo scopo della rilevazione è quello di arrivare a standardizzare i processi di pagamento e a questo scopo la Dott.ssa Signori che si sta occupando dell'argomento presenterà entro Aprile prossimo una relazione riepilogativa dei risultati raggiunti.

Attivazione dei corsi di dottorato

Il Coordinatore riferisce che, come ogni anno, il Nucleo è chiamato a formulare il parere sull'attivazione dei corsi di dottorato secondo quanto previsto dal vigente art. 2 comma 1 del D.M. n. 224 del 30/04/1999. L'Ufficio Dottorati di ricerca, responsabile del procedimento di attivazione dei corsi e delle scuole di dottorato del XXIX ciclo, ha già avviato la rilevazione per acquisire le informazioni da parte dei Coordinatori. Le domande devono essere presentate entro il 30 marzo p.v. tramite apposita procedura informatica. Precisa che la materia è stata oggetto di un recente decreto ministeriale, il D.M. n. 94 dell'8 febbraio 2013 attualmente in registrazione presso la Corte dei Conti, che pone vincoli diversi ed introduce l'accreditamento anche per i corsi di dottorato. I tempi per gli opportuni adempimenti saranno comunicati ai membri nei prossimi giorni.

Opinione dei dottorandi

Mazzi riferisce che il lavoro è in fase di conclusione. Nei prossimi giorni i componenti della commissione si riuniranno per elaborare un documento finale da portare in approvazione al Nucleo in una delle prossime riunioni.

Rapporto di riesame

Aristelli ricorda che, come detto, i Rapporti di riesame sono stati inviati al MIUR entro la scadenza e secondo quanto disposto dall'Allegato A, lettera E, punto IV del D.M. 30 gennaio 2013 n. 47. Da un colloquio intercorso con il Prof. Marcantonio Catelani, Coordinatore Scientifico per le attività di Certificazione dei Corsi di Studio, ha appreso che i rapporti inviati non presentano nella generalità dei casi criticità evidenti.

OIV ed adempimenti

Il Coordinatore rileva che in vista degli adempimenti su tale argomento sarebbe necessario integrare la Commissione con un altro componente. **Cecchi** si dichiara disponibile ad occuparsi dell'argomento.

Conto consuntivo e programmazione personale

Il Coordinatore informa che il bilancio consuntivo dell'anno 2012 sarà disponibile per il parere entro la prima metà del mese di Maggio prossimo. Osserva che in detto parere sarebbe utile fare riferimento alla programmazione delle risorse di personale, che rimasto bloccato per vario tempo a causa dell'andamento del bilancio, è stato ripreso nel 2012.

Aristelli a questo proposito segnala che nella sezione riservata alla Programmazione delle risorse del servizio DAF è disponibile il Modello di Ateneo 2013 che determinerà l'assegnazione delle risorse di personale docente e ricercatore.

Carichi didattici

Il Coordinatore comunica che è in fase di conclusione il documento che propone agli Organi di governo di intervenire in termini normativi sui seguenti argomenti: impiego dei ricercatori a tempo determinato, riduzione dell'impegno didattico a fronte della copertura di incarichi istituzionali, individuazione della didattica assimilabile alla frontale, indicatori di carico diversi dalla didattica frontale (esami e tesi). Sarebbe sua intenzione presentare tale relazione in approvazione al Nucleo per il mese di Aprile dopo averne parlato con il Prorettore Vicario, Prof. Giacomo Poggi.

Valutazione tirocini

Vannucci si riserva di illustrare lo stato di avanzamento dei lavori in un prossima riunione quando sarà presente anche Lazzeri, oggi assente.

Valutazione della Ricerca

Masi avvierà a breve l'attività, essendo stato impegnato fino ad oggi nelle operazioni di cui al punto successivo dell'OdG.

Il Coordinatore fa presente che sarebbe necessario integrare la commissione con un altro componente. Passando in esame il numero di funzioni svolte da ogni membro nelle commissioni propone Trombetti quale membro aggiuntivo riservandosi però di contattare l'interessata per l'accettazione della proposta.

In sintesi l'elenco dei lavori delle Commissioni e dei partecipanti alle stesse risulta il seguente:

Argomento	Componenti della commissione
Relazione a consuntivo sui Dottorati	Vannucci, Masi
Attivazione dei corsi di dottorato	Masi, Vannucci, Cuccoli
Opinione dei dottorandi	Cuccoli, Mazzi, Lazzeri
Tempi di pagamento delle UADR	Mazzi, Cecchi
Rapporto di riesame	Vannucci, Trombetti
Relazioni col Presidio, Accredimento dei CdS	Trombetti, Cuccoli, Giusti
OIV ed adempimenti	Mazzi, Cecchi
Conto consuntivo e programmazione personale	Cecchi, Mazzi
Carichi didattici	Cuccoli, Giusti, Cecchi
Valutazione tirocini	Vannucci, Lazzeri, Giusti
Valutazione della Ricerca	Masi, Trombetti

Il Nucleo prende atto dello stato di avanzamento di tutti i lavori e della composizione delle relative commissioni come sopra descritto.

4. PARERE VALUTAZIONE DOTTORATI DI RICERCA SECONDO QUANTO PREVISTO DAL D.M. 30/04/1999 N. 224 - ART. 3 COMMA 2 (REGOLAMENTO IN MATERIA DI DOTTORATO DI RICERCA) – CICLI XXVI E XXVII ATTIVI NELL'ANNO 2012 - SCHEDE DI DOTTORATO

Il Coordinatore ricorda di aver trattato tale argomento nelle riunioni precedenti. Riferisce che tutti i pareri di valutazione dei dottorati del ciclo XXVI e XXVII sono stati formulati da Vannucci e Masi direttamente nell'apposita banca dati ministeriale e portati a conoscenza degli altri membri con e-mail nei giorni precedenti alla riunione. Allo stesso modo sono stati condivisi per e-mail i criteri di valutazione concordati nella riunione del Nucleo del 21/02/2013 eventualmente adattati, come da mandato del Nucleo espresso nella medesima riunione, da Vannucci e Masi. Invita Vannucci ad esporre nei dettagli l'argomento.

Vannucci riferisce che il lavoro condotto con Masi è stato completato, ma senza una completa collaborazione da parte dell'Ufficio di Supporto, che avrebbe potuto elaborare alcuni dati contenuti nelle schede dei Coordinatori al posto dei membri.

Masi ribadisce che nonostante la collaborazione dell'Ufficio di Supporto l'adempimento si è rivelato comunque molto oneroso soprattutto perché effettuato in un arco di tempo troppo

limitato. Sarebbe opportuno, in futuro, avere in anticipo un quadro più chiaro, degli adempimenti, delle scadenze e delle persone coinvolte.

Il Coordinatore precisa che il processo di valutazione ha reso necessario il coinvolgimento di vari soggetti anche nuovi all'adempimento, come i referenti amministrativi nominati dai Responsabili amministrativi di Dipartimento, ai quali si è dovuto fornire adeguata formazione e mezzi di supporto. Vi è stata poi la necessità di rivedere e ottimizzare l'applicativo utilizzato dai Coordinatori e gestito dall'Ufficio Sistemi Informatici di CSIAF e si è dovuto tenere i necessari rapporti con l'Ufficio Dottorati. Ognuno dei soggetti coinvolti ha avuto a disposizione un tempo contingentato, ivi compresi i coordinatori, così come l'Ufficio di Supporto ed i membri del Nucleo. E' comunque sua intenzione presentare alla prossima riunione del Nucleo un punto all'ordine del giorno relativo ai compiti del Nucleo e dell'Ufficio di Supporto.

Vannucci, su questo punto, ritiene necessario invitare alla prossima riunione del Nucleo anche la presenza della Dirigente dell'Area, Dott.ssa Maria Orfeo .

Il Coordinatore non ritiene opportuno far partecipare alla riunione la Dott.ssa Orfeo in quanto l'argomento può essere trattato solo tra i componenti del Nucleo e dell'Ufficio, informando poi eventualmente la Dott.ssa Orfeo delle conclusioni raggiunte.

Giusti sulla base della sua esperienza quale componente del Nucleo osserva che il compito di un valutatore è complesso e per tale motivo auspica che i futuri studenti che faranno parte di quest'organo abbiano già una formazione pregressa in questo settore.

Aggiunge che l'Ufficio di Supporto dovrebbe fornire materiale ulteriore rispetto a quanto già inviato fino ad oggi al fine di poter mettere in grado i componenti di avere una visione complessiva dell'attività di quest'organo.

Aristelli osserva che, l'Ufficio composto da 3 unità di personale alle quali si aggiunge la sua attività di Responsabile ad interim, sta seguendo i lavori di 11 commissioni. In virtù di questo, come è stato concordato anche nella riunione del 12/02/2013, ritiene che sia compito di ogni membro l'impostazione dei lavori, l'analisi dei dati e la stesura delle relative relazioni, ferma restando la collaborazione dell'Ufficio di Supporto per tutto quanto concordato. L'alternativa sarebbe quello di ridurre il numero di Commissioni per poter permettere all'Ufficio di supporto di seguire con maggior dettaglio i lavori di ciascuna.

Il Coordinatore ringrazia Vannucci e Masi per l'intervento e propone di trattare l'argomento nella prossima riunione del Nucleo.

Il Nucleo concorda con il Coordinatore.

Il Coordinatore prosegue proponendo la stesura di una relazione che rappresenti un'informazione di ritorno per i Coordinatori a conclusione delle domande presentate per l'attivazione dei dottorati e delle schede compilate a consuntivo sugli stessi. Ritiene opportuno che le commissioni impegnate sui due argomenti, attivazione e relazione a consuntivo sui dottorati, giungano all'elaborazione di un documento comune nel quale far confluire i dati raccolti.

Il Nucleo concorda con il Coordinatore. Dopo breve discussione approva all'unanimità la seguente delibera:

Delibera n.1

Il Nucleo,

- vista la nota del MIUR del 15 Gennaio 2013, prot. n 616, relativa agli adempimenti previsti dal D.M. 30 aprile 1999, n. 224, art. 3, comma 2 (Regolamento in materia di dottorato di ricerca) che fissa la scadenza per i suddetti adempimenti da parte dei Nuclei al 30 marzo 2013;
- considerato il vigente Regolamento per l'istituzione e il funzionamento dei Corsi di Dottorato di Ricerca e delle Scuole di Dottorato adottato con Decreto rettorale, 28 giugno 2011, n. 546 e successive modificazioni;
- viste le delibere del Senato Accademico del 26/02/2010, 23/03/2010 e del 14-16 luglio 2010 che prevedono l'accorpamento dei dottorati dei cicli precedenti, la nuova configurazione dei dottorati per il XXVI ciclo (n. 35 dottorati) e la conseguente ripartizione delle borse;
- considerate le istruzioni del MIUR contenute nelle premesse alla applicazione on-line sulla valutazione dei corsi di dottorato che dispongono che "se ci sono dottorati che nel frattempo sono stati accorpati o dismessi la compilazione non va fatta";
- viste le informazioni pervenute da ciascun Coordinatore di corso di dottorato così come richiesto dal Coordinatore del Nucleo con e-mail del 26/02/2013 e con nota n. 17075 del 01/03/2013 (All.1);
- viste le informazioni pervenute dai Dipartimenti, tramite i Referenti amministrativi per le attività connesse alla gestione dei dottorati di ricerca, nominati dai Responsabili amministrativi di Dipartimento, in accordo con il Direttore del Dipartimento e con il Coordinatore di dottorato così come richiesto con nota n. 11660 del 12/02/2013 a firma del Direttore amministrativo e della Dirigente dell'Area Ricerca e Relazioni Internazionali e dall'Ufficio Dottorato e Assegni di Ricerca;
- tenuto conto dei risultati della rilevazione suddetta;
- considerato che nella riunione del Nucleo del 21/02/2013 si è stabilito di partire dagli stessi criteri di valutazione adottati nell'anno precedente, dando mandato alla commissione composta da due membri del Nucleo, Dott.ssa Vanna Vannucci e Dott. Marco Masi, di modificarli laddove necessario, comunicando e condividendo con gli altri membri per via elettronica eventuali variazioni;

approva

1. le relazioni trasmesse telematicamente al MIUR relative a ciascuno dei corsi di dottorato attivi nell'anno 2012 (cicli XXVI° e XXVII°), nel documento allegato al presente verbale (All. A);

Alle ore 12,45 il Coordinatore dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue

Il Coordinatore
Antonio Brancasi

Il Segretario
Gianni Aristelli