



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI FIRENZE

VERBALE DELL'ADUNANZA DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE SEDUTA DEL 23 MARZO 2016

Il giorno 23 marzo 2016, alle ore 15:00, presso la sede dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione, in Piazza San Marco n. 4, previa regolare convocazione prot. n. 40739 fasc. 2016-11/15.7 del 18/03/2016, si è riunito il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Alessandro Cuccoli e i Membri: Prof. Massimo Cecchi, Dott.ssa Adelia Mazzi, Ing. Marco Masi, Prof. Tomaso Francesco Giupponi, Prof.ssa Anna Laura Trombetti Prof.ssa Carla Rampichini, Sig. Rosario Floridia e Sig. Lorenzo Zolfanelli.

Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Dott.ssa Claudia Conti.

Sono altresì presenti la Dott.ssa Chiara Brusco, Sig.ra Silvia Roffi e la Dott.ssa Sara Elisabetta Mussari dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione del verbale relativo alla seduta del 25/02/2016;
3. Relazione sull'opinione dei dottorandi - anno 2014, ciclo XXVII e iscritti a cicli precedenti che abbiano ottenuto sospensioni o proroghe - (art.3, co.2. D.M. 30/04/99, n.224);
4. Pianificazione delle Commissioni di lavoro del Nucleo per l'anno 2016;
5. Schede di Valutazione del personale tecnico-amministrativo: parere sulle modifiche come da delibera del Consiglio di Amministrazione del 05/02/2016;
6. Varie ed eventuali.

Il **Coordinatore**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

1. COMUNICAZIONI

Il Coordinatore informa che:

1. sono state aggiornate le due pagine web di Ateneo dedicate al Nucleo di Valutazione, rispettivamente nella sezione "Organi" <http://www.unifi.it/vp-2757-composizione.html> e in Amministrazione Trasparente <http://www.unifi.it/cmpro-v-p-9982.html> inserendo i curriculum vitae et studiorum aggiornati al 2016, oltre ai compensi assegnati a ciascun membro per l'attività svolta nell'anno 2015 (informazione obbligatoria prevista D. Lgs 33/2013 sulla trasparenza amministrativa).
2. in data 18 marzo 2016 si è tenuto un convegno organizzato dall'ANVUR in occasione della "Giornata di Presentazione dei risultati della prima analisi sulla Didattica universitaria in Italia" a cui ha partecipato il Coordinatore che ne riferisce brevemente i contenuti.
3. è stato dato avvio al Piano di Audizioni. Durante i mesi di aprile e maggio 2016 verranno auditi 5 Corsi di Studio dell'Ateneo selezionati a seguito delle loro autocandidature. I corsi in questione sono: Architettura (LM-4); Scienze Politiche (L-36); Lettere (L-10); Scienze

Infermieristiche ed Ostetriche (LM/SNT1); Diagnostica dei materiali per la conservazione ed il restauro (L-43). Le audizioni hanno come obiettivo la verifica del sistema di assicurazione della qualità e verranno gestite da apposite Commissioni miste formate da Membri del Nucleo, Componenti del Presidio e rappresentanti degli studenti del Nucleo e se necessario del Senato Accademico. Sulla base di quanto indicato dall'Anvur (Linee Guida per la relazione dei Nuclei di Valutazione 2015), il Nucleo di Valutazione è responsabile della gestione di tali audizioni e dovrà riferirne gli esiti nella prossima Relazione annuale.

4. in data 21/03/2016 è stata trasmessa al Nucleo la nota rettorale prot. n. 41286 riguardante l'accreditamento dei dottorati di ricerca, in cui, tra le varie indicazioni operative, viene comunicata ai Coordinatori la scadenza per la presentazione delle nuove proposte di dottorato o dei rinnovi al 31/03/2016, in modo tale che il Nucleo di Valutazione possa procedere con la propria valutazione e completare le informazioni nella banca dati dell'Anvur entro il 15/04/2016.
5. L'Anvur ha comunicato che le "Linee Guida sulla Relazione Annuale dei Nuclei 2016" dovrebbero essere pubblicate nel proprio sito web entro fine mese. In generale, non presenteranno sostanziali modifiche rispetto a quelle dello scorso anno ad eccezione della parte relativa alle audizioni e alla performance amministrativa. È prevista infine una semplificazione dell'allegato E che contiene le tabelle riguardanti: la composizione degli organi assicurazione della qualità di Ateneo, i dati sulle rilevazioni delle opinioni degli studenti e sull'utilizzo dei loro risultati.

2. APPROVAZIONE DEL VERBALE RELATIVO ALLA SEDUTA DEL 25/02/2016;

Il **Coordinatore** chiede ai presenti se ci sono osservazioni in merito alla bozza di verbale portata in approvazione e relativa alla seduta del 25 febbraio 2016.

I membri non presentano osservazioni e approvano all'unanimità il suddetto verbale.

3. RELAZIONE SULL'OPINIONE DEI DOTTORANDI - ANNO 2014, CICLO XXVII E ISCRITTI A CICLI PRECEDENTI CHE ABBIANO OTTENUTO SOSPENSIONI O PROROGHE - (ART.3, CO.2. D.M. 30/04/99, N.224);

Il **Coordinatore** introduce l'argomento ricordando che la rilevazione dell'opinione dei dottorandi occupa un ruolo fondamentale nell'ambito della valutazione della qualità dell'attività formativa soprattutto se, di anno in anno, viene utilizzata come strumento per effettuare confronti attendibili fra i diversi cicli di dottorato. Successivamente cede la parola a Rampichini per una presentazione del lavoro svolto.

Rampichini spiega che questa indagine è stata svolta a partire dal 2012 su volontà del Senato Accademico per verificare, attraverso l'opinione dei dottorandi, la qualità di questo percorso formativo. La rilevazione prevede che tutti i dottorandi in fase di acquisizione del titolo compilino un questionario di circa 40 domande che vanno ad approfondire vari aspetti: dal reclutamento alla formazione e ricerca, alla mobilità, fino alle prospettive future. I tassi di risposta sono superiori al 90% e questo conferma l'affidabilità dei dati trattati. Occorre comunque puntualizzare che in alcuni corsi, il numero dei dottorandi è talmente basso (2 – 3 persone), da non permettere

un'analisi per singolo dottorato, bensì per area scientifica, necessaria a garantire l'anonimato delle informazioni raccolte.

Rispetto all'edizione dello scorso anno è stata aggiunta una sezione introduttiva utile a fornire un quadro generale del contesto nazionale ed internazionale che caratterizza il percorso formativo del dottorato di ricerca, per poi passare alle caratteristiche del gruppo oggetto dell'indagine.

Il capitolo conclusivo presenta una sintesi dei possibili rilievi, fatti dalla Commissione alla luce delle risposte al questionario e contiene una serie di indicazioni utili a migliorare la qualità di questo percorso formativo. Non sono state evidenziate particolari criticità né nell'organizzazione, né nei risultati. A corredo di questa valutazione sarebbe particolarmente interessante poter analizzare anche i risultati verso il mondo esterno in termini di inserimento nel mondo del lavoro dopo l'acquisizione il titolo.

Giupponi chiede se questo aspetto viene in qualche modo monitorato dall'Ateneo.

Rampichini risponde che queste informazioni normalmente vengono raccolte dai Coordinatori di dottorato ma non vengono inserite all'interno di un sistema informatico. A questo proposito.

Rampichini suggerisce che potrebbe essere interessante per l'Ateneo, aderire al progetto avviato dal Consorzio AlmaLaurea che prevede l'analisi degli sbocchi occupazionali dei "dottori di ricerca".

I Membri condividono la proposta di Rampichini.

Il **Coordinatore** propone di leggere il capitolo conclusivo della Relazione, invitando i Membri ad intervenire e proporre le loro osservazioni.

Dopo una breve discussione, vengono apportate alcune modifiche al testo della "Relazione sull'opinione dei dottorandi 2015", che viene poi approvata all'unanimità.

Delibera n. 8

Il Nucleo di Valutazione,

- ✓ visto l'art. 3.c. 2. del D.M. 30/4/99 n.224;
- ✓ tenuto conto della delibera del Senato Accademico n. 15 dell'11/11/2011;
- ✓ visto il Decreto Ministeriale n. 45 dell'8 febbraio 2013, "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati";
- ✓ visto il Decreto Rettorale n. 670 del 4 luglio 2013, "Regolamento per l'accREDITamento, l'istituzione e il funzionamento dei corsi di Dottorato di Ricerca dell'Università degli Studi di Firenze";
- ✓ vista la nota del Rettore prot. n. 82526 pos. III-6 del 22/10/2014 in cui veniva comunicato ai dottorandi che, precedentemente alla domanda di partecipazione all'esame finale, avrebbero dovuto compilare, sulla pagina dei servizi on-line per gli studenti (<http://sol.unifi.it>), il questionario "Opinione dei dottorandi", in ottemperanza della delibera del Senato Accademico dell'11/11/2011 inerente l'obbligatorietà di valutazione dei corsi di dottorato da parte dei dottorandi al termine dei corsi stessi;
- ✓ esaminati i dati dei questionari compilati dai dottorandi che hanno presentato domanda di tesi;

APPROVA

la Relazione sull'opinione dei Dottorandi 2014, allegata al presente verbale di cui forma parte integrante (ALL_2016_8_A).

4. PIANIFICAZIONE DELLE COMMISSIONI DI LAVORO DEL NUCLEO PER L'ANNO 2016;

Il **Coordinatore** ricorda che già da qualche anno il Nucleo ha impostato l'organizzazione del suo lavoro per commissioni, ciascuna delle quali si compone mediamente di 3 – 4 membri scelti in base alle competenze professionali e/o a preferenze personali, con il compito di impostare il lavoro di analisi, verifica e valutazione degli argomenti da portare in discussione. All'interno di ciascuna commissione viene individuato un componente con funzioni di coordinamento del lavoro tecnico, che avrà anche il compito di prendere contatti con il Responsabile dell'Ufficio di Supporto per l'organizzazione del supporto amministrativo.

Per l'anno 2016 è stato predisposto uno schema che descrive gli argomenti su cui il Nucleo è chiamato ad esprimersi, completo delle relative scadenze e con la composizione delle commissioni di lavoro.

Il **Coordinatore** chiede se tale proposta può essere condivisa e accettata dai Membri o se ci sono delle richieste di modifica.

Cecchi chiede di correggere alcune date in riferimento al bilancio consuntivo 2015 e preventivo 2017.

Dopo breve discussione, i Membri giungono ad una formulazione condivisa delle attività e della suddivisione dei lavori per commissioni.

Delibera n. 9

Il Nucleo di Valutazione,

- ✓ visto il documento redatto dall'Ufficio di supporto al Nucleo contenente il riepilogo degli argomenti da trattare durante l'anno 2016;
- ✓ acquisite le disponibilità da parte di ciascun membro;
- ✓ preso atto che il Coordinatore parteciperà a tutte le Commissioni di lavoro;

DELIBERA

di organizzare il lavoro del Nucleo di Valutazione attraverso la costituzione di apposite commissioni incaricate di impostare l'attività di analisi e valutazione dei vari argomenti da portare in approvazione all'Organo, e di condividerle con tutti gli altri membri in tempi utili a garantire un'adeguata discussione. L'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione si occuperà di gestire l'attività istruttoria e di assicurare il supporto operativo alle commissioni, sulla base delle esigenze di analisi, elaborazione e raccolta dati richiesti.

Ogni commissione individuerà un membro cui competeranno funzioni di coordinatore, che si occuperà di seguire le attività e armonizzare il lavoro degli altri membri, di concerto con il Coordinatore del Nucleo. Le commissioni, in avvio di attività, prenderanno accordi con l'Ufficio di Supporto per la gestione dei necessari contatti con l'Amministrazione che si renderanno necessari. Gli argomenti, la composizione delle commissioni e il relativo coordinatore sono indicati nello schema (ALL_2016_9_A), allegato al presente verbale, di cui forma parte integrante.

5. SCHEDE DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO: PARERE SULLE MODIFICHE COME DA DELIBERA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE DEL 05/02/2016;

Il Coordinatore ricorda che il Consiglio di Amministrazione, in sede di approvazione del Sistema di misurazione e valutazione della performance, aveva dato mandato al Direttore Generale di rivedere il fac-simile di scheda di valutazione nella parte che mette in rapporto la valutazione delle capacità manageriali nei vari item con i valori percentuali, per circoscrivere in modo più definito gli ambiti di valutazione, e poter esprimere un giudizio più chiaro/misurabile, invitando lo stesso Direttore a sottoporre la nuova scheda al Nucleo di Valutazione al fine di acquisirne il parere.

In data 11 marzo 2016, il Direttore Generale ha reso note le integrazioni apportate alla scheda attraverso la lettera prot. 36969, nella quale si specifica che è stata completata la colonna relativa al "Target – livello/comportamento atteso" e inserita un'ulteriore colonna a fianco per valorizzare gli elementi utili al monitoraggio.

Il Coordinatore fa notare che gli elementi riportati sotto la colonna "Target – livello/comportamento atteso" non corrispondono a target, bensì a dei comportamenti o attività attese, pertanto sarebbe utile modificare il titolo per non generare confusione nell'interpretazione della terminologia usata.

Dopo una breve discussione i Membri approvano all'unanimità la seguente delibera

Delibera n. 10

Il Nucleo di Valutazione,

- ✓ visti gli artt. 7, co. 2, lett. a); 12, co. 1, lett. b); 14, co. 4, lett. a) e d); 30, co. 3 del D.Lgs. 150/2009, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni;
- ✓ visto l'art. 2, co. 1, lett. r) della L. 240/2010, "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";
- ✓ vista la delibera CIVIT 89/2010, "Indirizzi in materia di parametri e modelli di riferimento del Sistema di misurazione e valutazione della performance";
- ✓ vista la delibera CIVIT 104/2010, "Definizione dei sistemi di misurazione e valutazione della performance entro il 30 settembre 2010";
- ✓ vista la delibera CIVIT 111/2010, in tema di "Valutazione individuale in relazione agli artt. 19 e 65 del decreto legislativo n. 150 del 2009 e all'art. 9 del decreto legge n. 78 del 2010, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 122 del 2010";
- ✓ considerato il comunicato stampa dell'ANVUR pubblicato in data 11 novembre 2013 in cui veniva dichiarato che *"...Secondo quanto previsto dalle norme, la valutazione del Ciclo della Performance sarà svolta dall'Agenzia in conformità ai poteri di indirizzo attribuiti alla CIVIT dal d.lgs. n. 150/2009; per questa ragione l'Agenzia invita gli enti e gli organismi interessati a continuare ad attenersi in questa fase alle linee guida tracciate dalla Commissione..."*
- ✓ viste le Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della performance delle Università statali, deliberate dall'ANVUR il 20 Luglio 2015;
- ✓ visto il decreto del Direttore Generale n. 344 del 26 febbraio 2015, sulla riorganizzazione delle funzioni tecnico-amministrative di Ateneo;
- ✓ vista la L. 135/2012 (c.d. *Spending Review*) recante disposizioni urgenti per la revisione

- della spesa pubblica con invarianza dei servizi ai cittadini;
- ✓ vista la L. 124/2015 “Delega per la riforma delle Amministrazioni Pubbliche”;
 - ✓ visti i CCNL – Comparto Università per il personale tecnico e amministrato e CCNL AREA VII (Ricerca e Università) per il personale dirigente;
 - ✓ vista l’approvazione da parte di questo Organo del documento denominato “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance” ed i relativi allegati, avvenuta in data 26/01/2016;
 - ✓ vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del 05/02/2016 in cui si dice che “Il Consiglio dà mandato al Direttore Generale di rivedere la parte della scheda che mette in rapporto la valutazione delle capacità manageriali nei vari item con i valori percentuali, per circoscrivere in modo più definito gli ambiti di valutazione, e poter esprimere un giudizio più chiaro/misurabile, invitando lo stesso a sottoporre la nuova scheda al Nucleo di Valutazione al fine di acquisirne il parere”;
 - ✓ vista la nota del Direttore Generale prot. n. 36969 del 11/03/2016 con cui questo Organo è stato informato rispetto alle modifiche apportate alle schede di valutazione del personale tecnico-amministrativo ed in particolare alla sezione relativa ai comportamenti organizzativi;

DELIBERA

di approvare le integrazioni apportate dal Direttore Generale al fac-simile di scheda di valutazione allegato al Sistema di misurazione e valutazione delle performance, sulla base della delibera del Consiglio di Amministrazione del 05/02/2016, circoscrivendo in modo più dettagliato gli ambiti di valutazione per la sezione dedicata alla valutazione delle capacità manageriali e dei comportamenti organizzativi. Il Nucleo, considerato il contenuto della colonna denominata “Target (livello/comportamento atteso)” chiede di modificarne il titolo in “Comportamento atteso”.

7. VARIE ED EVENTUALI.

Non vengono presentati ulteriori argomenti su cui discutere.

Alle ore 16:30 il Presidente, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

F.to il Presidente

Alessandro Cuccoli

F.to il Segretario

Claudia Conti