



**VERBALE DELL'ADUNANZA
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
SEDUTA DEL 6 GIUGNO 2017**

Il giorno 6 giugno 2017 alle ore 11:27, previa regolare convocazione prot. n. 80221 fasc. 2017-II/15.6 del 30 maggio 2017, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Firenze ha svolto la propria seduta in modalità telematica con scambio di e-mail.

Hanno partecipato: il Coordinatore, Prof. Enrico Marone e i Membri: Dott.ssa Deborah Agostino, Dott.ssa Cristiana Rita Alfonsi, Prof. Tomaso Francesco Giupponi, Prof. Simone Guercini, Prof.ssa Carla Rampichini, Sig. Matteo Sandrucci, Sig. Luca Svolacchia e Dott. Paolo Tessitore.

Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla Dott.ssa Claudia Conti. I membri si sono riuniti telematicamente per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Parere per l'accreditamento dei dottorati di ricerca - ciclo XXXIII

Il **Coordinatore** dà inizio alla seduta inviando un e-mail per introdurre il punto all'ordine del giorno e specifica che nella precedente seduta non è stato possibile procedere alla valutazione delle proposte di rinnovo e a quelle di nuova attivazione dei dottorati in quanto risultavano non ancora chiuse, a seguito della posticipazione della scadenza da parte del MIUR (nota 14962 del 19/05/2017). Considerato che attualmente risultano chiuse tutte le proposte inserite nell'anagrafe dell'applicativo Cineca (<https://nuclei.cineca.it/>), il Coordinatore chiede ai membri di esprimere il loro parere sulla "Relazione sui dottorati di ricerca-XXXIII ciclo – Anno 2017" inviata nei precedenti giorni. Come già comunicato alla commissione che si è occupata di redigere tale relazione, il Coordinatore ribadisce che è opportuno trovare uno spazio successivo per analizzare in maniera più approfondita alcuni aspetti emersi durante la valutazione, che vanno oltre il giudizio formale da esprimere oggi.

Il **Coordinatore** invita i membri a partecipare alla seduta telematica fino alle ore 16.00.

In apertura di seduta, **Tessitore** segnala un aspetto importante da comunicare ai membri che non hanno fatto parte della commissione di lavoro, ossia che l'Anvur durante la fase di esame e valutazione da parte del Nucleo ha disabilitato, nella banca dati Cineca, la funzionalità di valutazione dell'indicatore qualitativo di attività scientifica del collegio (A.4.3), avocando a sé tale controllo. Di tale aspetto viene dato conto nella relazione precisando che ai fini di questa procedura, il Nucleo non si esprimerà più sulla qualificazione scientifica del collegio, anche in considerazione del fatto che non sarebbe stato comunque possibile accedere alle informazioni relative al calcolo degli altri indicatori previsti dal requisito A.4. **Tessitore** chiede ai membri se condividono la proposta di inserire questa nota all'interno della delibera.

Guercini ringrazia per il documento inviato e puntualizza che la sezione relativa alle schede di valutazione si compone di 16 proposte relative ai rinnovi (che presentano modifiche del Coordinatore e/o di una quota superiore al 20% del collegio dei docenti) e 7 proposte di rinnovi senza alcuna variazione. A questo proposito, suggerisce di cambiare le informazioni riportate alla

pagina 4 della relazione del Nucleo, precisando che i dottorati sono complessivamente 23 e che quelli sottoposti alla valutazione sono soltanto 16.

Alfonsi ritiene che la relazione sia chiara ed esaustiva e condivide con Tessitore e Guercini le proposte di chiarimento. Contestualmente esprime parere favorevole all'approvazione della relazione.

Agostino ringrazia la commissione per il lavoro svolto e concorda con le osservazioni di Alfonsi. Rispetto alla puntualizzazione di Tessitore ritiene che la relazione metta in luce i cambiamenti fatti da Anvur e concorda sulle modifiche proposte da Guercini.

Giupponi condivide quanto specificato da Tessitore e Guercini e approva la relazione.

Rampichini apprezza i suggerimenti di Tessitore e Guercini e ringrazia per la stesura chiara e puntuale del documento, soprattutto per la precisione nella descrizione dei vari passaggi normativi. Poi prosegue il suo intervento richiamando l'attenzione sul parere espresso dal Nucleo relativamente al dottorato di nuova istituzione dal titolo "MUTAMENTO SOCIALE E POLITICO". In particolare, per quanto riguarda il requisito sulla qualificazione del collegio, nonostante siano state riscontrate delle carenze sul numero delle pubblicazioni (condizione presente nel Requisito A.4 Qualificazione del collegio dei docenti), il parere complessivo del Nucleo è rimasto positivo. Per tale motivo suggerisce di rendere ancora più esplicito questo passaggio all'interno della relazione e di invitare i componenti dei collegi ad inserire le pubblicazioni, onde evitare possibili "bocciature" successive da parte di Anvur o dal Miur.

Il **Coordinatore**, in riferimento alle osservazioni giunte fino a questo momento, propone di accogliere:

- a) il suggerimento di Tessitore in merito all'inserimento in delibera del fatto che per quanto concerne l'indicatore quantitativo di attività scientifica (di cui al requisito A.4), l'Anvur ha avocato a sé il controllo e di conseguenza questo Organo non è tenuto ad esprimersi, anche alla luce del fatto che il Nucleo non ha avuto accesso neanche agli altri indicatori previsti dal Requisito A.4.;"
- b) il suggerimento di Guercini di correggere la frase a pagina 4 scrivendo " ... nella sezione successiva che si compone di 18 schede [16 con valutazione di tipo a) e 2 con valutazione di tipo b)] rispetto alle 25 proposte di rinnovo/nuova istituzione, predisposto secondo";
- c) relativamente al suggerimento di Rampichini, sul quale concorda, propone "di inviare ad ogni coordinatore di dottorato la relazione del Nucleo e la relativa scheda di valutazione" aggiungendo, dove necessario, anche alcune raccomandazioni come quella suggerita da Rampichini.

Il **Coordinatore** sollecita, infine, la partecipazione alla discussione da parte di Svolacchia e Sandrucci, in maniera tale che, se tutti i membri condividono la sintesi degli interventi proposti, si possa procedere all'approvazione del documento e alla chiusura della seduta.

Sandrucci approva il documento con le correzioni proposte, ritenendolo esaustivo sia dal punto di vista della valutazione, sia dal punto di vista della spiegazione dell'intervento del Nucleo in relazione a quanto stabilito, in momenti diversi, dall'Anvur.

Tessitore concorda con le formulazioni dei colleghi ad in particolare con la sintesi fatta dal Coordinatore. Contestualmente dichiara di esprimere parere favorevole sui corsi di dottorato esaminati dal Nucleo, sia a livello di rinnovi che di nuova istituzione, così come riportati nella relazione. Ringrazia infine tutta la commissione per il lavoro svolto.

Giupponi concorda con la sintesi del Coordinatore e approva il documento.

Guercini approva la relazione così come ricevuta, con le integrazioni proposte.

Il **Coordinatore**, considerato che non ci sono state ulteriori osservazioni, chiede a tutti coloro che non lo avessero già fatto, di approvare il documento alla luce delle modifiche apportate nel corso della seduta e allega la nuova versione della relazione.

Rampichini approva il documento con le modifiche apportate nel corso della seduta.

Svolacchia dichiara di non avere altre osservazioni da aggiungere e di concordare su tutto.

Agostino ringrazia per il lavoro e approva la relazione.

Il **Coordinatore**, non essendo pervenuti ulteriori interventi in merito, dichiara approvata all'unanimità la relazione sull'accREDITAMENTO dei dottorati di ricerca al XXXIII ciclo, attraverso la seguente delibera:

Delibera n. 18

Il Nucleo di Valutazione,

- ✓ vista la Legge 240 del 2010, “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”, e nello specifico art. 19, “Disposizioni in materia di dottorato di ricerca”, comma 1, lett. a);
- ✓ visto il Decreto Ministeriale n. 45 dell’8 febbraio 2013, “Regolamento recante modalità di accREDITAMENTO delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accREDITATI”;
- ✓ visto il Decreto Rettorale n. 670 del 4 luglio 2013, “Regolamento per l’accREDITAMENTO, l’istituzione e il funzionamento dei corsi di Dottorato di Ricerca dell’Università degli Studi di Firenze”;
- ✓ vista la nota del MIUR prot. n. 11677 del 14 aprile 2017 “Linee guida per l’accREDITAMENTO dei corsi di dottorato”;
- ✓ vista la nota del MIUR prot. n. 12311 del 21/04/2017 riguardante le “Indicazioni operative sulle procedure di accREDITAMENTO dei dottorati. A.A. 2017-2018 - XXXIII ciclo”, nella quale veniva specificato che la formale trasmissione al Miur e all’Anvur delle proposte di accREDITAMENTO di nuovi corsi o di corsi già accREDITATI di cui si intende disporre la prosecuzione per l’A.A. 2017/2018, dovrà avvenire attraverso l’apposita banca dati all’indirizzo <http://dottorati.miur.it> entro e non oltre il 31 maggio 2017;
- ✓ vista la nota rettoriale prot. n. 66624 del 4 maggio 2017, “Dottorato di ricerca – proposte di attivazione dei corsi del XXXIII ciclo e procedure di accREDITAMENTO A.A. 2017-2018”, con cui veniva determinata la data del 18 maggio 2017 quale scadenza interna per la compilazione delle proposte di dottorato nella banca dati relativa all’anagrafe;
- ✓ preso atto che alla data della precedente seduta del Nucleo (25/05/2017) molte proposte di dottorato risultavano non ancora chiuse, con la conseguente impossibilità da parte di questo Organo di deliberare sull’argomento;
- ✓ vista la nota del MIUR 14962 del 19/05/2017 con cui è stata concessa una proroga per la chiusura della banca dati al 7 giugno 2017, al fine di consentire ai Nuclei di Valutazione di inserire la propria relazione;
- ✓ visto il documento ANVUR approvato dal Consiglio Direttivo nella seduta del 15 dicembre 2014, “Regolamento per la valutazione dei corsi di dottorato” e modificato in data 18 marzo 2015;
- ✓ viste le FAQ sui requisiti per l’accREDITAMENTO aggiornate al 19 maggio 2014;

- ✓ tenuto conto della struttura della scheda di valutazione resa disponibile al Nucleo di Valutazione all'interno dell'apposita banca dati con accesso riservato, all'indirizzo <https://nuclei.cineca.it>;
- ✓ visto il messaggio inserito da Anvur nella banca dati riservata ai Nuclei e recante la seguente indicazione: *"I Nuclei si devono esprimere solo sui corsi vecchi con modifiche sostanziali, in quanto per i nuovi il DM 45/2013 (art.3, comma 7) non prevede il loro parere e per quelli rinnovati senza cambiamenti il possesso dei requisiti è già verificato in automatico"*;
- ✓ visto il messaggio pubblicato sul sito web dell'Anvur, durante il periodo di valutazione delle proposte di dottorato e contenente: *"ACCREDITAMENTO DEI DOTTORATI – CALCOLO INDICATORE QUANTITATIVO DI ATTIVITA' SCIENTIFICA, REQUISITO A4 PUNTO 3) - L'ANVUR comunica che l'indicatore quantitativo di attività scientifica, di cui al Requisito A4 punto 3), definito per i settori non bibliometrici come il numero di articoli in riviste di classe A negli ultimi dieci anni (con soglia pari a quella fissata per i professori associati nel proprio settore concorsuale), verrà calcolato seguendo un criterio interdisciplinare della classe A, vale a dire riunendo in un unico elenco, limitatamente a queste procedure e a tale indicatore, tutte le riviste appartenenti a tale classe. - La motivazione è la seguente: - La classificazione per disciplina delle riviste di classe A è stata fissata per le Abilitazioni scientifiche nazionali, coerentemente con la loro funzione di conferire l'abilitazione a insegnare una determinata disciplina; - I Dottorati di ricerca, e quindi i loro collegi, hanno invece per loro natura carattere interdisciplinare, e questo carattere è particolarmente stimato sia dalle linee guida europee che da quelle ministeriali su richiamate, in specie ma non solo per quanto riguarda i dottorati innovativi."*;
- ✓ tenuto conto del messaggio inserito da Anvur nella banca dati riservata ai Nuclei e recante la seguente indicazione: *"A seguito della variazione sul calcolo dell'Indicatore quantitativo di attività scientifica A4.3 (per i settori non bibliometrici) che verrà calcolato seguendo un criterio interdisciplinare della classe A, vale a dire riunendo in un unico elenco, limitatamente a queste procedure e a tale indicatore, tutte le riviste appartenenti a tale classe. A seguito di tali modifiche il requisito non è più necessario e verrà calcolato da ANVUR in fase di valutazione."*;
- ✓ preso atto che a pochi giorni dalla chiusura della banca dati (07/06/2017), l'Anvur ha disabilitato, all'interno della scheda di valutazione riservata ai Nuclei, la funzionalità di valutazione del requisito A 4 relativo alla "Qualificazione del collegio dei docenti" per l'indicatore quantitativo di attività scientifica (3);
- ✓ considerato che alla luce della suddetta modifica operata dall'Anvur non viene più chiesto al Nucleo di esprimersi in merito ai parametri di valutazione della qualificazione del collegio dei docenti (Requisito A4);
- ✓ visti i dati pubblicati nella sezione "Anagrafe 2017/2018" dell'applicativo del Cineca con accesso tramite autenticazione, relativi alle proposte di rinnovo o nuova istituzione di Dottorati di ricerca per l'A.A. 2017/2018;
- ✓ considerata la lettera inviata ai membri del Nucleo da parte della Dirigente Area Servizi alla didattica (Dott.ssa Maria Orfeo) in data 31/05/2017 prot. 81230 e contenente le indicazioni in merito alle maggiorazioni delle borse per i dottorandi del XXXII ciclo che hanno trascorso periodi all'estero;
- ✓ preso atto di quanto stabilito dal Senato Accademico nella seduta del 11/05/2016 ossia *"di prevedere lo stanziamento di un fondo per il budget per mobilità in Italia e all'estero pari al 10% dell'importo della borsa per il secondo e terzo anno di dottorato, come stabilito dal nuovo D.M. e*

dalle disposizioni dell'Anvur per un importo totale pari ad euro 540.084,60 e riferito alle n. 122 borse di Ateneo, alle eventuali borse finanziate dalla Regione Toscana per i dottorati aventi sede amministrativa l'Università di Firenze e i cui progetti sono in corso di presentazione e alla percentuale di posti senza borsa previsti dalle Linee Guida ministeriali per l'accreditamento" e "di stabilire che i corsi di dottorato per i quali si prevede la presentazione della domanda di finanziamento nell'ambito del progetto regionale Pegaso, saranno attivati soltanto se andranno a buon fine le iniziative di ATS con o senza borse Pegaso";

- ✓ preso atto di quanto stabilito dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 27/05/2016 ossia "di prevedere lo stanziamento di un fondo per il budget per mobilità in Italia e all'estero dei dottorandi pari al 10% dell'importo della borsa per il secondo e terzo anno di dottorato, come stabilito dal nuovo D.M. e dalle disposizioni dell'ANVUR, per un importo totale pari ad euro 540.084,60 e riferito alle n. 122 borse di Ateneo, alle eventuali borse finanziate dalla Regione Toscana per i dottorati aventi sede amministrativa l'Università di Firenze e i cui progetti sono in corso di presentazione ed alla percentuale di posti senza borsa prevista dalle Linee guida ministeriali per l'accreditamento" e "di stabilire che i corsi di dottorato per i quali si prevede la presentazione della domanda di finanziamento nell'ambito del progetto regionale Pegaso, saranno attivati soltanto se andranno a buon fine le iniziative di ATS con o senza borse Pegaso";
- ✓ tenuto conto del materiale elaborato dall'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e Struttura Tecnica Permanente;

APPROVA

la "Relazione sui dottorati di ricerca-XXXIII ciclo - Anno 2017" ([ALL_2017_18_A](#)), che forma parte integrante del presente verbale, in cui si esprime il parere favorevole sui rinnovi dei corsi di dottorato per i quali risulta modificato il Coordinatore o più del 20% del collegio, e sui corsi di dottorato di nuova istituzione.

Alle ore 17.51 si conclude la seduta. Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

F.to Il Presidente

Enrico Marone

F.to Il Segretario

Claudia Conti