



**VERBALE DELL'ADUNANZA  
DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE  
SEDUTA DEL 24 OTTOBRE 2017**

Il giorno 24 ottobre 2017, alle ore 14:00, presso la Sala del Consiglio di Amministrazione, Piazza San Marco n. 4, previa regolare convocazione prot n. 150681 fasc. 2017-II/15.6 del 18/10/2017, si è riunito il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Firenze.

Sono presenti: il Coordinatore, Prof. Enrico Marone e i Membri: Dott.ssa Deborah Agostino, Dott.ssa Cristiana Rita Alfonsi, Prof. Simone Guercini, Prof.ssa Carla Rampichini, Sig. Matteo Sandrucci, Sig. Luca Svolacchia e Dott. Paolo Tessitore. È assente giustificato il Prof. Tomaso Francesco Giupponi.

Le funzioni di Presidente sono esercitate dal Coordinatore, quelle di Segretario dalla dott.ssa Valentina Papa.

Sono altresì presenti Chiara Brusco, Claudia Conti, Silvia Roffi, Francesca Salvi del Servizio di Supporto al Nucleo di Valutazione – Struttura Tecnica Permanente.

I presenti si sono riuniti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali delle sedute del 25 maggio, 12 settembre e 29 settembre 2017;
3. Relazione Annuale 2017 – sezione I: Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio;
4. Varie ed eventuali.

Il **Coordinatore**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

## **1. COMUNICAZIONI**

### a) PRESENTAZIONE PROPOSTE DI MODIFICA ALLO STATUTO DI ATENEO

Il Coordinatore informa i membri che il 5 settembre è stato convocato dalla Commissione nominata dal Rettore per la revisione dello Statuto di Ateneo, presieduta dal Prof. Giovanni Tarli Barbieri, per presentare eventuali osservazioni sugli articoli dello Statuto riguardanti il Nucleo di Valutazione. Il Coordinatore riferisce di essersi preliminarmente confrontato con il suo predecessore nel ruolo, prof. Cuccoli, e di aver quindi riportato alla Commissione le considerazioni esposte nel documento "Osservazioni revisioni Statuto" (allegato 1), che i membri hanno ricevuto via mail. Rampichini rileva che l'osservazione sul mandato biennale dei membri studenti, per quanto condivisibile nella sostanza, non può essere posta in quanto la durata delle cariche studentesche non è modificabile. Non essendo emersi dal confronto nella attuale seduta ulteriori elementi, il Coordinatore informa che provvederà dunque ad inviare ufficialmente il documento alla Commissione.

**b) PERFORMANCE**

Il Coordinatore ribadisce la volontà di portare avanti il suo mandato non limitandosi ad ottemperare agli adempimenti che coinvolgono il Nucleo di Valutazione e l'Organismo Indipendente di Valutazione, ma mettendo al servizio dell'Ateneo le competenze e professionalità dell'organo e del suo ufficio di supporto con l'intento di accompagnare l'ente verso il miglioramento continuo su tutti gli aspetti della sua attività. In questo senso riferisce di essere stato sollecitato dal Direttore Generale ad una collaborazione volta alla definizione del Piano Integrato 2018-2020. Essendo il Nucleo chiamato a valutare la qualità degli elementi del sistema di misurazione e valutazione della performance (obiettivi, indicatori e target) e l'appropriatezza della loro applicazione, il Coordinatore ritiene che, nella misura in cui può essere garantita la terzietà dell'Organo, un supporto all'Amministrazione nella fase di revisione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance e di predisposizione del Piano Integrato potrebbe aiutare a correggere quegli aspetti più problematici evidenziati nelle relazioni di validazione della Relazione sulla Performance 2016 e di valutazione del Direttore Generale, approvate nella seduta del 29 settembre 2017, e che sono confermati dal feedback recentemente inviato dall'ANVUR sul Piano Integrato 2017-2019. Il Coordinatore propone pertanto di formalizzare all'amministrazione l'intenzione di collaborare, anche attraverso la partecipazione del personale dell'ufficio di supporto al Nucleo, alla definizione dei due documenti, nella prospettiva, favorita da ANVUR sia nelle Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance che nel commento del 3 luglio 2017 "Modifiche al decreto 150/2009 e implicazioni per il comparto università e ricerca", di intervenire concretamente sulla qualità delle scelte metodologiche alla base del ciclo della performance, che saranno poi sancite dal parere vincolante dell'Organo sull'aggiornamento annuale del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance. Rampichini, Guercini, Tessitore, Alfonsi, Agostino argomentano sulla necessità di chiarire bene il confine tra il processo di definizione degli atti che l'amministrazione è chiamata ad adottare con propria responsabilità e il ruolo di garanzia e controllo da parte del Nucleo sul funzionamento del sistema; il Coordinatore riferisce analoghe perplessità da parte di Giupponi, consultato precedentemente data la prevista assenza. Il Coordinatore sottolinea d'altra parte la differenza concettuale, metodologica e di effetti tra un intervento del Nucleo in corso d'opera o a posteriori. Si vaglia la possibilità di stabilire una modalità di collaborazione impostata su consulenze periodiche da parte del Nucleo allo stato di avanzamento delle bozze dei documenti predisposti dall'amministrazione, prima della definitiva approvazione degli Organi di Governo; si evidenzia il rischio di inefficacia di tale modalità per la difficoltà di imporre tempistiche cogenti. Il Coordinatore, sintetizzando tutte le considerazioni espresse, e ricordando che nella seduta del 29 settembre era stata nominata una commissione volta ad accompagnare l'amministrazione in un percorso di crescita nella capacità di utilizzare i sistemi di valutazione ai fini del miglioramento dei servizi e delle performance, dà mandato a Guercini, Tessitore, Agostino, Giupponi di ipotizzare le modalità di formalizzazione all'amministrazione di questo intento.

**c) AUDIZIONI**

Il Coordinatore informa che, sulla base delle disponibilità espresse dai membri del Nucleo e del Presidio di Qualità di Ateneo a seguito del sondaggio lanciato via Doodle, è stato stilato il calendario delle cinque audizioni dei CdS previste entro la fine del 2017. Le commissioni di audit

sono state formate ripartendo equamente l'impegno tra tutti i soggetti coinvolti, distribuendolo in modo tale che i membri docenti non debbano intervenire nelle audizioni dei CdS nei quali sono a qualche titolo parte attiva. Le date delle audizioni sono state comunicate ai Corsi di Laurea che stanno restituendo le conferme. Poiché nella giornata prevista per l'audit del Corso di Laurea in Ingegneria Informatica non è stata reperita la disponibilità di un membro studente, Sandrucci e Svolacchia si impegnano a sondare la disponibilità dei loro colleghi rappresentanti degli studenti negli organi.

d) REVISIONE CALENDARIO SEDUTE NUCLEO

Coniugando le sopraggiunte esigenze organizzative di alcuni membri e gli adempimenti previsti nei mesi di novembre e dicembre, il Coordinatore, raccolte le disponibilità dei presenti, propone di modificare il calendario delle sedute precedentemente approvato come segue:

- 20 Novembre 2017: seduta telematica.
- 14 Dicembre 2017 ore 14: seduta in presenza (spostamento della seduta precedentemente prevista per il giorno 18 dicembre).

Il Nucleo approva all'unanimità le modifiche al calendario.

## **2. APPROVAZIONE VERBALI DELLE SEDUTE PRECEDENTI**

Il Coordinatore pone in approvazione i verbali delle sedute precedenti, trasmessi ai membri per posta elettronica. Il Nucleo approva all'unanimità i verbali delle sedute del 25 maggio e 12 settembre; l'approvazione del verbale della seduta del 29 settembre 2017 è rimandata per poter apportare le modifiche richieste da Guercini e Tessitore.

## **3. RELAZIONE ANNUALE 2017 – SEZIONE I: VALUTAZIONE DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DELL'ATENEO E DEI CDS**

Il Coordinatore espone il processo seguito dalla commissione incaricata di redigere la Relazione Annuale, composta dallo stesso coordinatore, Alfonsi, Rampichini, Sandrucci e Svolacchia: ognuno dei membri, coadiuvato dal personale dell'ufficio, ha condotto le analisi dei dati e gli approfondimenti necessari su singole sezioni del documento, integrando varie fonti di informazione; la commissione si è poi periodicamente riunita per coordinare gli esiti dei lavori e per approfondire alcuni argomenti, fino a giungere alla stesura definitiva del documento, che è stato trasmesso a tutti i membri per posta elettronica. I membri concordano sulla profondità e sulla ricchezza dell'analisi, relativa all'andamento delle carriere degli studenti, all'efficacia della formazione, alla sostenibilità delle risorse di docenza e alla qualità dei servizi di accompagnamento allo studio. Il Coordinatore si sofferma in particolare sul capitolo "Raccomandazioni e suggerimenti", che, alla luce delle osservazioni condotte in tutto il documento, sintetizza le considerazioni e proposte di miglioramento in ordine alla qualità della formazione, alla performance e al sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti. Il coordinatore legge integralmente il capitolo; a seguito degli interventi di Rampichini, Guercini, Tessitore, Agostino, si apportano alcune correzioni al documento, che viene dunque posto in approvazione.

Il Nucleo di Valutazione,

- ✓ vista la Legge 537/1993 relativa agli interventi di finanza pubblica, ad in particolare agli artt. 22 e 23 riferiti ai compiti assegnati ai Nuclei di valutazione;
- ✓ visto l'art. 1 della Legge 370/1999 con disposizioni in materia di Università e di ricerca scientifica e tecnologica;
- ✓ vista la Legge 240/2010 contenente norme in materia di organizzazione delle Università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario;
- ✓ visti gli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012 sulla valorizzazione dell'efficienza delle Università;
- ✓ visto il D.Lgs. 150/2009 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, ed in particolare l'art. 14;
- ✓ visti il DM 47 del 30 gennaio 2013, il DM 1059 del 23 dicembre 2013 e il DM 987 del 12 dicembre 2016 sull'autovalutazione, l'accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e sulla valutazione periodica;
- ✓ viste le Linee Guida ANVUR per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione – anno 2017;
- ✓ viste le Linee Guida ANVUR per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle Università statali italiane (luglio 2015);
- ✓ avuto riguardo dei più recenti atti di programmazione approvati dagli Organi di governo dell'Università degli Studi di Firenze (Piano Strategico 2016-2018, Piano Integrato 2016-2018 e 2017-2019), nonché dei relativi documenti di rendicontazione (Relazione sulla Performance 2016);
- ✓ tenuto conto delle politiche e dell'organizzazione per la qualità adottate dall'Ateneo nel proprio documento di Assicurazione della Qualità, approvato dal Senato Accademico nella seduta del 16/04/2014 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29/04/2014;
- ✓ esaminati i dati e le informazioni tratti dagli indicatori ANVUR, dai database interni dell'Università di Firenze, dalle Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti 2016, dal consorzio Almalaurea, dagli incontri con i soggetti istituzionali referenti per i fenomeni oggetto di osservazione;
- ✓ considerato quanto emerso dalle audizioni dei CdS svolte nel 2016 congiuntamente dal Nucleo di Valutazione e dal Presidio della Qualità;
- ✓ preso atto delle scadenze di redazione delle varie sezioni della Relazione Annuale 2017 (30 aprile – Opinione degli studenti, 30 giugno – Performance, 30 settembre – Sistema di AQ dell'Ateneo e dei CdS) e dello spostamento del termine per l'invio della Relazione Annuale – Sistema di AQ dell'Ateneo e dei CdS al 31 ottobre 2017, pubblicato sul sito web dell'ANVUR in data 29 settembre 2017;
- ✓ richiamate le proprie precedenti delibere n. 10 del 21 aprile 2017 (approvazione della sezione sull'opinione degli studenti) e n. 19 del 27 giugno 2017 (approvazione della sezione sulla valutazione della performance);

#### **DELIBERA**

la [Relazione Annuale 2017](#) ed i relativi allegati, che formano parte integrante del presente verbale ([ALL. 2017\\_24\\_A](#)).

Alle ore 17.00 il Coordinatore, non essendoci altri punti da trattare, dichiara chiusa la seduta.  
Della medesima viene redatto il presente verbale - approvato seduta stante limitatamente alle determinazioni assunte - che viene confermato e sottoscritto come segue:

**F.to Il Presidente**

*Enrico Marone*

**F.to Il Segretario**

*Valentina Papa*