



**Facsimile riunione telematica**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA NOMINA A  
PROFESSORE ORDINARIO - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE**

Il giorno \_\_\_\_\_, alle ore \_\_\_\_\_, si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice dei titoli per la nomina a professore ordinario, settore scientifico-disciplinare \_\_\_\_\_.

La Commissione, composta dai professori

prof. \_\_\_\_\_,

prof. \_\_\_\_\_,

prof. \_\_\_\_\_,

ha anzitutto constatato che nessun vincolo di parentela nei termini di legge esiste tra i commissari e i candidati.

La Commissione, sulla base delle indicazioni fornite dal MIUR, ha concordato di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

La commissione ha nominato Presidente il prof. \_\_\_\_\_

Il Presidente, all'inizio dei lavori, ha ricordato le norme ministeriali illustranti le disposizioni di legge che la Commissione è tenuta a seguire nello svolgimento dei lavori stessi.

Il Presidente dichiara che la Commissione si è impegnata ad assumere determinazioni collegiali, a seguito di procedura che consenta ad ogni componente di interloquire con gli altri, al fine di conoscerne previamente le posizioni.

I Commissari, dopo aver letto le relazioni sull'attività didattica dei candidati riconosciuta dalle Facoltà di appartenenza, hanno esaminato la produzione scientifica dei medesimi nell'ordine di cui alla nota inviata dal Ministero:

prof. \_\_\_\_\_

prof. \_\_\_\_\_

prof. \_\_\_\_\_

Sulla base delle valutazioni espresse da ciascun Commissario, la Commissione unanime (o a maggioranza) formula i giudizi allegati.

Alle ore \_\_\_\_\_ la Commissione ha considerato conclusi i propri lavori.

Tutta la corrispondenza telematica intercorsa tra i commissari, ivi compresi i giudizi espressi da ciascun commissario sui singoli candidati, viene allegata al presente verbale.

PER LA COMMISSIONE, IL PRESIDENTE \_\_\_\_\_

(ALLEGATO)

GIUDIZIO COLLEGALE SULL'ATTIVITA' DEL PROF. \_\_\_\_\_,  
Università di \_\_\_\_\_.

La Commissione prende atto del giudizio favorevole/negativo sull'attività didattica espresso dal Consiglio della Facoltà di \_\_\_\_\_ dell'Università di \_\_\_\_\_.

L'attività scientifica del candidato, a giudizio della Commissione, si focalizza su

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

La Commissione, valutati \_\_\_\_\_ i contenuti scientifici e le pubblicazioni esibite e giudicata \_\_\_\_\_ l'attività didattica svolta nel triennio, esprime parere \_\_\_\_\_ alla nomina a ordinario del prof. \_\_\_\_\_.

PER LA COMMISSIONE, IL PRESIDENTE: \_\_\_\_\_