

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCURSALE _____ SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _____

(Decreto del Rettore n. ____ del _____ - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale _____ - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del _____)

VERBALE RIUNIONE PRELIMINARE (n. 1)

A seguito della nomina di cui al Decreto Rettorale n. ____ del _____, i sottoscritti commissari della selezione citata in epigrafe:

prof. _____

prof. _____

prof. _____

si riuniscono in data _____ alle ore ____ presso _____ dell'Università degli Studi di Firenze, situato in via _____, n. ____.

IN ALTERNATIVA, IN CASO DI RIUNIONE TELEMATICA:

si riuniscono per via telematica in data _____ alle ore ____, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

Ciascun commissario dichiara l'insussistenza delle cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.¹ e l'assenza di conflitto di interessi con gli altri componenti la commissione. _____

La commissione designa presidente il prof _____, e segretario verbalizzante il prof. _____.

La commissione, preso atto dei punteggi di cui all'art. 3 del [Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori ordinari e associati](#) e di quanto stabilito negli artt. 4, 5, 6 e 7, definisce il dettaglio dei criteri di valutazione e dei punteggi da attribuire.

(N.B. Si ricorda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100 (e deve essere risultato idoneo alla prova linguistica, se prevista).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

(punteggio massimo 40)

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sono considerate le pubblicazioni di cui alla normativa relativa alla valutazione della qualità della ricerca.

Si forniscono qui di seguito, a titolo esemplificativo, due ipotesi che la Commissione può liberamente prendere in considerazione. La Commissione può adottare anche altra modalità di esplicitazione dei criteri e dei relativi punteggi, purché conformi al Regolamento e al Bando.

A. Prima ipotesi (“a misura”: attribuzione punteggi a ciascuna pubblicazione)

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà dalla somma dei punteggi singoli conseguiti da ciascuna pubblicazione. *(Si raccomanda che i singoli punteggi per ogni pubblicazione siano ampliamenti giustificabili dal giudizio analitico circostanziato al fine di escludere eccesso di discrezionalità e carenza di motivazione).*

Punteggio massimo per ciascuna pubblicazione _____

(si precisa che il punteggio massimo che ciascuna pubblicazione potrà ottenere sarà dato dalla divisione del punteggio massimo attribuibile, 40, e il numero di pubblicazioni richieste dal bando. es. se il bando richiede 20 pubblicazioni, il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione sarà 2 (40:20); se il bando richiede 15 pubblicazioni, il punteggio massimo per ciascuna pubblicazione sarà 2,666, arrotondato per eccesso a 2,7. Si precisa altresì che la Commissione può anche decidere di distinguere i punteggi in relazione alle diverse tipologie di pubblicazione. E' comunque obbligatorio che la somma totale derivante dalla valutazione di tutte le pubblicazioni presentate non superi il punteggio massimo di 40).

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato, conseguendo un punteggio che sarà al massimo quanto sopra stabilito *(la Commissione può, in analogia a quanto si verifica durante la Valutazione della Qualità della Ricerca degli Atenei, definire una Tabella che stabilisca la relazione biunivoca fra giudizio espresso con aggettivo, sempre sulla base degli elementi sotto elencati, e voto, del tipo: Eccellente = punteggio massimo; Elevato = x; Discreto = y; Accettabile = z; Limitato = w):*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione _____ *(specificare i criteri utilizzati ad es: primo/ultimo autore, ordine decrescente dei nomi, ambito di competenza, dichiarazioni esplicite dell'apporto ecc.);*

inoltre, (eventuale):

e) (nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale) la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

(indicare gli indicatori scelti)

B. Seconda ipotesi (“a corpo”: attribuzione punteggio globale delle pubblicazioni)

Il punteggio massimo di 40 di cui al Regolamento risulterà da una valutazione globale dell'intero corpus delle pubblicazioni scientifiche, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, giustificato da un giudizio globale circostanziato a cui sarà attribuito un voto che al massimo può risultare 40. *(Si raccomanda che il punteggio alle pubblicazioni scientifiche, assegnato in questa seconda ipotesi "a corpo" e non "a misura", sia ampiamente giustificabile dai giudizi analitici circostanziati assegnati a ogni pubblicazione, così come dal giudizio globale, al fine di escludere eccesso di discrezionalità e carenza di motivazione).*

Ciascuna pubblicazione scientifica sarà valutata sulla base degli elementi qui sotto elencati con un giudizio analitico circostanziato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione _____ *(specificare i criteri utilizzati ad es: primo/ultimo autore, ordine decrescente dei nomi, ambito di competenza, dichiarazioni esplicite dell'apporto ecc.);*

inoltre, (eventuale):

e) *(nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale)* la Commissione si avvale anche di uno o più dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

(indicare gli indicatori scelti)

ATTIVITA' DIDATTICA **(punteggio massimo 25)**

Il punteggio massimo di 25 punti è così ripartito:

15 punti per chi è in possesso dei requisiti utili al fine dell'esonero della prova didattica secondo quanto stabilito dall'art. 8 comma 3 lett. h) del [Regolamento](#), e cioè per chi è già professore associato o ordinario in Università italiane **oppure** per chi ha svolto negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue, nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i indicato/i nel bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani **oppure** per chi supera la prova didattica.

Punteggio massimo 10 punti per l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla prova didattica *(per i candidati che sono già PO e PA la commissione prenderà in considerazione tutta l'attività didattica dichiarata; per i candidati che non sono PO e PA sarà invece considerata solo l'attività didattica ulteriore rispetto a quella utile ai fini dell'esonero dalla didattica)*

I 10 punti saranno attribuiti valutando il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, nonché la congruenza

con il settore concorsuale messo a bando, e in subordine anche col relativo macrosettore, ivi comprese le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Per esempio:

I 10 punti saranno così attribuiti:

descrizione attività _____ max punti _____ *(la commissione, in fase di attribuzione del punteggio, dovrà poi specificare le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito)*

descrizione attività _____ max punti _____ *(la commissione, in fase di attribuzione del punteggio, dovrà poi specificare le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito)*

ecc.

CURRICULUM

(punteggio massimo 35 così ripartiti):

(l'attribuzione dei punteggi al CV è diversa a seconda che si tratti di un settore per il quale sia prevista l'attività assistenziale o meno).

PER I SETTORI OVE NON E' PREVISTA L'ATTIVITA' ASSISTENZIALE

Si forniscono qui di seguito, a titolo esemplificativo, due ipotesi che la Commissione può liberamente prendere in considerazione. La Commissione può adottare anche altri criteri, purché conformi al Regolamento e al Bando.

A. Prima ipotesi ("a misura": attribuzione punteggi a ciascuna voce)

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, così ripartito *(la somma dei sotto-punteggi riportati in calce non può superare 25; ogni punteggio andrà debitamente motivato analiticamente):*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **max punti _____**
- b) attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **max punti _____**
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max punti _____**
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: **max punti _____** *(la valutazione di tale voce deve avvenire sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra indicati: cfr. art. 4, comma 3, Regolamento)*
- e) ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, *(descrivere i singoli titoli previsti e i punteggi attribuibili a ciascuno di esse). Esempio:*
 - *organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: max punti _____;*
 - *responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private: max punti _____;*
 - *responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari: max punti _____;*
 - *partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero: max punti _____;*

- *formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali: max punti ____;*
- *conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore: max punti ____;*
- *specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda: max punti ____;*
- *altro: max punti ____.*

Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: *(saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) (descrivere le singole attività previste e i punteggi attribuibili a ciascuna di esse). Esempio:*

- *senatore e consigliere di amministrazione max punti ____;*
- *direttore di dipartimento max punti ____;*
- *presidente di scuola o facoltà max punti ____;*
- *presidente corso di laurea max punti ____;*
- *membro nucleo di valutazione max punti ____;*
- *pro rettore o delegato max punti ____;*
- *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale max punti ____;*
- *altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti ____.*

B. Seconda ipotesi (“a corpo”: attribuzione di un punteggio globale alle voci)

Punteggio massimo 25, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche, assegnato “a corpo”, sulla base delle attività sotto menzionate (il punteggio globale dovrà essere analiticamente motivato circostanziando le valutazioni delle varie tipologie di attività che hanno concorso a determinarlo):

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: *(la valutazione di tale voce deve avvenire sulla base degli stessi elementi indicati ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche sopra indicati: cfr. art. 4, comma 3, Regolamento);*
- ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, *(descrivere i singoli titoli previsti). Esempio:*
 - *organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;*
 - *responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;*
 - *responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;*
 - *partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;*
 - *formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;*

- *conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;*
- *specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale per cui è presentata la domanda;*
- *altro (eventuale) da specificare.*

Punteggio massimo 10 punti per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: *(saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) (descrivere le singole attività previste). Esempio:*

- *senatore e consigliere di amministrazione;*
- *direttore di dipartimento;*
- *presidente di scuola o facoltà;*
- *presidente corso di laurea;*
- *membro nucleo di valutazione;*
- *pro rettore o delegato;*
- *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale;*
- *altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda.*

PER I SETTORI OVE È PREVISTA L'ATTIVITÀ ASSISTENZIALE

Punteggio massimo 15, per tutta l'attività scientifica ulteriore alle pubblicazioni scientifiche. *(Tale punteggio sarà ripartito sulla base dell'ipotesi scelta - A "a misura" e B "a corpo" - analogamente a quanto sopra descritto per i settori ove non è prevista attività assistenziale).*

Punteggio massimo 20 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale *(saranno considerate la numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) e attività assistenziale (valutata sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il SSD oggetto della selezione; sarà altresì valutata la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima) così ripartiti: (se è stata scelta l'ipotesi "a misura")*

- *attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti** ____ ;(descrivere le singole attività previste e i punteggi attribuibili a ciascuna di esse).*

Per esempio:

- *senatore e consigliere di amministrazione max punti ____;*
 - *direttore di dipartimento max punti ____;*
 - *presidente di scuola o facoltà max punti ____;*
 - *presidente corso di laurea max punti ____;*
 - *membro nucleo di valutazione max punti ____;*
 - *pro rettore o delegato max punti ____;*
 - *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale max punti ____;*
 - *altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda max punti ____.*
- *attività assistenziale **max punti** _____ (specificare).*

OPPURE

Punteggio massimo 20 per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale *(saranno considerate la*

numerosità e la durata delle suddette attività, tipologia e specificità) e **attività assistenziale** (valutata sulla base della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il SSD oggetto della selezione; sarà altresì valutata la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta, nonché eventuali indicatori quantitativi dell'attività medesima) **così ripartiti:** *(se è stata scelta l'ipotesi "a corpo")*

- attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale **max punti** ____ ;*(descrivere le singole attività previste).*

Per esempio:

- *senatore e consigliere di amministrazione;*
 - *direttore di dipartimento;*
 - *presidente di scuola o facoltà;*
 - *presidente corso di laurea;*
 - *membro nucleo di valutazione,*
 - *pro rettore o delegato;*
 - *altra attività istituzionale, organizzativa e di servizio svolta presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale;*
 - *altra attività desunta dal curriculum e/o dalla domanda.*
- attività assistenziale **max punti** _____ *(specificare).*

La commissione specifica che l'accertamento della competenza linguistica *(per i settori per i quali il bando la prevede)* avverrà tramite colloquio, della durata di circa venti minuti, su un testo di cultura generale e relativa comprensione da accertare tramite sintetica esposizione orale del contenuto del testo da parte del candidato e risposte dello stesso a correlate domande *(il numero sarà stabilito dall'esperto linguistico prima dell'inizio della prova).*

(N.B. Si ricorda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100 e deve essere risultato idoneo alla prova linguistica, se prevista).

* * * * *

Stabiliti i criteri preliminari, i commissari prendono visione dell'elenco dei candidati

(inserire lista dei candidati)

e dichiarano:

- di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati;
- che non sussistono le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e cause di conflitto di interessi. *(Si ricorda che in caso di coautorialità tra commissario e candidato nelle pubblicazioni, il MIUR in sede di ASN ha inviato una nota nella quale precisa che, sulla base del consolidato orientamento giurisprudenziale, al fine di verificare eventuali situazioni di incompatibilità, è da evitare l'eventuale comunanza di una percentuale superiore al 50% delle pubblicazioni presentate dal candidato).*

La commissione stabilisce quindi la data della riunione per la valutazione dell'attività didattica ai fini dell'individuazione dei candidati che dovranno sostenerla, il giorno ____ alle ore ____ *(non prima di sette giorni dalla data di affissione dei criteri)*

Il presente verbale, redatto, letto e sottoscritto dal Presidente prof. _____ è integrato con la formale dichiarazione di concordanza del suo contenuto effettuata dai proff. _____ e _____.

La seduta termina alle ore _____.

Il Presidente prof. _____

*IL PRESENTE VERBALE DEVE ESSERE INVIATO PER POSTA ELETTRONICA AL SEGUENTE
INDIRIZZO: reclutamentodocenti@unifi.it PER LA PUBBLICAZIONE SUL SITO DI ATENEO.*

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCURSALE _____ SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _____

(Decreto del Rettore n. ___ del _____ - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale _____ - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del _____)

VERBALE DI VALUTAZIONE DEL CURRICULUM VITAE PER L'INDIVIDUAZIONE DEI CANDIDATI CHE DEVONO SOSTENERE LA PROVA DIDATTICA (ED EVENTUALE PREVISIONE DELLA PROVA DI LINGUA) (SE PREVISTA DAL BANDO) (n. 2)

Il giorno _____ alle ore ____ presso _____ dell'Università degli Studi di Firenze i commissari della selezione in epigrafe, si riuniscono per l'analisi della domanda e del curriculum dei candidati, per l'individuazione di coloro che dovranno sostenere la prova didattica.

IN ALTERNATIVA, IN CASO DI RIUNIONE TELEMATICA:

I commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica in data _____ alle ore ____, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

I commissari, dato atto che non hanno alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati, che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., che non sussistono cause di incompatibilità e di conflitto di interessi; dato atto altresì dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, si riuniscono per l'analisi della domanda e del curriculum dei candidati al fine di individuare coloro che dovranno sostenere la prova didattica.

La commissione quindi procede all'esame della domanda, dei titoli, e del curriculum del primo candidato.

CANDIDATO _____

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE: _____

(la commissione dopo aver esaminato la domanda ed il curriculum del candidato, al fine di verificare se dovrà sostenere o meno la prova didattica, dovrà dare riscontro dell'esito di tale verifica, motivandone le ragioni. Al riguardo, si ricorda che sono esonerati dallo svolgimento della prova didattica i candidati che sono già professori ordinari o associati in Università italiane o coloro che abbiano svolto, negli ultimi cinque anni e in tre anni accademici distinti attività didattica frontale non inferiore a 35 ore annue nel/i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto del bando, in corsi di laurea o laurea magistrale presso Atenei italiani).

(La stessa procedura si ripete per tutti i candidati esaminati)

La commissione, a seguito dell'esame dei curricula e delle domande di tutti i candidati, dichiara che dovranno sostenere la prova didattica i seguenti candidati: _____ *(I nominativi dei candidati saranno comunicati all'indirizzo reclutamentodocenti@unifi.it per l'affissione sul sito di Ateneo).*

oppure

che nessun candidato deve sostenere la prova didattica.

La commissione stabilisce quindi *(con congruo anticipo, in ogni caso non inferiore a quindici giorni)* la data della prova didattica il giorno _____ alle ore _____ e della seduta per la scelta dell'argomento della prova il giorno _____ alle ore _____ *(24 ore prima della prova didattica)* presso_____.

La prova didattica avrà la durata di_____.

(Si ricorda che nel caso di svolgimento della prova didattica la commissione dovrà predisporre un numero di buste pari al numero dei candidati che dovranno sostenere la prova maggiorato di due. Ciascuna busta dovrà contenere tre tracce diverse inerenti a temi generali e metodologici del/i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto del bando. I candidati, convocati con anticipo di 24 ore rispetto alla data fissata, estrarranno a sorte una busta e sceglieranno una delle tre tracce ivi contenute per la prova del giorno successivo).

Qualora il bando preveda anche l'accertamento delle competenze linguistiche, la commissione dovrà individuare anche la data del relativo colloquio, preferibilmente coincidente con la data individuata per lo svolgimento della prova didattica, ma in ogni caso non inferiore a quindici giorni, e avrà cura di indicarla nel presente verbale.

A tal fine la commissione si avvarrà di un esperto linguistico di Ateneo; avrà cura, pertanto, di comunicare agli uffici la data fissata. I medesimi uffici provvederanno ad individuare il nominativo dell'esperto linguistico.

La commissione stabilisce la data della prova di lingua il giorno _____ alle ore _____ presso_____.

La seduta è tolta alle ore _____.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

prof. _____ presidente

prof. _____ membro

prof. _____ segretario

(In caso di riunione telematica, il presente verbale sarà firmato dal presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri commissari).

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCURSALE _____ SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _____

(Decreto del Rettore n. ___ del _____ - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale _____ - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del _____)

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA SCELTA DELL'ARGOMENTO DELLA PROVA DIDATTICA (n. 3)

Il giorno _____ alle ore ____ presso _____ dell'Università degli Studi di Firenze i commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per predisporre quanto necessario ai fini dello svolgimento della prova didattica, che consisterà in una lezione da tenersi pubblicamente. In particolare, la Commissione predispone un numero di buste pari al numero dei candidati che devono sostenere la prova maggiorato di due. Ciascuna busta contiene tre tracce diverse inerenti a temi generali e metodologici del/i settore/i scientifico-disciplinare/i oggetto del bando (*allegare gli argomenti individuati o elencarli di seguito*).

Alle ore _____ risultano presenti i seguenti candidati _____ e assenti i seguenti candidati _____ (*Si ricorda che l'assenza del candidato implica la rinuncia alla partecipazione alla procedura, e pertanto il candidato non sarà più preso in considerazione*).

Si procede quindi all'identificazione dei candidati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale (*allegare un foglio nel quale indicare nome, cognome, estremi di un valido documento di identità di ciascun candidato con relativa firma da parte di ciascun candidato stesso*).

Tramite sorteggio viene individuato l'ordine di estrazione delle buste da parte dei candidati; risulta estratta la lettera _____ e pertanto l'ordine con il quale i candidati effettueranno la prova è il seguente _____.

Ogni candidato, nell'ordine individuato, estrae a sorte una busta e sceglie una delle tre tracce ivi contenute.

Al termine della procedura risulta che il candidato _____ svolgerà la prova didattica sul tema _____.

(procedere così per tutti i candidati)

La seduta è tolta alle ore _____.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

prof. _____ presidente

prof. _____ membro

prof. _____ segretario

(FAC-SIMILE DA REDIGERE SU CARTA INTESTATA DEL DIPARTIMENTO SEDE DELLA PROCEDURA)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCURSALE _____SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE

(Decreto del Rettore n. ___ del _____ - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale _____ - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del _____)

VERBALE DELLA PROVA DIDATTICA (n. 4)

Il giorno _____ alle ore ____ presso _____ dell'Università degli Studi di Firenze i commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per procedere allo svolgimento della prova didattica.

Sono presenti i candidati _____ che vengono identificati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale *(allegare un foglio nel quale indicare nome, cognome, estremi di un valido documento di identità di ciascun candidato con relativa firma da parte di ciascun candidato stesso).*

Sono assenti i candidati _____ *(il riferimento è solo ai candidati che avrebbero dovuto sostenere la prova didattica). (Si ricorda che l'assenza del candidato implica la rinuncia alla partecipazione alla procedura, e pertanto il candidato non sarà più preso in considerazione)*

La commissione informa i candidati che la lezione è pubblica e ricorda che il tempo concesso è di _____.

Viene quindi introdotto il candidato *(secondo l'ordine precedentemente stabilito)* _____ che svolge la seguente lezione _____
(Qualora la commissione, in caso di candidati stranieri, ritenga opportuno verificare la conoscenza della lingua italiana, si ricorda che il superamento della prova didattica sostenuta in lingua italiana equivale all'accertamento della conoscenza della stessa).

La prova didattica del candidato _____ è valutata positivamente, e pertanto considerata superata con la conseguente attribuzione di 15 punti, con il seguente giudizio di idoneità *(formulare giudizio adeguatamente motivato)*

oppure

è valutata negativamente, e pertanto considerata non superata, *(quindi non verrà assegnato alcun punteggio)* col seguente giudizio di non idoneità *(formulare giudizio adeguatamente motivato)*. *Si ricorda che il mancato superamento della prova didattica non comporta l'esclusione dalla procedura.*

(procedere così per tutti i candidati)

La seduta è tolta alle ore _____.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

prof. _____ presidente

prof. _____ membro

prof. _____ segretario

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCURSALE _____SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _____

(Decreto del Rettore n. ___ del _____ - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale _____ - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del _____)

VERBALE DELL'ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE (n. 5)

Il giorno _____ alle ore ____ presso _____ dell'Università degli Studi di Firenze i commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per la prova di accertamento delle competenze linguistiche.

È presente il dott. _____ in qualità di Esperto Linguistico di Ateneo di lingua _____ nominato con D.R. _____ il quale dichiara l'insussistenza di cause di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e l'assenza di conflitto di interessi con i membri della commissione e con i candidati che dovranno sostenere la prova.

Il dott. _____, predispone un numero di buste pari al numero dei candidati che devono sostenere la prova maggiorato di due, contenenti ciascuna un testo di cultura generale (*il testo sarà di circa 400/500 parole*).

Sono presenti i candidati _____ che vengono identificati come da allegato che costituisce parte integrante del presente verbale (*allegare un foglio nel quale indicare nome, cognome, estremi di un valido documento di identità di ciascun candidato con relativa firma da parte di ciascun candidato stesso*). *Se l'accertamento delle competenze linguistiche si svolge lo stesso giorno della prova didattica, non occorre effettuare nuovamente l'identificazione.*

Sono assenti i candidati _____ (*Si ricorda che l'assenza del candidato implica la rinuncia alla partecipazione alla procedura, e pertanto il candidato non sarà più preso in considerazione*).

Tramite sorteggio viene individuato l'ordine di scelta della busta da parte dei candidati. Risulta estratta la lettera _____ e pertanto l'ordine con il quale i candidati effettueranno la prova è il seguente _____.

La commissione informa che la prova è pubblica e che la comprensione del testo è accertata tramite sintetica esposizione orale del contenuto da parte del candidato e risposte dello stesso a n. 2 domande correlate. La prova si svolge nella lingua inglese e la durata prevista è di _____ minuti. (*La durata potrebbe essere prevista in massimo 30 minuti indicativamente 10 minuti per lettura del testo e 20 minuti per colloquio*).

Si procede quindi alla verifica della competenza linguistica.

Il dott. _____ estrae il testo n. _____ (*oppure lettera _____ oppure titolo del testo _____*) che si allega. Vengono quindi poste due domande correlate al testo.

ecc. (per tutti i candidati presenti)

Al termine della verifica, risulta che abbiano superato il colloquio con esito positivo i dott. _____ (*formulare giudizio adeguatamente motivato per ciascun candidato*)

con i seguenti giudizi:

dott. _____ (giudizio)
ecc.

I dott. _____ sono stati valutati con esito negativo (*formulare giudizio adeguatamente motivato per ciascun candidato*).

con i seguenti giudizi:

dott. _____ (giudizio)
ecc.

e pertanto non potranno più essere presi in considerazione nella presente procedura selettiva.

Il dott. _____, Esperto Linguistico

La commissione, visti gli esiti dell'accertamento delle conoscenze linguistiche svolto con l'ausilio del relativo esperto, condivide la valutazione e li approva.

La seduta è tolta alle ore _____.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

prof. _____ presidente

prof. _____ membro

prof. _____ segretario

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCURSALE _____ SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _____

(Decreto del Rettore n. ___ del _____ - avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale _____ - 4^a Serie Speciale - Concorsi ed Esami - del _____)

VERBALE DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI (n. 6)

Il giorno _____ alle ore ____ presso _____ dell'Università degli Studi di Firenze i commissari della selezione in epigrafe, si riuniscono per la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e per l'attribuzione dei relativi punteggi.

IN ALTERNATIVA, IN CASO DI RIUNIONE TELEMATICA:

I commissari della selezione in epigrafe si riuniscono per via telematica in data _____ alle ore ____, concordando di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale; dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, procedono alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati e all'attribuzione dei relativi punteggi. La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

La commissione procede all'esame dei candidati. *(con esclusione di chi non si è presentato alla prova didattica o di chi non si è presentato alla prova di lingua o di chi non ha superato la prova di lingua)*

CANDIDATO _____

(si ricorda che i giudizi devono essere conformi ai criteri generali stabiliti dalla commissione nella riunione preliminare e deve essere formulato in modo tale che sia chiaramente evincibile il percorso logico argomentativo seguito. A titolo esemplificativo, se il complesso delle pubblicazioni presentate dal candidato è considerato poco coerente con le tematiche caratterizzanti il settore o poco originale, è necessario esplicitarne le ragioni, in modo da comprendere i punteggi attribuiti.

Si ricorda infine che il giudizio sul candidato deve essere espresso sulla base della declaratoria del settore e non possono essere richiamate le specifiche funzioni, indicate nel bando, che il professore sarà chiamato a svolgere dopo l'assunzione).

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

(Nel caso in cui verifichi che le pubblicazioni inviate siano in numero maggiore rispetto a quelle previste dall'art. 1 del bando, la commissione escluderà quelle meno recenti sino a rientrare nel numero previsto dal bando).

Se è stata scelta l'ipotesi A (a misura) la commissione attribuirà un punteggio ad ogni singola pubblicazione e formulerà brevi giudizi sui punti a), b), c), d) (ed e) eventuale) oppure può formulare un unico giudizio per pubblicazione purché comprensivo di tutti e quattro (cinque) elementi di valutazione. (procedere così per tutte le pubblicazioni presentate, nel numero massimo previsto dal bando)

Pubblicazione n. 1: punti _____

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: _____; *(la commissione dovrà formulare un breve giudizio)*

b) congruenza con il settore concorsuale e con il profilo scientifico individuato da uno o più settori scientifico-disciplinari indicati nel bando: _____; *(la commissione dovrà formulare un breve giudizio)*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica _____; *(la commissione dovrà formulare un breve giudizio)*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: _____ *(specificare quale criterio è stato utilizzato)*

inoltre, (eventuale):

e) indicatori utilizzati: _____ *(la commissione dovrà specificare e formulare un breve giudizio)*

Se invece è stata scelta l'ipotesi B (a corpo), la commissione formulerà un giudizio globale sul complesso delle pubblicazioni scientifiche, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, che circostanzi e motivi l'assegnazione del punteggio complessivo.

PUNTEGGIO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX 40) *

***Ipotesi A: semplice somma dei singoli punteggi attribuiti alle pubblicazioni.**

***Ipotesi B: giudizio globale sul complesso delle pubblicazioni scientifiche, preso atto dei singoli giudizi analitici redatti per ciascuna pubblicazione, che circostanzi e motivi l'assegnazione del punteggio complessivo.**

ATTIVITA' DIDATTICA: totale punti _____ (max 25) così ripartiti

punti 15 in quanto _____ *(specificare. Si ricorda che possono essere attribuiti solo se il candidato è già professore associato o ordinario in atenei italiani, oppure se possiede il requisito utile al fine dell'esonero dalla prova didattica, oppure se ha superato la prova didattica)*

punti _____ (max 10) di cui:

dettaglio attività _____ punti _____ *(specificare le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito)*

dettaglio attività _____ punti _____ *(specificare le attività che sono state valutate, per giustificare il punteggio attribuito)*

ecc.

CURRICULUM: totale punti _____ * (max 35) così ripartiti:

***somma di quanto sotto riportato**

Ipotesi A

Punti _____ di cui:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: **punti _____** *(specificare dettagliatamente)*
- b) Attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: **punti _____** *(specificare dettagliatamente)*
- c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **punti _____** *(specificare dettagliatamente)*
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica: **punti _____** *(specificare dettagliatamente)*
- e) Ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente **punti _____** *(specificare dettagliatamente sulla base di quanto previsto dalla commissione nel verbale n. 1)*

Punti _____ per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: *(specificare dettagliatamente sulla base di quanto previsto dalla commissione nel verbale n. 1)*

Punti _____ per attività assistenziale *(ove prevista - specificare dettagliatamente)*

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO punti_____

Ipotesi B

Punti _____ per:

- a) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, *(specificare dettagliatamente)*
- b) Attività di terza missione e conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante, *(specificare dettagliatamente)*
- c) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, *(specificare dettagliatamente)*
- d) Consistenza complessiva della produzione scientifica, *(specificare dettagliatamente)*
- e) Ogni altro titolo previsto dalla normativa vigente, *(specificare dettagliatamente sulla base di quanto previsto dalla commissione nel verbale n. 1)*

Punti_____ per attività istituzionali, organizzative e di servizio svolte presso Istituzioni di alta formazione e di ricerca nazionale e internazionale: *(specificare dettagliatamente sulla base di quanto previsto dalla commissione nel verbale n. 1)*

Punti_____ per attività assistenziale *(ove prevista - specificare dettagliatamente)*

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO AL CANDIDATO punti_____

La stessa procedura si ripete per tutti i candidati esaminati.

Al termine della valutazione, risultano pertanto attribuiti i seguenti punteggi:

dott./prof. _____ punti _____

ecc.

(Si ricorda che il candidato vincitore non può aver ottenuto un punteggio inferiore a 65/100 e deve essere risultato idoneo alla prova linguistica, se prevista)

La Commissione, pertanto, individua il dott./prof. _____ vincitore della selezione per il settore scientifico disciplinare _____

oppure

la commissione, verificato che nessun candidato ha ottenuto il punteggio minimo di 65/100, dichiara che nessun candidato è risultato vincitore

La seduta è tolta alle ore _____.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

prof. _____ presidente

prof. _____ membro

prof. _____ segretario

(Al termine della procedura i verbali, - firmati da tutti i commissari negli appositi spazi e siglati su tutte le pagine, ad esclusione di quelli svolti in modalità telematica, per i quali occorrerà allegare la dichiarazione di concordanza, dovranno essere consegnati all'Unità di processo "Amministrazione del personale docente e ricercatore" corredati da una breve nota di

trasmissione indirizzata al Rettore. Copia dei verbali in formato word dovrà essere trasmessa all'indirizzo reclutamentodocenti@unifi.it)

DA ALLEGARE AL VERBALE DI CIASCUNA RIUNIONE SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCURSALE _____ SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE _____

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. _____ componente della Commissione della procedura selettiva per la chiamata di un professore Ordinario per settore concorsuale ____ - settore scientifico disciplinare _____, nominata con decreto rettorale n. ____ del _____, dichiara di avere partecipato per via telematica alla seduta della Commissione del giorno _____ e di concordare con il contenuto del relativo verbale.

Luogo e data

Firma