



VERBALE DI GARA n. 2

(Apertura ed esame delle offerte tecniche)

G014_2022 PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA BANDO, AI SENSI DEL C. 2 LETT. B) L. N. 120/2020 COSI' COME MODIFICATA DALL'ART. 51, C. 1, LETT. A), SUB. 2.2), L. N. 108 DEL 2021, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ORIENTAMENTO IN INGRESSO E ATTIVITA' DI COLLABORAZIONE CON LE SCUOLE E DI PLACEMENT. CIG 9121109143

Il giorno 30/05/2022 alle ore 15.36 si è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al decreto Rep. n. 719/2022 Prot. n. 112937 del 25/05/2022 così composta: Prof.ssa Camilla Matera (presidente – membro interno); Dott.ssa Maria Orfeo (commissario – membro interno); Dott.ssa Maria Primavera (commissario – membro interno); segretario verbalizzante: Dott.ssa Sara Del Santo.

Assiste alle operazioni di gara, in modalità telematica, il Rappresentante delegato della società Euroteam Progetti S.a.s. Dott.ssa Laura Ventura, individuato a mezzo trasmissione del documento di identità, agli atti.

Con il medesimo decreto Rep. n. 719/2022 Prot. n. 112937 del 25/05/2022 è stato ammesso alla fase di valutazione tecnica ed economica delle offerte il concorrente:

1. RTI COSTITUENDO TEAM ORIENTA: EUROTEAM PROGETTI SAS (Capogruppo Mandataria) P.IVA 05950550482 con sede in Firenze (FI), 50144 Via del Ponte all'Asse 19 - LABORPLAY S.R.L. (Mandante) P.IVA 06563810487 con sede in Sesto fiorentino (FI), 50019 Via Madonna del piano, 6 - CENTRO STUDI PLURIVERSUM S.R.L. (Mandante) P.IVA 00942960527 con sede in Siena (SI), 53100 Piazza dell'Abbadia 4;



La Commissione Giudicatrice presa visione del concorrente, conferma con la sottoscrizione del presente verbale di non avere relazioni di parentela o affinità fino al quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all' art. 51 c.p.c. e l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui alla L. 190/2012.

Preliminarmente la commissione esamina l'offerta tecnica caricata sul sistema telematico START dall'operatore economico e ne valida la presentazione e la sottoscrizione ai sensi di quanto disposto dai documenti di gara: in esito a tale verifica l'offerta risulta ammessa alla successiva fase di valutazione tecnica che si svolgerà in una o più sedute riservate.

La seduta pubblica si conclude alle ore 15:45.

Alle ore 16:00 il presidente dopo aver programmato i lavori della commissione, dichiara chiusa la seduta, aggiornando alla data del 09/06/2022 ore 11:00 in seduta telematica, riservata, per il prosieguo dei lavori.

Tutta la documentazione di gara è conservata in formato digitale sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 1 facciate 2 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

L.C.S.

Prof.ssa Camilla Matera (presidente – membro interno)

Dott.ssa Maria Orfeo (commissario – membro interno)

Dott.ssa Maria Primavera (commissario – membro interno)

Dott.ssa Sara Del Santo (segretario verbalizzante)



Verbale n. 3

(esame offerte tecniche)

OGGETTO: G014_2022 PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA BANDO, AI SENSI DEL C. 2 LETT. B) L. N. 120/2020 COSI' COME MODIFICATA DALL'ART. 51, C. 1, LETT. A), SUB. 2.2), L. N. 108 DEL 2021, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ORIENTAMENTO IN INGRESSO E ATTIVITA' DI COLLABORAZIONE CON LE SCUOLE E DI PLACEMENT. CIG 9121109143

Il giorno 09/06/2022 alle ore 11:04 si è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al decreto Rep. n. 719/2022 Prot. n. 112937 del 25/05/2022 così composta: Prof.ssa Camilla Matera (presidente – membro interno); Dott.ssa Maria Orfeo (commissario – membro interno); Dott.ssa Maria Primavera (commissario – membro interno); segretario verbalizzante: Dott.ssa Sara Del Santo.

Il Presidente della commissione legge la lettera d'invito al fine di identificare tutti i parametri e punteggi che la commissione attribuirà. L'offerta tecnica è stata valutata dalla commissione giudicatrice secondo i seguenti requisiti e sub requisiti con i corrispondenti punteggi massimi attribuibili. Elenco dei parametri da Lettera d'invito:

Requisito A	Descrizione sub - requisito	Punti 50/90
A) ESPERIENZA MATURATA DALL'IMPRESA	A1) Attività di collaborazione con Università A2) capacità di innovazione	Suddivisi in: A1) 30/90 A2) 20/90
Criteri motivazionali A1) sarà positivamente considerata l'offerta che documenti la partecipazione a progetti di		



orientamento in ambito universitario A2) Sarà positivamente considerata l'offerta che dimostri la partecipazione e gestione di progetti nei quali siano sperimentati strumenti innovativi di orientamento, dettagliando il ricorso a strumenti innovativi		
Requisito B	Descrizione sub – requisito	Punti 40/90
B) QUALIFICHE DELLO STAFF	B1) Qualificazione professionale del personale coinvolto nel team di progetto	B1) 40/90
Criteri motivazionali B1) Sarà positivamente considerata l'offerta che assicuri personale professionalmente qualificato anche mediante presentazione dei relativi curricula, nei seguenti ambiti: orientamento scolastico e universitario, supervisione di interventi di comunità e di potenziamento delle soft skills, orientamento in uscita e del placement.		

La commissione, nella valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, tiene conto del contenuto dell'Offerta Tecnica, presentata secondo le modalità e con i contenuti dell'art. 12 della lettera d'invito.

Coefficienti di valutazione:

Per ciascuno dei sub parametri indicati in tabella 2, relativi ad elementi qualitativi di valutazione dell'offerta, ogni commissario attribuirà all'offerta un coefficiente discrezionale compreso tra 0 e 1. A tale riguardo è definita la seguente griglia di riferimento per la valutazione del giudizio dei commissari:

Tabella n. 3

0,9 – 1,0	Ottimo – eccellente
0,7 – 0,8	Buono – molto buono
0,5 – 0,6	Più che sufficiente – discreto
0,3 – 0,4	Limitatamente sufficiente – sufficiente
0,0 – 0,2	Ingudicabile - Gravemente insufficiente – insufficiente



CENTRALE ACQUISTI

Quindi la Commissione calcolerà la media dei coefficienti attribuiti dai componenti per ogni parametro; terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari, in coefficienti definitivi.

Non viene eseguita la riparametrazione prevista dalla Lettera d'invito dato atto dell'unico concorrente partecipante alla procedura di gara.

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica relativa ai parametri sarà dato dalla somma dei punteggi ottenuti per ciascuno dei parametri relativi alla singola offerta.

Non viene eseguita la normalizzazione al valore massimo previsto, pari a 90 punti, prevista nella Lettera d'invito, dato atto dell'unico concorrente partecipante alla procedura di gara.

Tutti i coefficienti ed i calcoli per l'attribuzione dei punteggi relativi all'Offerta Tecnica verranno assegnati con attribuzione fino a due decimali con arrotondamento della seconda cifra decimale, portata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

La commissione procede quindi a effettuare la valutazione dell'offerta tecnica pervenuta.

La commissione tiene inoltre conto dei criteri generali di aderenza, rispondenza, completezza e chiarezza evidenziati nella Lettera d'invito, tenendo in considerazione, nella relazione tecnica, il fatto che sia stata redatta secondo quanto disposto all'art. 13 della Lettera d'invito per una più chiara ed esaustiva e comparabile illustrazione del progetto proposto e procede alla valutazione secondo quanto previsto dagli atti di gara attribuendo i punteggi come evidenziato nelle tabelle sottostanti.

		Sub-requisito	Comm n. 1	Comm n.2	Comm n.3	MEDIA	Media Arrotondata	Punteggi MAX	Punteggio Attribuito
A.1.	TEAM ORIENTA	n. A1	0,9	0,9	0,8	0,8667	0,87	30	26,1
A.2	TEAM ORIENTA	n. A2	1	0,8	0,9	0,9	0,9	20	18
B1	TEAM ORIENTA	n. B1	0,8	0,8	0,7	0,7667	0,77	40	30,8

Di seguito la tabella che riassume la graduatoria:



	Punteggio finale
TEAM ORIENTA	74,9

La commissione esprime i propri giudizi motivazionali espressi collegialmente per ciascun sub requisito, come segue:

Requisito A1

La commissione valuta in maniera estremamente positiva la più che decennale esperienza con le Università, e la collaborazione con le università, in particolare la capacità dimostrata di fare rete con il territorio.

Requisito A2

La commissione esprime un giudizio ottimo sul grado di innovatività dimostrato nell'ideare e costituire piattaforme informatiche e palestra di intraprendenza, oggetto di apprezzamento anche in contesto internazionale, anche attraverso l'adozione di un approccio ludico.

Requisito B1

La commissione valuta in maniera positiva, ed esprime un giudizio molto buono sulla qualificazione professionale dello staff proposto, sebbene i profili di ciascuno siano stati descritti in maniera non analitica.

Alle ore 11:42 il Presidente dichiara chiusa la seduta, aggiornando i lavori della commissione alla data odierna, ore 15:00 in seduta pubblica telematica per la lettura e inserimento nel sistema telematico START del punteggio tecnico e l'apertura dell'offerta economica, con successiva proposta di aggiudicazione.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 3 facciate 5 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

L.C.S.

Prof.ssa Camilla Matera (presidente – membro interno)

Dott.ssa Maria Orfeo (commissario – membro interno)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

CENTRALE ACQUISTI

Dott.ssa Maria Primavera (commissario – membro interno)

Dott.ssa Sara Del Santo (segretario verbalizzante)



VERBALE DI GARA N. 4
(apertura offerte economiche)

G014_2022 PROCEDURA NEGOZIATA, SENZA BANDO, AI SENSI DEL C. 2 LETT. B) L. N. 120/2020 COSI' COME MODIFICATA DALL'ART. 51, C. 1, LETT. A), SUB. 2.2), L. N. 108 DEL 2021, FINALIZZATA ALLA STIPULA DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ORIENTAMENTO IN INGRESSO E ATTIVITA' DI COLLABORAZIONE CON LE SCUOLE E DI PLACEMENT. CIG 9121109143

Il giorno 09/06/2022 alle ore 15:06 è riunita in seduta telematica, tramite Google Meet, la commissione tecnica di cui al decreto Rep. n. 719/2022 Prot. n. 112937 del 25/05/2022 così composta: Prof.ssa Camilla Matera (presidente – membro interno); Dott.ssa Maria Orfeo (commissario – membro interno); Dott.ssa Maria Primavera (commissario – membro interno); segretario verbalizzante: Dott.ssa Sara Del Santo.

Assiste alle operazioni di gara, in modalità telematica, il Rappresentante delegato della società Euroteam Progetti S.a.s. Dott.ssa Laura Ventura, individuato a mezzo trasmissione del documento di identità, agli atti.

RICHIAMATO

il precedente verbale di seduta di attribuzione del punteggio tecnico come di seguito riepilogato:

	Punteggio tecnico
TEAM ORIENTA	74,9

TUTTO CIO' PREMESSO

Il segretario in seduta pubblica e procede alla lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica come sopra riportato.

Si procede all'accesso al sistema telematico START e all'inserimento manuale sul sistema del punteggio tecnico di cui al Verbale n. 3.

Si procede poi all'apertura delle buste elettroniche contenenti l'offerta economica, come dettagliato all'art. 14 della Lettera d'invito, composta dal ribasso unico percentuale offerto costo orario posto a base di gara – punteggio max 10 punti.



Si verifica la completezza e la presenza della firma digitale sul documento presentato, dando poi lettura del ribasso offerto.

La Commissione prende atto dell'offerta economica del concorrente:

	Ribasso percentuale
TEAM ORIENTA	12,00%

L'attribuzione del punteggio economico, relativo al ribasso unico sui prezzi del listino posto a base di gara, è da effettuarsi manualmente dalla Stazione Appaltante, secondo la formula indicata all'art. 14 della Lettera d'invito:

$$PE = P_{Emax} \times R/R_{max}$$

dove:

PE: punteggio economico

P_{Emax}: massimo punteggio attribuibile

R: ribasso rispetto al base d'asta offerto dal concorrente

R_{max}: ribasso più elevato tra quelli offerti in gara

Dato atto dell'unico concorrente partecipante è automatica l'assegnazione dei 10 punti massimi previsti.

Il segretario verbalizzante ne dà lettura e ne trascrive i risultati sul sistema telematico START.

L'offerta economicamente più vantaggiosa scaturisce dalla somma del punteggio attribuito all'offerta tecnica a quello attribuito all'offerta economica, come da prospetto sottostante.

	punteggio tecnico	punteggio economico	PUNTEGGIO FINALE
TEAM ORIENTA	74,9	10,00	84,9

Ai sensi dell'art. 97 c. 3 del D.lgs. 50/2016 il calcolo dell'anomalia non viene effettuato poichè il numero delle offerte ammesse non è pari o superiore a tre.

La seduta telematica termina alle ore 15:21.



Il presidente della commissione dispone quindi la trasmissione del presente verbale, avente valore di proposta di aggiudicazione, al R.U.P., al Dirigente preposto, Dr. Massimo Benedetti, per le determinazioni ed i conseguenti atti ai sensi di legge e secondo gli atti di gara.

Tutta la documentazione relativa alla gara è conservata in forma elettronica, anche ai fini di eventuali accessi agli atti ai sensi art. 22 L. 241/90, sul sistema telematico.

Di quanto sopra avvenuto è redatto verbale composto da fogli 2 facciate 3 che, letto e confermato, viene sottoscritto dai componenti la commissione giudicatrice.

L.C.S.

Prof.ssa Camilla Matera (presidente – membro interno)

Dott.ssa Maria Orfeo (commissario – membro interno)

Dott.ssa Maria Primavera (commissario – membro interno)

Dott.ssa Sara Del Santo (segretario verbalizzante)