



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 4: Relazione Annuale CPDS-
Template commentato

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di *(Nome della Scuola)*

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale *(Anno di riferimento)*



Premessa

La presente Relazione annuale è costituita da tre sezioni. La prima (*Parte generale*) riporta informazioni di carattere generale con lo scopo di avere una visione di insieme sull'offerta formativa della Scuola, la composizione della CPDS e le attività da essa svolte nel corso dell'anno. La seconda sezione (*Sezione Corsi di Studio*) contiene le Schede di CdS con informazioni relative alla attività di valutazione svolta dalla CPDS per ciascuno percorso formativo (L, LM, LM c.u.). La terza ed ultima sezione (*Sezione Scuola*) riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di _____, relativa all'A.A. _____, è costituita da n. ____ Corsi di Laurea (L), n. ____ Corsi di Laurea magistrale (LM) e n. ____ Corsi di Laurea a Ciclo Unico (LCU) gestiti attraverso Consigli di Corso di Studio come riportato:

Esempio di compilazione

classe	Corso di Studio	Presidente (P)/ Referente (R)	Consiglio di CdS	Dipartimento di afferenza CdS
L8	Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni	(P) nome cognome	unico	DINFO Ingegneria dell'informazione
LM21	Ingegneria biomedica	(R) nome cognome		
LM25	Ingegneria elettrica e dell'automazione	-----		
LM27	Ingegneria delle telecomunicazioni	-----		
LM29	Ingegneria elettronica	-----		
L8	Ingegneria informatica	-----	unico	
LM32	Ingegneria informatica	-----		
L ...	denominazione	(P) nome cognome	unico	----
LM ...	idem	(R) nome cognome		
LM ...	-----	idem		
----	-----	-----	----	----
----	-----	-----	----	----



Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera/e Consiglio Scuola del _____ e _____)

Nome e Cognome	Ruolo nella CPDS di Scuola	Eventuale altro ruolo
-----	Docente/studente	
-----		-----
-----		-----

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)

Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione

Esempi di attività

Data/periodo	Attività (esempi)
gg/mm/aaaa	Prima riunione CPDS (riunione intermedia): monitoraggio dell'offerta formativa e valutazione della qualità della didattica
mese/aaaa	Discussione e definizione di indicatori relativi a -----
periodo/aaaa	Analisi delle Schede di Monitoraggio annuale
-----	-----
gg/mm/aaaa	Riunione collegiale della CPDS : approvazione Relazione annuale (anno di riferimento)

Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.



Programmazione delle attività della CPDS anno 2020 – Esempio

	G	F	M	A	M	G	L	A	S	O	N	D	Note
Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti				X						X		X	(1)
Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		X					X					X	(2)
Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		X					X					X	(2)
Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		X					X					X	(3)
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS										X		X	(4)
Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento												X	
Relazione annuale													(5)

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.



Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

Organo xxx	denominazione e indicazione della delibera di nomina
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ ...▪ ...▪ ...
Compiti e responsabilità	breve descrizione; inserire eventuale riferimento web per i dettagli

Organo yyy	denominazione e indicazione della delibera di nomina
Componenti e ruolo	<ul style="list-style-type: none">▪ ...▪ ...▪ ...
Compiti e responsabilità	breve descrizione; inserire eventuale riferimento web per i dettagli



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

IN NERO QUANTO SI RITROVERA' NEL TEMPLATE DA COMPILARE
IN AZZURRO SPIEGAZIONI, COMMENTI E SUGGERIMENTI FORNITI DAL PQA
IN ROSSO I TITOLI PRINCIPALI PER FACILITA' DI CONSULTAZIONE

Classe e Denominazione del CdS:

La parte seguente riguarda l'analisi fatta dalla CPDS a livello di Corso di Studio

Quadro A	Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
<i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i>
<p>Argomento del quadro A Il focus riguarda il monitoraggio della didattica da parte del CdS, il coinvolgimento degli studenti nel processo di valutazione e la capacità di "analisi critica" del CdS finalizzata al miglioramento e all'aggiornamento dell'offerta formativa.</p> <p>Finalità del quadro A La CPDS deve compiere una analisi critica sull'argomento e valutare come il CdS utilizza i questionari relativi alla valutazione della didattica (ed eventuali altre sorgenti di informazione) al fine di programmare e mettere in opera il miglioramento e l'aggiornamento dell'offerta formativa. La CPDS valuta quanto questo processo sia gestito e tenuto sotto controllo da parte del CdS e come in esso siano coinvolti gli studenti. Se presenti, la CPDS evidenzia le aree di miglioramento su cui il CdS dovrà attivarsi.</p> <p>Cosa deve contenere il quadro A (Proposta di schema del quadro A)</p> <ol style="list-style-type: none">Breve analisi, da parte della CPDS, degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti focalizzata sul livello di soddisfazione in riferimento all'organizzazione del percorso formativo (ad esempio: coerenza tra CFU e carico didattico dell'insegnamento, distribuzione dei CFU nei periodi didattici, orario lezioni, distribuzione degli appelli di esame, coordinamento didattico) e all'andamento complessivo del CdS. Non è richiesto riportare quanto già presente nell'elaborazione fornita dall'Ateneo (grafici, tabelle, ecc.)Valutazione, da parte della CPDS, della gestione che il CdS fa dei questionari di valutazione della didattica (ed eventuali altri strumenti di monitoraggio adottati dal CdS):<ul style="list-style-type: none">come il CdS elabora ed analizza le informazioni, come tali informazioni sono rese note e discusse in contesti ufficiali (es. Commissione didattica, Consiglio di CdS, Consiglio di Dipartimento, ecc.);se le informazioni sono inquadrare nel contesto di quanto rilevato dalla CPDS nella sua relazione e di eventuali segnalazioni dei docenti;	



- come gli esiti del monitoraggio sono utilizzati per la programmazione del miglioramento della didattica;
- come sono coinvolti gli studenti in questo processo;
- se le azioni di miglioramento vengono attuate e come il CdS ne monitorizza l'esito.

3. Eventuale evidenziazione di aree di miglioramento su cui il CdS debba lavorare

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Come utilizzare le fonti documentali in base allo schema del quadro A

Per la breve analisi dell'opinione espressa dagli studenti, la CPDS si avvale delle seguenti fonti documentali:

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti ; Quadro B7: Opinioni dei laureati
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)

Per valutare se il CdS analizza e discute gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti inquadrando le informazioni nel contesto di quanto rilevato dalla CPDS, anche a fronte di eventuali segnalazioni dei docenti, e se il CdS coinvolge gli studenti in questa analisi.

- *Verbali degli incontri collegiali* (con particolare riferimento agli incontri relativi alla discussione degli esiti della valutazione e a quanto espresso dalla CPDS nella Relazione Annuale relativa all'anno precedente, sempre su questi aspetti). E' bene fare riferimento ai verbali dettagliando organo e data e, se possibile, inserire il link.
- *Relazione della CPDS dell'anno precedente*

Per valutare se il CdS programma azioni di miglioramento coerenti con quanto emerso dall'opinione degli studenti, mettendole in relazione con l'andamento degli indicatori di monitoraggio annuale del CdS la CPDS si avvale delle seguenti fonti documentali:

- *Scheda di Monitoraggio Annuale* (Ultimo commento pubblicato dove si trovano le azioni programmate per l'anno che la CPDS sta analizzando e, se le tempistiche lo consentono, commento dell'anno in corso che dovrebbe contenere le azioni di miglioramento per l'anno successivo)
- *Verbali degli incontri collegiali* (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)



Per valutare l'attuazione delle azioni di miglioramento e il monitoraggio degli esiti, la CPDS si avvale delle seguenti fonti documentali

- *Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni ad hoc e ai lavori del gruppo di riesame)*
- *Scheda di Monitoraggio Annuale (commento dell'anno in corso se le tempistiche lo consentono).*
- *Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo rapporto di riesame ciclico prodotto dal CdS dove si trovano le azioni di miglioramento programmate di più ampio respiro)*
- *ulteriori sorgenti di informazione (specificare).*

Suggerimenti per redigere il quadro A

Ogni quadro deve analizzare e valutare l'argomento a partire da quanto rilevato nello stesso quadro nella relazione dell'anno precedente evidenziando quali sono le variazioni intervenute.

Per il quadro A suggeriamo questa possibile traccia.

Breve analisi degli esiti dei questionari degli studenti

Non è opportuno fare una descrizione dettagliata di tutti gli esiti del questionario riportando punteggi e percentuali. La CPDS in questo quadro deve focalizzarsi brevemente su aspetti che non vengono presi in considerazione in dettaglio nei quadri successivi e che riguardano l'andamento complessivo del CdS (coerenza tra CFU e carico didattico dell'insegnamento, distribuzione dei CFU nei periodi didattici, orario lezioni, distribuzione degli appelli di esame, coordinamento didattico, ecc.) mettendo in evidenza le eventuali variazioni rispetto all'anno precedente ed eventuali situazioni anomale. Questa analisi è soltanto funzionale alla parte successiva del quadro.

Valutazione del processo di gestione degli esiti dei questionari di soddisfazione degli studenti da parte del CdS

La CPDS deve fare una breve analisi critica, sempre evidenziando eventuali variazioni rispetto a quanto descritto nella precedente relazione, su come il CdS prenda in carico gli esiti dei questionari e li utilizzi per programmare il proprio miglioramento. Come aiuto alla CPDS proponiamo possibili domande che facciano da traccia per la redazione del testo. La CPDS non deve rispondere alle singole domande né rispondere per forza a tutte ma redigere un breve testo di analisi critica che soddisfi questi quesiti.

Nel testo è importante citare le fonti documentali delle quali la CPDS si è servita con dettaglio sufficiente a poterle eventualmente reperire.



POSSIBILI DOMANDE TRACCIA

Per valutare se il CdS analizza e discute gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti inquadrando le informazioni nel contesto di quanto rilevato dalla CPDS di eventuali segnalazioni dei docenti e se coinvolge gli studenti in questa analisi la CPDS deve immaginarsi di rispondere alle seguenti domande:

1. Il CdS adotta anche ulteriori strumenti oltre i questionari di Ateneo per rilevare l'opinione degli studenti?

- a. Esistono modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati, anche informali (es. colloqui con studenti, tutor, rappresentanti studenti, reclami...), ulteriori rispetto a quelle organizzate a livello centrale dall'Ateneo? Se sì, perché sono state messe in campo?
- b. Esiste una procedura di CdS per la gestione dei reclami degli studenti? Se sì, come è articolata? È risultata efficace?

2. Il CdS discute gli esiti di tali rilevazioni e li inquadra nel contesto di quanto rilevato dalla CPDS ed eventualmente segnalato dai docenti?

- a. Sono previsti momenti di presentazione e discussione collegiale delle opinioni degli studenti?
- b. Vi è evidenza che il CdS prenda in carico la valutazione della CPDS?
- c. Il CdS prende in carico le eventuali osservazioni dei docenti?
- d. Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?

3. Il CdS coinvolge gli studenti?

- a. Il CdS riporta agli studenti gli esiti della discussione degli organi collegiali attraverso i rappresentanti degli studenti o in altro modo?
- b. Vengono ordinariamente coinvolti gli studenti nelle riflessioni riguardanti la revisione dei percorsi di studio?

Per valutare se il CdS programma azioni di miglioramento coerenti con quanto emerso dall'opinione degli studenti mettendole in relazione con l'andamento degli indicatori di monitoraggio annuale del CdS la CPDS deve immaginarsi di rispondere alle seguenti domande:

4. Il CdS programma azioni di miglioramento volte a superare le eventuali criticità evidenziate dalla rilevazione dell'opinione degli studenti?

- a. Vengono programmate azioni conseguenti a quanto emerso dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e finalizzate al miglioramento del CdS?
- b. Sono coinvolti o sentiti gli studenti nell'ideazione di tali azioni?
- c. Le azioni di miglioramento sono descritte nei documenti che il CdS produce indicando responsabili e tempistiche?

Per valutare l'attuazione delle azioni di miglioramento e il monitoraggio degli esiti, la CPDS deve immaginarsi di rispondere alle seguenti domande:

5. Il CdS attua le azioni di miglioramento programmate?

- a. Viene effettuato un monitoraggio continuo dello svolgimento di tali azioni?
- b. Viene valutata l'efficacia delle modifiche per decidere se mantenerle definitivamente?
- c. Il lavoro di monitoraggio e valutazione dell'efficacia viene documentato e riportato dai documenti prodotti al CdS?



Infine, la CPDS può esprimere una valutazione evidenziando se ritiene che **gli strumenti di valutazione** (sia quelli messi a disposizione dall'Ateneo che quelli autonomamente disposti dalla Scuola/CdS) siano efficaci, ed in caso negativo, come potrebbero essere migliorati.

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata per tirare le conclusioni la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo sul livello di soddisfazione degli studenti e sull'utilizzo degli esiti dei questionari da parte del CdS nella programmazione e gestione delle sue azioni di miglioramento.

Punti di Forza (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.



Quadro B	Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	<i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i>
<p>Argomento del quadro B Si richiede di valutare quanto il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, tale da consentire la corretta trasmissione delle competenze ed il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Si richiede inoltre di porre l'attenzione all'ambiente di apprendimento, inteso come quell'insieme di servizi, attività e infrastrutture messe a disposizione dello studente.</p> <p>Finalità del quadro B La CPDS deve compiere una analisi critica e valutare se l'ambiente di apprendimento predisposto dal CdS è adeguato e consente il raggiungimento degli obiettivi formativi. L'analisi va incentrata sul <i>percorso formativo</i> che il CdS propone allo studente valutando come questo viene esplicitato e se le attività proposte, i servizi forniti e le infrastrutture sono adeguati ad una corretta fruizione del percorso. Se lo ritiene necessario deve evidenziare al CdS eventuali aree di miglioramento su cui lavorare.</p> <p>Cosa deve contenere il quadro B (Proposta di schema del quadro B)</p> <p>Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo. La CPDS deve analizzare e valutare come il CdS descrive il percorso formativo soprattutto in termini di conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione. A supporto di questo aspetto in Allegato 2 sono riportati i Descrittori di Dublino per i tre cicli della formazione superiore.</p> <p>Valutazione dell'adeguatezza dell'ambiente di apprendimento messo a disposizione durante tutte le fasi del percorso formativo. La CPDS deve analizzare e valutare se il CdS predispone un adeguato ambiente di apprendimento per lo studente durante tutto il percorso formativo. Prendendo in esame i tre momenti principali in cui è suddiviso il percorso formativo: <i>ingresso, itinere e uscita</i> la CPDS deve valutare se il CdS è in grado di fornire: 1. Adeguate attività formative e servizi; 2. Corrette e fruibili informazioni; 3. Idonee infrastrutture.</p> <p>Valutazione fase di Ingresso <u>Attività formative e servizi</u> che il CdS predispone: attività di orientamento in ingresso, preparazione al test di ingresso, corsi OFA, utilizzo dei tutor al primo anno ecc. <u>Informazioni</u> che il CdS predispone sulle conoscenze richieste in ingresso, i requisiti di ingresso e le modalità di recupero delle carenze formative, la presenza e la funzione dei tutor ecc.</p>	



Valutazione fase in itinere

Attività formative e servizi che il CdS predispone durante il percorso: strutturazione di percorsi di studio flessibili, modalità didattiche innovative, materiali didattici, attività di tutoraggio, eventuali iniziative per studenti con particolari esigenze, attività di coordinamento didattico, attività volte a favorire l'internazionalizzazione, tirocini ecc.

Informazioni che il CdS predispone (anche attraverso i docenti) su modalità di frequenza, orario delle lezioni, sessioni di esame, strutturazione dei piani di studio, programmi di insegnamento, CV dei docenti e orari di ricevimento, presenza e funzione dei tutor, modalità per fruire di periodi di studio all'estero, modalità di attivazione dei tirocini ecc.

Infrastrutture delle quali il CdS si avvale: aule, laboratori, spazi studio e aggregativi, servizi mensa e trasporti, ausili tecnologici ed informatici, piattaforme internet per materiali ed attività didattiche ecc.

Valutazione fase in uscita

Attività formative e servizi che il CdS predispone per la scelta degli argomenti e la preparazione della tesi, l'orientamento in uscita verso la prosecuzione del percorso formativo o il mondo del lavoro, tirocini in azienda (curricolari o extracurricolari) ecc.

Informazioni che il CdS predispone (anche attraverso i docenti) sulla scelta degli argomenti e le modalità di preparazione della tesi, possibilità di svolgere tirocini in azienda, possibilità di prosecuzione del percorso formativo, possibilità di contatti con il mondo del lavoro ecc.

Infrastrutture delle quali il CdS si avvale.

Eventuale evidenziazione di aree di miglioramento su cui il CdS debba lavorare

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare



Come utilizzare le fonti documentali in base allo schema del quadro B

Per inquadrare l'analisi rispetto all'anno precedente: Relazione CPDS anno precedente

Per la Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo nei termini dei descrittori di Dublino la CPDS potrà consultare la SUA CdS – A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (Descrittori di Dublino n. 1 e 2) distinti per Aree di Apprendimento;

*Per la **valutazione della fase di ingresso**, in termini di 1. Adeguate attività formative e servizi; 2. Corrette e fruibili informazioni; 3. Idonee infrastrutture; la CPDS potrà avvalersi di:*

- SUA CdS – Quadro A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (per quanto concerne l'adeguatezza delle conoscenze in ingresso e le infrastrutture) (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Sito web del CdS (per valutare la correttezza e fruibilità delle informazioni)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione delle attività in ingresso didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti)
- Rapporto di Riesame Ciclico (soprattutto nel quadro 2: esperienza dello studente)

*Per la **valutazione della fase in itinere** in termini di: 1. Adeguate attività formative e servizi; 2. Corrette e fruibili informazioni; 3. Idonee infrastrutture; la CPDS potrà avvalersi di:*

- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti
- Rapporto di Riesame Ciclico (soprattutto nei quadri 2. Esperienza dello studente e 3. Risorse del CdS)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Pagine web Ateneo, pagine web Scuola, pagine web CdS per la valutazione di correttezza e fruibilità delle informazioni
- SUA CdS –Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto

*Per la **valutazione della fase in uscita** in termini di: 1. Adeguate attività formative e servizi; 2. Corrette e fruibili informazioni; 3. Idonee infrastrutture; la CPDS potrà avvalersi di:*

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto;
- Pagine web Ateneo, pagine web Scuola, pagine web CdS per la valutazione di correttezza e fruibilità delle informazioni;
- Rapporto di Riesame Ciclico (soprattutto nei quadri 2. Esperienza dello studente e 3. Risorse del CdS);
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione di attività di tirocinio e tesi e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti).



Suggerimenti per redigere il quadro B

Ogni quadro deve analizzare e valutare l'argomento a partire da quanto rilevato nello stesso quadro nella relazione dell'anno precedente evidenziando quali sono le variazioni intervenute.

La CPDS deve fare una breve analisi critica, sempre evidenziando eventuali variazioni rispetto a quanto descritto nella precedente relazione, valutando se il CdS predisponga un ambiente di apprendimento idoneo, inteso come quell'insieme di servizi, attività e infrastrutture messe a disposizione dello studente, e se lo comunichi adeguatamente allo studente.

Come aiuto alla CPDS proponiamo possibili domande che facciano da traccia per la redazione del testo. La CPDS non deve rispondere alle singole domande, né rispondere necessariamente a tutte, ma redigere un breve testo di analisi critica che soddisfi questi quesiti. Nel testo è importante citare le fonti documentali delle quali la CPDS si è servita con dettaglio sufficiente a poterle eventualmente reperire.

POSSIBILI DOMANDE TRACCIA

Per valutare se il CdS predisponga un idoneo ambiente di apprendimento e lo comunica efficacemente agli studenti la CPDS deve immaginarsi di rispondere alle seguenti domande:

Per la Valutazione su come viene descritto e comunicato il percorso formativo

Gli obiettivi di apprendimento a livello di corso di studio sono chiaramente descritti in termini di conoscenza e comprensione e capacità di applicare conoscenza e comprensione (Descrittori di Dublino)?

Per la valutazione della fase di ingresso

- a. Sono effettuate attività di orientamento in ingresso? Quali?
- b. Il CdS attua attività di orientamento in ingresso peculiari e aggiuntive oltre a quelle predisposte dall'Ateneo/Scuola?
- c. Sono predisposte attività di preparazione all'ingresso al CdS (pre-corsi, preparazione ai test di ingresso)? Ne viene monitorata l'efficacia?
- d. Sono predisposte attività di recupero delle carenze formative (OFA o attività di tutorato specifica)?
- e. Viene accertata la loro efficacia? Come?
- f. Il CdS comunica adeguatamente queste iniziative?

Per la valutazione della fase in itinere

- a. Sono disponibili e chiari i programmi degli insegnamenti (completezza delle informazioni su programma, modalità di esame e appelli, riferimenti bibliografici, ecc.)? Che tipo di controllo ha effettuato la CPDS a questo proposito?
- b. L'organizzazione didattica dei CdS (carico didattico, coordinamento tra insegnamenti, orario delle lezioni...) è funzionale alle esigenze degli studenti per il raggiungimento degli obiettivi previsti dal CdS?
- c. Le risorse di docenza sono adeguate a sostenere le esigenze dei CdS in funzione degli obiettivi formativi?
- d. Il materiale didattico è facilmente reperibile?
- e. Si utilizzano metodi didattici flessibili/innovativi? Se SI, sono efficaci? *
- f. Esistono attività specifiche e di supporto adeguate a sostenere lo studente verso la sua autonomia formativa? Se esistono, specificare modalità di svolgimento e loro valutazione
- g. Le eventuali esperienze di tirocinio e mobilità internazionale sono utili/efficaci?
- h. Sono previste forme di sostegno all'apprendimento (es. tutor, corsi di recupero...)? Se SI, sono efficaci?
- i. Le infrastrutture (aule, laboratori, spazi studio) sono adeguate?



- j. I servizi amministrativi di supporto alla didattica (orientamento, internazionalizzazione, tirocini, segreterie, placement) sono adeguati?
- k. Le informazioni che il CdS predispone su questi servizi sono chiare e facilmente reperibili?
- l. Esistono segnalazioni ricorrenti in riferimento alle risorse e ai servizi? Se SI, di che natura?

*** Punto particolarmente importante nel 2020. Porre attenzione alle varie modalità di erogazione della didattica utilizzate durante la criticità della COVID-19. Valutarne l'efficacia e un eventuale impiego anche nel futuro post COVID-19. Ad esempio: gli ambienti/spazi dedicati alla didattica virtuale sono efficaci? (Permettono di seguire agevolmente le lezioni, stimolano l'interesse, offrono spazi di confronto, garantiscono il tutorato da parte del docente...)**

Per la valutazione della fase in uscita

- a. Il CdS predispone linee guida e istruzioni chiare per la preparazione della tesi?
- b. Sono effettuate attività di orientamento in uscita? Quali?
- c. Il CdS attua attività di orientamento in uscita peculiari e aggiuntive oltre a quelle predisposte dall'Ateneo/Scuola?
- d. Sono previste attività di tirocinio curriculare o extracurriculare in aziende o ambienti di lavoro?
- e. Il CdS fa attività di orientamento per la prosecuzione degli studi?
- f. Il CdS comunica in maniera chiara queste attività agli studenti?

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata per tirare le conclusioni la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo rapportando l'analisi agli indicatori del CdS (SMA) come evidenza dell'efficacia dei processi monitorati.

Punti di Forza (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.



Quadro C	Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento
<p>Argomento del quadro C Il focus riguarda in che misura il CdS verifica il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, cioè quanto uno studente dovrà conoscere, saper utilizzare ed essere in grado di dimostrare alla fine del percorso formativo, anche considerando gli specifici obiettivi professionali che il CdS si prefigge. Particolare attenzione è data alla validità dei metodi di accertamento di conoscenze e abilità, siano esse specifiche che trasversali.</p> <p>Finalità del quadro C La CPDS deve compiere una analisi critica e valutare la corrispondenza/congruenza tra quanto riportato nei descrittori di Dublino 1–2 (presenti nei Quadri A4.b2 della SUA CdS) e quanto contenuto nelle schede degli insegnamenti (analisi a campione). Deve poi valutare se le modalità di esame descritte nei programmi di insegnamento consentono di accertare correttamente le conoscenze (primo <i>Descrittore di Dublino</i> in Allegato n.2) e le capacità di applicare le conoscenze acquisite dagli studenti (secondo <i>Descrittore di Dublino</i> in Allegato n.2). Se lo ritiene necessario deve evidenziare al CdS eventuali aree di miglioramento su cui lavorare.</p> <p>Cosa deve contenere il quadro C (Proposta di schema del quadro C)</p> <p>Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi. La CPDS deve analizzare se la descrizione di obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi sia prodotta seguendo i descrittori di Dublino, deve valutare la congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi nella descrizione generale del corso di studio e analizzare che i singoli insegnamenti siano coerenti con quanto descritto a livello di CdS su questo aspetto.</p> <p>Valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze. La CPDS deve compiere una analisi critica sulla validità delle modalità di esame proposte nei singoli insegnamenti nell'accertare correttamente conoscenze, competenze e loro capacità di applicazione. Deve inoltre accertarsi che le modalità di esame siano chiaramente descritte nei syllabus ed esplicitate agli studenti.</p> <p>Eventuale evidenziazione di aree di miglioramento su cui il CdS debba lavorare.</p>	



Fonti documentali

- SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...
- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Come utilizzare le fonti documentali in base allo schema del quadro C

Per inquadrare l'analisi rispetto all'anno precedente: Relazione CPDS anno precedente

Per la valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi la CPDS potrà avvalersi di

- SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici
- SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione
- SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento
- Per la valutazione della aderenza dei singoli insegnamenti con quanto enunciato a livello di CdS la CPDS potrà avvalersi di:
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti
- Rapporto di Riesame Ciclico (con particolare riferimento al quadro 2. L'esperienza dello studente)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente (su questi aspetti)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)

Per la valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze la CPDS potrà avvalersi di:

- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico (con particolare riferimento al quadro 2. L'esperienza dello studente)
- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Relazione della CPDS dell'anno precedente (su questi aspetti)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)



Suggerimenti per redigere il quadro C

Ogni quadro deve analizzare e valutare l'argomento a partire da quanto rilevato nello stesso quadro nella relazione dell'anno precedente evidenziando quali sono le variazioni intervenute.

La CPDS deve fare una breve analisi critica, sempre evidenziando eventuali variazioni rispetto a quanto descritto nella precedente relazione, valutando se il CdS propone risultati di apprendimento attesi congruenti con gli obiettivi formativi e se i singoli insegnamenti siano coerenti con quanto proposto dal CdS. Deve inoltre analizzare la validità delle modalità di accertamento delle conoscenze e la loro chiara esplicitazione.

Come aiuto alla CPDS proponiamo possibili domande che facciano da traccia per la redazione del testo. La CPDS non deve rispondere alle singole domande né rispondere per forza a tutte ma redigere un breve testo di analisi critica che soddisfi questi quesiti. Nel testo è importante citare le fonti documentali delle quali la CPDS si è servita con dettaglio sufficiente a poterle eventualmente reperire.

POSSIBILI DOMANDE TRACCIA

Per valutare se il CdS ha obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi congruenti a livello generale e di singolo insegnamento e le modalità di accertamento delle conoscenze sono efficaci e ben esplicitate la CPDS deve immaginarsi di rispondere alle seguenti domande:

Per la Valutazione della congruenza tra obiettivi formativi e risultati di apprendimento attesi

- a. Gli obiettivi formativi del CdS risultano efficaci ai fini degli sbocchi professionali prefissati dal CdS ?
- b. Gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi sono congruenti tra loro a livello di CdS?
- c. Gli obiettivi formativi e i risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti sono descritti in modo chiaro e coerenti con quelli stabiliti per il CdS? (cfr. schede insegnamenti con i quadri SUA)

Per la valutazione dell'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze

- a. Le modalità di verifica del singolo insegnamento sono descritte in modo chiaro e coerenti con i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi dello stesso insegnamento (cfr. schede insegnamenti)?
- b. Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato anche attraverso le opinioni degli enti esterni (es. questionario tutor aziendale) e il tasso di occupazione dei laureati nei contesti produttivi di riferimento?
- c. Il CdS partecipa a test di monitoraggio nazionale di conoscenze e competenze trasversali e disciplinari (TECO T e TECO D)? se sì da quanto? Quali sono gli esiti dei test? Questi risultati sono utili per programmare eventuali azioni di miglioramento?



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata per tirare le conclusioni la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo rapportando l'analisi agli indicatori del CdS (SMA) (es. Regolarità delle carriere, soddisfazione di laureandi e laureati, occupazione ad un anno e anni successivi) come evidenza dell'efficacia dei processi monitorati.

Punti di Forza (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Quadro D	Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i>	R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi
<p>Argomento del quadro D Il focus riguarda la capacità del CdS nel riconoscere, attraverso il Monitoraggio annuale ed il Riesame ciclico, gli aspetti critici e i margini di miglioramento e/o di revisione dell'offerta formativa e della organizzazione didattica.</p> <p>Finalità del quadro D La CPDS deve verificare che le attività di Monitoraggio annuale e di Riesame ciclico siano complete ed efficaci. La CPDS effettua una valutazione sulla capacità che il CdS ha di analizzare gli Indicatori ANVUR (SMA), nonché la capacità di analisi e individuazione delle aree di miglioramento dell'offerta formativa e della organizzazione didattica (Riesame Ciclico). Particolare attenzione va posta sulla "sostenibilità" dell'azione di miglioramento in termini concretezza delle attività che il CdS intende implementare, individuazione di obiettivi, tempistiche e responsabili, monitoraggio e valutazione di efficacia delle azioni intraprese, anche tenuto conto di quanto fatto a tale proposito negli anni precedenti.</p>	



Cosa deve contenere il quadro D (Proposta di schema del quadro D)

Valutazione della completezza dei documenti di riesame. La CPDS deve valutare la completezza delle informazioni riportate nei documenti di riesame: la presenza di una analisi critica della situazione del CdS, punti di forza e criticità derivanti dall'analisi critica e non avulsi da questa, azioni di miglioramento congrue con la soluzione delle criticità evidenziate, concrete e definite negli obiettivi, nei tempi e nelle risorse.

Valutazione dell'efficacia del processo di riesame. La CPDS deve valutare se il CdS, avvalendosi dell'analisi e degli obiettivi individuati nei documenti di riesame, adotta concretamente la filosofia del processo di assicurazione della qualità mettendo in atto le azioni di miglioramento e monitorando continuamente sia l'esecuzione che l'efficacia in un'ottica di miglioramento continuo.

Eventuale evidenziazione di aree di miglioramento su cui il CdS debba lavorare.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Come utilizzare le fonti documentali in base allo schema del quadro D

Per inquadrare l'analisi rispetto all'anno precedente: Relazione CPDS anno precedente

Per la valutazione della completezza dei documenti di riesame, la CPDS potrà avvalersi di:

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Relazione CPDS anno precedente

Per la valutazione dell'efficacia del processo di riesame la CPDS potrà avvalersi di:

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico



- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente

Avendo cura di effettuare una verifica della dinamicità e sequenzialità di quanto scritto nei documenti da un anno all'altro e del riscontro tra azioni di miglioramento descritte e variazione degli indicatori correlati.

Suggerimenti per redigere il quadro D

Ogni quadro deve analizzare e valutare l'argomento a partire da quanto rilevato nello stesso quadro nella relazione dell'anno precedente evidenziando quali sono le variazioni intervenute.

Per il quadro D suggeriamo questa possibile traccia.

La CPDS deve fare una breve analisi critica, sempre evidenziando eventuali variazioni rispetto a quanto descritto nella precedente relazione, valutando se i documenti di riesame del CdS siano completi e se il CdS compia un'azione di riesame efficace.

Come aiuto alla CPDS proponiamo possibili domande che facciano da traccia per la redazione del testo. La CPDS non deve rispondere alle singole domande né rispondere per forza a tutte ma redigere un breve testo di analisi critica che soddisfi questi quesiti. Nel testo è importante citare le fonti documentali delle quali la CPDS si è servita con dettaglio sufficiente a poterle eventualmente reperire.

POSSIBILI DOMANDE TRACCIA

Per la Valutazione della completezza dei documenti di riesame

- a. I documenti di riesame sono compilati in maniera esaustiva e contengono una analisi critica, punti di forza e criticità da essa derivanti ed azioni di miglioramento concrete?
- b. Obiettivi di miglioramento e conseguenti azioni sono programmati indicando tempistiche, risorse e responsabili?
- c. E' previsto il monitoraggio e la valutazione di efficacia di tali azioni?

Per la Valutazione dell'efficacia del processo di riesame

- a. Il CdS monitora sistematicamente gli esiti delle carriere studenti, le opinioni delle parti interessate (cfr. ad esempio questionari tutor tirocini; documenti del Comitato di Indirizzo...), l'adeguatezza delle risorse di personale docente e tecnico-amministrativo, gli sbocchi occupazionali per verificare che l'offerta formativa sia adeguata/aggiornata? Pone in essere azioni di miglioramento qualora i risultati risultino insoddisfacenti?
- b. Gli studenti, i docenti e il personale di supporto (Referenti AQ; personale TA,) hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?
- c. Vi è evidenza che il CdS si sia adeguato ad eventuali indicazioni degli Organi (CPDS, NuV, PQA...)?
- d. La sostenibilità delle azioni di miglioramento è adeguata?
- e. Le azioni di miglioramento progettate nei commenti alle SMA e nei Rapporti di Riesame ciclico sono state attuate ed hanno prodotto risultati apprezzabili? Il CdS effettua una valutazione di efficacia?



- f. Vi è una dinamicità e sequenzialità nel tempo di quanto scritto nei documenti di riesame?
- g. Gli strumenti di monitoraggio e autovalutazione messi a disposizione dei CdS (SMA, Rapporti di riesame ciclico...) sono giudicati efficaci per il miglioramento del CdS?

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata per tirare le conclusioni la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo sulla capacità del CdS di porre in atto concretamente il processo di assicurazione della qualità

Punti di Forza (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Quadro E	Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Argomento del quadro E</p> <p>Il quadro riguarda la presenza (effettiva disponibilità) di informazioni relative all'offerta formativa che devono essere riportate in maniera dettagliata, chiara ed esaustiva nei vari quadri della SUA CdS ai quali si può accedere dalle pagine di University (www.university.it).</p> <p>Finalità del quadro E</p> <p>La CPDS verifica che le informazioni relative all'offerta didattica siano chiare, esaustive, costantemente aggiornate e rese pubbliche. Le stesse informazioni, presenti in fonti diversificate (essenzialmente SUA CdS e pagine web), devono essere tra loro coerenti, ancorché riportate con diverso dettaglio.</p> <p>Cosa deve contenere il quadro E (Proposta di schema del quadro E)</p> <p>Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni generali sul CdS</p> <p>Controllando che le informazioni siano complete, aggiornate e che non ci siano incongruenze tra SUA-CdS e sito web del corso, la CPDS deve porre particolare attenzione ai seguenti aspetti:</p> <ol style="list-style-type: none">1- risultati di apprendimento attesi (SUA CdS - Sezione A);2- profilo professionale, sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati (quadro A2.a);3- conoscenze richieste per l'accesso (quadro A3.a);4- modalità di ammissione (quadro A3.b);	



- 5- *obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo* (quadro A4.a);
6- *caratteristiche della prova finale* (quadro A5.a);
7- *modalità di svolgimento della prova finale* (quadro A5.b).

Valutazione della completezza e correttezza delle informazioni sul percorso formativo

Controllando che le informazioni siano complete, aggiornate e che non ci siano incongruenze tra SUA e sito web del corso, la CPDS deve porre particolare attenzione ai seguenti aspetti:

- 1- *descrizione del percorso formativo - regolamento didattico del CdS* (quadro B1);
- 2- *calendario delle attività, orario attività formative, calendario esami e prova finale* (quadro B2 a,b,c);
- 3- *infrastrutture* (quadro B4);
- 4- *servizi di contesto* (quadro B5).

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

Come utilizzare le fonti documentali in base allo schema del quadro E

Per questo quadro le fonti documentali vanno controllate per accertarsi della loro completezza e confrontate per evidenziare se ci siano incongruenze o sfasamenti tra le informazioni riportate sulle parti pubbliche della SUA ed il sito web del CdS.

Suggerimenti per redigere il quadro E

Ogni quadro deve analizzare e valutare l'argomento a partire da quanto rilevato nello stesso quadro nella relazione dell'anno precedente evidenziando quali sono le variazioni intervenute.

Per il quadro E suggeriamo questa possibile traccia.

La CPDS deve fare una analisi, sempre evidenziando eventuali variazioni rispetto a quanto descritto nella precedente relazione, valutando se le informazioni sul CdS siano complete, aggiornate e congruenti tra SUA e sito web.

Come aiuto alla CPDS proponiamo possibili domande che facciano da traccia per la redazione del testo. La CPDS non deve rispondere alle singole domande né rispondere per forza a tutte ma redigere un breve testo di analisi critica che soddisfi questi quesiti. Nel testo è importante citare le fonti documentali delle quali la CPDS si è servita con dettaglio sufficiente a poterle eventualmente reperire.



POSSIBILI DOMANDE TRACCIA

- La SUA CdS è completa e aggiornata?
- I siti web sono completi, aggiornati e ben organizzati? Vi è coerenza tra le informazioni presenti sulle pagine web del CdS ed i quadri della SUA ?
- Quali altre modalità comunicative adotta il CdS nei riguardi degli studenti e delle parti interessate?
- Nel complesso la comunicazione è funzionale ed efficace?

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi effettuata per tirare le conclusioni la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo sulla capacità del CdS di porre in atto una comunicazione funzionale ed efficace.

Punti di Forza (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, il CdS debba migliorarsi. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito del CdS individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte del CdS, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Quadro F	Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento
	<p>La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E</p> <p>La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo</p> <p>La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.</p>

Classe e Denominazione del CdS:

SEGUONO LE SCHEDE DI TUTTI I CDS





3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola:

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

Quadro S1	OPINIONE DEGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">Verbali degli incontri collegialiSito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi.
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
Argomento del quadro S1 Il quadro è volto ad analizzare il parere degli studenti espresso per quegli aspetti dell'offerta didattica che sono gestiti direttamente a livello di Scuola Finalità del quadro S1 Evidenziare come vengono recepite dagli studenti le attività promosse e implementate a livello di Scuola, individuando eventuali criticità. Cosa deve contenere il quadro S1 Il testo dovrebbe essere orientato a chiarire i punti seguenti: <ul style="list-style-type: none">Qual è l'opinione degli studenti sulla Scuola? Fornire una sintesi ragionata delle opinioni espresse dagli studenti nei questionari Valmon, laddove si riferiscono alla Scuola.La Scuola fa qualche attività per promuovere la raccolta delle opinioni degli studenti? Se sì, descriverla, evidenziandone struttura e funzionamento.La Scuola dispone di un sistema autonomo di raccolta dei suggerimenti e delle critiche avanzate dagli studenti? Se sì, descriverlo evidenziandone struttura e funzionamento.Se è possibile si descriva qual è il ruolo degli studenti all'interno del Consiglio della ScuolaSi espliciti se e in che modo si tiene conto dell'opinione degli studenti	



Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata per tirare le conclusioni la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo sul livello di soddisfazione degli studenti e sull'utilizzo degli esiti dei questionari da parte della Scuola nella programmazione e gestione delle sue azioni di miglioramento.

Punti di Forza (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, la Scuola dovrebbe apportare miglioramenti. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito della Scuola individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte della Scuola, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Quadro S2	SERVIZI AGLI STUDENTI
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Verbali, relazioni etc. del personale competente
Documenti a supporto	Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Argomento del quadro S2 In questo quadro si analizzano i servizi forniti dalla scuola con particolare riferimento alla attività di coordinamento e di raccordo con quanto stabilito dai CdS.</p> <p>Finalità del quadro S2 Si chiede alla CPDS di inserire la propria valutazione sull'operato della Scuola nei servizi agli studenti, al fine di evidenziare quali siano i servizi gestiti a livello di scuola, la loro organizzazione, le risorse disponibili per il loro svolgimento.</p> <p>Cosa deve contenere il quadro S2 Di seguito si propongono esemplificativamente i servizi sui quali esprimersi, fermo restando che la CPDS è libera di implementare le attività di servizio suggerite in questo template in modo che la descrizione corrisponda effettivamente alle attività svolte dalla Scuola. Si prega anche di specificare anche quale sia il personale Tecnico Amministrativo preposto ai vari servizi: si tratta di una mera descrizione dello stato delle cose, non di una valutazione della performance del personale TA perché ciò esula completamente dalle competenze della CPDS.</p>	



Orientamento

Fonte: Relazione gruppo dell'orientamento; relazione finale tutorato; dati sportello orientamento e tutorato

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Internazionalizzazione

Fonte: relazione dello sportello internazionalizzazione, verbali etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Tirocini

Fonte: relazione sportello tirocini

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

OFA

Fonte: relazioni OFA

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Test di Autovalutazione

Fonte: relazioni Commissione Test etc.

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata per tirare le conclusioni la CPDS riporta un [giudizio sintetico complessivo](#) sui **servizi agli studenti** gestiti dalla Scuola nella programmazione e gestione delle sue azioni di miglioramento.

Punti di Forza (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, la Scuola dovrebbe apportare miglioramenti. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito della Scuola individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte della Scuola, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.



Quadro S3	GESTIONE OFFERTA FORMATIVA
Principali fonti documentali	Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) Relazioni, verbali etc. del personale competente
Documenti a supporto	<i>e.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Argomento del quadro S3 Oggetto del quadro è specificatamente l'offerta formativa coordinata dalla Scuola</p> <p>Finalità del quadro S3 Censire le iniziative che compongono il complesso dell'offerta formativa coordinata Scuola, evidenziarne le specificità e le modalità con cui la scuola si è organizzata. La CPDS esprime una propria valutazione sui diversi aspetti, evidenziandone gli elementi di forza e gli eventuali aspetti sui quali si invita la scuola a intraprendere azioni di miglioramento.</p> <p>Cosa deve contenere il quadro S3 Si raccomanda alla CPDS la massima accuratezza nella compilazione di questa parte, dal momento che le Scuole costituiscono un elemento peculiare dell'Ateneo fiorentino e hanno precise funzioni di raccordo, coordinamento e gestione dell'offerta formativa che dovrebbe trovare una sua descrizione e una sua valutazione proprio in questa parte del documento.</p> <p>Per questo anno è richiesta anche una descrizione e una valutazione della gestione dell'emergenza causata dalla COVID-19. Si prega anche di specificare anche quale sia il personale tecnico amministrativo preposto ai vari servizi: si tratta di una mera descrizione dello stato delle cose, non di una valutazione della performance del personale TA perché ciò esula completamente dalle competenze della CPDS.</p> <p>Organizzazione della didattica e degli esami di profitto Procedure Gestione tesi <u>Fonte:</u> <u>Punti di forza (eventuali):</u> <u>Aree di miglioramento (eventuali):</u></p> <p>Orario <u>Fonte:</u> <u>Punti di forza (eventuali):</u> <u>Aree di miglioramento (eventuali):</u></p> <p>Controllo Coperture didattiche <u>Fonte:</u> <u>Punti di forza (eventuali):</u> <u>Aree di miglioramento (eventuali):</u></p>	



Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

[Valutazione gestione emergenza Covid-19]

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Riportare le iniziative che fanno capo alla Scuola al fine di avere un quadro complessivo dell'attività formativa offerta

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Formazione aggiuntiva

Si intende per formazione aggiuntiva tutta quella attività di formazione, gestita dalla Scuola, esorbitante rispetto alla casistica standard, **ivi comprese le iniziative di formazione post-laurea**, ad esempio, per quanto attiene alla Scuola di Studi Umanistici e della Formazione, l'organizzazione e la gestione **dei PF24**. Anche in questo caso lo scopo della richiesta è quello di far emergere la peculiarità della Scuola di cui ci si sta occupando.

Se non ci sono iniziative specifiche, la voce resta vuota.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro: specificare

Qui è possibile inserire quelle attività che non siano state identificate nella lista di attività e azioni scritta sopra e che dipendono dalla particolare fisionomia della singola Scuola.

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata per tirare le conclusioni la CPDS riporta un giudizio sintetico complessivo gestione dell'offerta formativa da parte della Scuola nella programmazione e gestione delle sue azioni di miglioramento.



Punti di Forza (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, la Scuola dovrebbe apportare miglioramenti. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito della Scuola individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte della Scuola, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.

Quadro S4	COMUNICAZIONE E TRASPARENZA
Principali fonti	Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola
Documenti a supporto	<i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS
<p>Argomento del quadro S4 Questo quadro è dedicato alla descrizione e alla valutazione dei sistemi di comunicazione della Scuola all'esterno e all'interno (CdS, docenti e studenti, Dipartimenti, e in generale tutti coloro che sono potenzialmente interessati dall'offerta formativa della Scuola). Forme e modalità con le quali la Scuola comunica con i diversi soggetti interessati dalla sua attività.</p> <p>Finalità del quadro S4 Analizzare e valutare le forme con le quali la Scuola comunica, con particolare attenzione alla facilità di reperimento delle informazioni, l'aggiornamento delle stesse, le modalità con cui si gestiscono i diversi processi comunicativi.</p> <p>Cosa deve contenere il quadro S4 È necessario che vengano descritti e valutati tutti i media utilizzati dalla scuola, dagli handout cartacei (se ci sono), alle pagine web, ai canali social. Anche in questo caso la CPDS è chiamata a descrivere la Scuola nella sua realtà effettiva, pertanto se la Scuola in oggetto utilizza sistemi comunicativi non contemplati dall'enumerazione di attività e azioni che segue, è pregata di implementarla. Si prega anche di specificare anche quale sia il personale tecnico amministrativo preposto ai vari servizi: si tratta di una mera descrizione dello stato delle cose, non di una valutazione della performance del personale TA perché ciò esula completamente dalle competenze della CPDS.</p> <p>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web <i>Fonte:</i> <i>Punti di forza (eventuali):</i> <i>Aree di miglioramento (eventuali):</i></p>	



Lingue del sito (italiano e ...)

Informazioni su docenti e insegnamenti (ex. docenti di riferimento; delegati; impegni didattici extra Scuola etc.)

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Altro (specificare)

Fonte:

Punti di forza (eventuali):

Aree di miglioramento (eventuali):

Valutazione complessiva della CPDS

A fine dell'analisi critica effettuata per tirare le conclusioni la CPDS riporta un [giudizio sintetico complessivo](#) sulla **comunicazione e trasparenza** da parte della Scuola nella programmazione e gestione delle sue azioni di miglioramento.

Punti di Forza (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, la Scuola dovrebbe apportare miglioramenti. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito della Scuola individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.

La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte della Scuola, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.



Quadro S5	Altro (specificare)
Principali fonti documentali	Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS
<p>Il quadro S5 è stato introdotto per rispettare la peculiarità della fisionomia della Scuola, quindi la CPDS è libera di implementarlo se esistono particolari attività e azioni della Scuola che non hanno trovato né descrizione, né valutazione nei campi precedenti. In caso contrario, il quadro resta vuoto.</p> <p>Se lo si compila, si prega di seguire lo schema espositivo proposto per tutti gli altri quadri e di fornire in conclusione:</p> <p>Valutazione complessiva della CPDS A fine dell'analisi critica effettuata per tirare le conclusioni la CPDS riporta un <u>giudizio sintetico complessivo</u> da parte della Scuola nella programmazione e gestione delle sue azioni di miglioramento.</p> <p>Punti di Forza (eventuali) La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza procedure consolidate che, per la loro efficacia, meritano di essere mantenute in essere.</p> <p>Aree di miglioramento (eventuali) La CPDS compila questo campo solo se ritiene opportuno mettere in evidenza aree o aspetti sui quali, a suo parere, la Scuola dovrebbe apportare miglioramenti. La CPDS individua l'area di miglioramento; è compito della Scuola individuare le azioni da intraprendere, le responsabilità, i tempi e gli obiettivi.</p> <p><i>La CPDS dovrà accertarsi della presa in carico della segnalazione da parte della Scuola, documentando gli esiti nella relazione dell'anno successivo.</i></p>	