



Verbale 16/2017 del Presidio della Qualità

Il giorno 20/10/2017 alle ore 9.30, presso la Scuola di Giurisprudenza, si tiene un incontro tra i referenti ed i rappresentanti dei Corsi di Studio e della Scuola (docenti e tecnico amministrativi) ed il Presidio della Qualità.

Sono presenti per il Presidio: Stefano Manetti (Coordinatore), Rossella Berni, Angela Perulli. Per il supporto al Presidio è presente Sara Sturlese.

§§§

I presenti discutono della futura visita di valutazione ANVUR e dei criteri in base ai quali l'ANVUR sceglierà i CdS oggetto di valutazione. La professoressa Perulli, membro del Presidio competente per l'area, e la dott.ssa Sturlese, supporto al Presidio, comunicano la propria disponibilità ad essere contattate per ogni necessità.

La prof.ssa Perulli riassume brevemente gli esiti, in termini di buone pratiche e criticità, emersi dall'audizione della LM a ciclo unico in Giurisprudenza. Viene discussa in particolare una segnalazione ricevuta dalla commissione di audizione in merito al servizio di orientamento in uscita. Tale segnalazione induce a ritenere che la Scuola potrebbe potenziare la comunicazione del proprio servizio di orientamento in uscita, che peraltro risulta essere un servizio di eccellenza.

Viene quindi concentrata l'attenzione su un punto di criticità evidente: la mancata pubblicizzazione degli esiti della valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti. A proposito di rilevazione di opinioni studenti, viene comunicato ai presenti che l'ANVUR ha annunciato la pubblicazione di ulteriori nuove linee guida. L'Ateneo è quindi tenuto ad aspettare tali nuove indicazioni prima di dare a propria volta input in merito a metodi di rilevamento delle opinioni. Emerge comunque l'impulso a fare in modo che la compilazione dei questionari avvenga durante lo svolgimento delle lezioni, pur mantenendo la possibilità di compilare i questionari al momento della prenotazione degli esami.

L'ANVUR ha altresì annunciato che i risultati delle rilevazioni verranno raccolti centralmente e che verranno a far parte degli indicatori presenti sulle schede di monitoraggio annuale.

Di fronte alle perplessità manifestate in merito allo strumento della rilevazione delle opinioni studenti ed in generale rispetto ai mezzi di AQ che ricorrono alle statistiche, la prof.ssa Berni spiega che la statistica è l'unico mezzo possibile.

I rappresentanti della Scuola di Giurisprudenza riportano che il questionario è utilizzato in modo improprio dalla maggioranza degli studenti, i quali lo compilano in fretta e senza attenzione solo al momento della prenotazione dell'esame. Il Presidio suggerisce di dare fiducia agli studenti, dimostrando che le opinioni espresse vengono prese in considerazione. Solo dimostrando agli studenti che lo strumento ha efficacia si possono indurre questi ad utilizzarlo seriamente. I presenti convengono sull'importanza che gli studenti vengano stimolati dagli stessi docenti a compilare il questionario durante lo svolgimento delle lezioni.

I presenti concordano quindi che tutti docenti titolari di insegnamenti debbano essere raggiunti dall'input e sensibilizzati sulla necessità di chiedere agli studenti di compilare il questionario dai due terzi di svolgimento delle lezioni, anche inviando loro e-mail di promemoria tramite le mailing-list. I docenti stessi possono monitorare la percentuale di compilazione ed in base a ciò sollecitare gli studenti.

Si passa successivamente a discutere del funzionamento della CPDS di Scuola, con le difficoltà relative sia alla sua funzionalità sia al contributo dei rappresentanti degli studenti neoeletti o che hanno un mandato rappresentativo di durata breve.



Quindi i presenti discutono dei commenti alle SMA. La SMA del CdS in Giurisprudenza italo francese contiene valori identici a quelli del corso In Giurisprudenza italiana per una ragione tecnica, ovvero l'assegnazione di un medesimo codice sui data base nazionali (almeno fino all'a.a. 17/18). Il Presidio suggerisce di segnalare la problematica nel commento e di analizzare eventuali dati che il Corso ha raccolto autonomamente.

Vengono infine illustrati i termini e le tempistiche degli adempimenti in vista della visita di accreditamento periodico e si suggerisce di controllare lo stato di compilazione delle schede insegnamento. In particolare si deve porre attenzione ai due campi "obiettivi formativi" e "modalità di accertamento di verifica dell'apprendimento", i quali devono essere completati in modo congruo a ciò che è contenuto nella SUA-CdS in relazione ai Descrittori di Dublino. L'ANVUR richiede di specificare le modalità di verifica dell'apprendimento, le quali non possono limitarsi alla dizione "scritto/orale", ma devono essere approfondite anche in relazione ai descrittori di Dublino: il CdS stesso dovrebbe dare ai docenti direttive in merito alle modalità con le quali si tengono gli esami.

§§§

Terminato l'incontro con il personale docente e tecnico-amministrativo il Presidio incontra i rappresentanti degli Studenti (ore 11.30 circa).

Vengono spiegati e discussi con i presenti i compiti e le funzioni dei rappresentanti negli organi dell'assicurazione della qualità. Vengono illustrate le singole attività: riesame ciclico del Corso, attività della CPDS, commenti alle SMA.

Si passa quindi a discutere della rilevazione delle opinioni degli studenti. Viene affrontato in particolare il tema della pubblicità dei risultati e vengono discusse le questioni e le problematiche connesse a questo strumento. Il parere dei rappresentanti degli studenti è che lo strumento possa avere potenzialità: vi sono variabili e distorsioni comuni a tutte le situazioni, ma non vi sono motivazioni oggettive per cui debba essere stabilita a priori la non pubblicazione dei risultati dei singoli insegnamenti. E' intenzione dei rappresentanti richiedere quindi la loro pubblicazione, nelle sedi opportune. Parallelamente essi si impegnano a responsabilizzare i propri colleghi a compilare i questionari con serietà ed attenzione, se possibile durante lo svolgimento degli insegnamenti.

Il Presidio pone l'attenzione sulla necessità che i risultati delle rilevazioni delle opinioni siano non solo messi in chiaro, ma anche discussi nei Consigli di Corso ed invita gli studenti a stimolare i docenti in questo senso.

L'incontro si conclude alle 13.00 circa.

Il Coordinatore del Presidio della Qualità
Prof. Stefano Manetti