



**Ipotesi di Accordo per la determinazione dei criteri generali per le progressioni economiche all'interno della categoria del personale tecnico amministrativo per gli anni 2012 e 2013**

Il giorno 22 maggio 2014, presso la sede del Rettorato dell'Università degli Studi di Firenze, si sono riunite le parti negoziali così composte:

L'Università degli Studi di Firenze rappresentata dalla Delegata del Rettore alle Relazioni Sindacali Dott.ssa Maria Paola Monaco, dal Direttore Generale Dott.ssa Beatrice Sassi e dal Dirigente Area Gestione del Personale Dott. Massimo Benedetti

e

le Rappresentanze Sindacali Unitarie nella persona della Coordinatrice Dott.ssa Monica Piccini

e

le Organizzazioni Sindacali di Ateneo:

CISL-UNIVERSITA' nella persona del segretario Dott.ssa Cristina Tosti Guerra

CONFSAL Federazione SNALS Università/CISAPUNI, rappresentata dalla Dott.ssa Francesca Giannini

FLC-CGIL nella persona del segretario Dott. John Witmer Gilbert

UIL RUA nella persona del segretario Sig. Alessandro Fusco

CSA della CISAL Università nella persona del delegato Sig. Lorenzo Bocciolesi

- dopo approfondita valutazione dei contenuti del CCNL per il personale del Comparto Università sottoscritto in data 16 ottobre 2008, ed in particolare gli artt. 65, 79, 81, 82, 87, 88 e 90, e del successivo CCNL (sottoscritto in data 12 marzo 2009) relativo al biennio economico 2008-2009;
- preso atto che, a seguito della legge 30 luglio 2010, n. 122, le progressioni di carriera (comunque denominate) eventualmente disposte negli anni 2011, 2012 e 2013 hanno effetto, per i predetti anni, ai fini esclusivamente giuridici;
- considerata l'ulteriore proroga del blocco delle progressioni di carriera (comunque denominate) fino al 31 dicembre 2014 disposta dall'art. 1, comma 1, lett. a) del D.P.R. 4 settembre 2013, n. 122;
- tenuto conto degli esiti della precedente procedura di progressione economica orizzontale per l'anno 2011 (di seguito denominata PEO) e considerata l'opportunità di semplificare le procedure, con particolare riferimento alla riduzione dei tempi di espletamento della procedura stessa;

ritengono opportuno ridefinire i criteri di selezione previsti dall'art. 82, comma 2, CCNL 16 ottobre 2006

A tal fine

**LE PARTI CONGIUNTAMENTE CONCORDANO**

i criteri di selezione per la PEO all'interno della categoria di appartenenza per gli anni 2012 e 2013, tenuto conto dei seguenti indicatori ponderati:

1



INDICATORI	Categorie e punteggi massimi			
	B	C	D	EP
Formazione certificata e pertinente	25	20	20	20
Arricchimento professionale	20	25	20	15
Qualità delle prestazioni individuali	20	20	25	25
Anzianità di servizio	20	15	15	10
Titoli culturali e professionali	15	20	20	30
<b>Totali</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Tenuto conto dei criteri sotto descritti, saranno valutati tutti i titoli maturati dalla data dell'ultimo inquadramento PEO fino alla data del 31 dicembre dell'anno precedente a quello di riferimento, ad eccezione dei titoli di studio per i quali si rinvia all'apposita sezione.

a) **Formazione certificata e pertinente**

1. Saranno valutati i corsi di formazione certificata e pertinente secondo i punteggi riportati nella seguente tabella. Per il personale inquadrato nella categoria B sarà valutata la formazione certificata anche se non pertinente nonché quella obbligatoria.

categoria	corsi con superamento di un esame finale*
B	0,25
C-D	0,2
EP	0,2

categoria	corsi senza superamento di un esame finale*
B	0,2
C-D	0,15
EP	0,15

\* Il superamento dell'esame finale può essere espresso con voto, apposito giudizio o con l'attestazione del rilascio di crediti formativi.

In ogni caso, non saranno valutati i corsi/esami superati nell'ambito del percorso formativo/ordinamento di un corso di studio utilizzati per il conseguimento del relativo titolo di studio.

I corsi di formazione saranno valutati nel limite del 40% del punteggio totale attribuito all'indicatore di cui alla lettera a), secondo i punteggi massimali individuati nella seguente tabella:



Categoria	Massimale
B	10
C	8
D	8
EP	8

2. Sarà valutato l'autoaggiornamento pertinente all'attività lavorativa svolta, risultante dalla dichiarazione/attestazione rilasciata dal dipendente sulla base del fac-simile appositamente predisposto dall'amministrazione.

Il punteggio sarà attribuito per ogni anno di autoaggiornamento a partire dalla data dell'ultimo inquadramento, nel limite del 60% del punteggio totale attribuito all'indicatore di cui alla lettera a) secondo la seguente tabella:

categoria	Punto per anno di autoaggiornamento	Massimale
B	1,5	15
C-D	1	12
EP	1	12

- b) **Arricchimento professionale**, derivante dall'esperienza lavorativa acquisita.

Descrizione	Punteggio	Massimale
1-Incarico di responsabilità di procedimento	punti 0,15 per la cat. B punti 0,12 per la cat. C punti 0,10 per la cat. D punti 0,07 per la cat. EP  (i punti sono per incarico)	fino ad un massimo di 3 punti
2-Incarico di componente di commissione di concorso pubblico, selezione interna ed esterna, gara di appalto (ivi compreso il segretario)	punti 0,10 per la cat. B punti 0,10 per la cat. C punti 0,07 per la cat. D punti 0,05 per la cat. EP  (i punti sono per incarico)	fino ad un massimo di 3 punti
3-Partecipazione a gruppi di lavoro	punti 0,07 per la cat. B punti 0,07 per la cat. C punti 0,05 per la cat. D punti 0,02 per la cat. EP  (i punti sono per gruppo)	fino ad un massimo di 4 punti

3



4-Partecipazione a programmi/progetti di ricerca e qualsiasi altro progetto (ad eccezione di quelli relativi alla produttività collettiva)	punti 0,07 per la cat. B punti 0,07 per la cat. C punti 0,05 per la cat. D punti 0,02 per la cat. EP  (i punti sono per progetto)	fino ad un massimo di 3 punti
5-Relazioni a convegni e seminari tenuti personalmente	0,02 punto per relazione	fino ad un massimo di 3 punti
6-Redazione di pareri tecnici, memorie e istruttorie	punti 0,10 per la cat. B punti 0,10 per la cat. C punti 0,07 per la cat. D punti 0,05 per la cat. EP  (i punti sono per atto)	fino ad un massimo di 3 punti
7-Responsabilità di gestione di apparecchiature innovative/sperimentali	punti 0,15 per la cat. B punti 0,12 per la cat. C punti 0,10 per la cat. D punti 0,07 per la cat. EP  (i punti sono per incarico)	fino ad un massimo di 3 punti
8- Progettazione di sistemi innovativi per la semplificazione e la dematerializzazione	punti 0,15 per la cat. B punti 0,12 per la cat. C punti 0,10 per la cat. D punti 0,07 per la cat. EP  (i punti sono per incarico)	fino ad un massimo di 3 punti
9- Incarichi di responsabilità	punti 0,50 per anno o frazione	fino ad un massimo di punti 3
10- incarichi di funzione specialistica	punti 0,30 per anno o frazione	Fino ad un massimo di punti 2

Non verranno valutati:

- i conferimenti dei progetti assegnati all'interno della produttività collettiva ed individuale;
- i conferimenti degli obiettivi ai fini della corresponsione dell'indennità di responsabilità o della retribuzione di posizione;
- gli incarichi relativi al trattamento dati;

4



- gli incarichi/gruppi di lavoro/progetti nell'ambito nelle attività di: sorveglianza/vigilanza, antifumo, Commissioni di aula o gruppi di supporto alla stessa;
- gli incarichi di RPA/operatore incaricato nell'ambito del protocollo informatico "TITULUS";
- gli incarichi attribuiti dopo la conclusione del relativo svolgimento;
- gli incarichi relativi all'utilizzo degli applicativi informatici;
- la titolarità di carica elettiva, tra cui la rappresentanza in organi di Governo e Collegiali d'Ateneo;
- incarichi di componente commissioni e seggi elettorali per elezioni degli Organi di Ateneo.

Non vengono considerati, tra gli incarichi, le assegnazioni di mansioni nell'ambito dell'organizzazione interna della struttura anche se definiti ed affidati con delibera dell'organo di governo o con atto dirigenziale.

**c) Qualità delle prestazioni individuali**

In ragione di quanto esplicitato in nota a verbale, per il personale di categoria B, C e D sarà valutata la partecipazione ai progetti di produttività in relazione all'avvenuta corresponsione; per il personale di categoria EP sarà valutata la corresponsione della retribuzione di risultato.

Sarà, pertanto, assegnato il seguente punteggio:

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio</b>
B e C	3 punti per anno
D e EP	3,75 punti per anno

- d) Anzianità di servizio** prestato senza essere incorsi nel biennio antecedente all'inquadramento in sanzioni disciplinari più gravi del rimprovero scritto e/o in misure cautelari di sospensione dal servizio, a meno che il procedimento penale pendente non si sia concluso con l'assoluzione almeno in primo grado.

L'anzianità di servizio verrà computata dalla data dell'ultimo inquadramento con esclusione di quella necessaria per l'ammissione alla procedura.

L'anzianità di servizio sarà calcolata con esclusione degli eventi che interrompono la carriera.

Sarà assegnato il seguente punteggio:

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio</b>
B	5 punti * giorni di anzianità / 360
C e D	4 punti * giorni di anzianità / 360
EP	3 punti * giorni di anzianità / 360

**e) Titoli culturali e professionali**

- **titoli di studio:** verranno valutati i titoli di studio ulteriori rispetto a quelli previsti per l'accesso alla categoria purché gli stessi non siano già stati valutati in precedenti progressioni economiche orizzontali, nella medesima categoria di appartenenza, che abbiano dato luogo all'inquadramento.

I predetti titoli sono specificati al comma 2 della tabella A annessa al CCNL del 16 ottobre 2008, pertanto non verranno valutati per la categoria:

B titolo di studio di scuola d'obbligo;

C diploma di scuola secondaria di secondo grado;

D diploma di laurea;

EP diploma di laurea e abilitazione professionale, ove richiesto per l'incarico svolto

(per diploma di laurea si intende: laurea nuovo e vecchio ordinamento, specialistica, magistrale)

<b>Tipologia titolo di studio</b>	<b>punteggio</b>
Diploma di scuola secondaria superiore (4 e 5 anni)	2



Scuola Diretta ai Fini Speciali <sup>1</sup>	1
Diploma universitario	1,5
Laurea	2
Dottorato di Ricerca	3
Scuola di Specializzazione	3
Master Universitari	1

Al fine di distinguere i titoli di studio previsti per l'accesso, si terrà conto della data in cui sono stati conseguiti:

- il titolo conseguito per primo sarà considerato utile per l'accesso;
- i titoli conseguiti successivamente saranno valutati secondo i punteggi previsti dalla tabella.

**- Attestati di qualifica professionale ed abilitazione professionale acquisita e certificata**

Saranno valutati gli attestati di qualifica professionale, i brevetti e le abilitazioni professionali, anche se non pertinenti, con attribuzione dei seguenti punteggi:

Descrizione	punteggio	Massimale
Attestato di qualifica professionale	0,25	2
Brevetti	0,50	
Abilitazione professionale	0,75	

In questa voce non saranno valutati, a titolo esemplificativo:

- le "abilitazioni" all'uso degli applicativi informatici;
- il rilascio delle credenziali necessarie all'uso degli applicativi informatici.

**- Idoneità conseguite nei concorsi pubblici**

Descrizione	Punteggio	Massimale
Idoneità conseguite nei concorsi pubblici, finalizzate all'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato a tempo determinato e indeterminato, che non hanno dato luogo all'assunzione	0,50 punto per ogni idoneità	1,5

**- Pubblicazioni**

Alle pubblicazioni saranno attribuiti i seguenti punteggi:

Tipologia	Punti
Autore/Coautore di Articolo su Rivista	0,10
Autore/Coautore di Libro	0,30
Autore/Coautore di Capitolo di libro	0,10 (fino ad un massimo di 0,20 per singolo libro)
Altro (poster, abstracts, cataloghi, guide ecc.)	0,05

<sup>1</sup> Per "Scuole dirette ai fini speciali" si intendono quelle disciplinate dal DPR n. 162 del 10 marzo 1982.





Alle pubblicazioni sarà attribuito il seguente punteggio massimo distinto per categoria:

Categoria	Massimale
B	2
C	4
D	7
EP	10

Qualora la medesima pubblicazione sia stata tradotta e pubblicata in lingue diverse, la stessa sarà valutata soltanto una volta.

Non verranno valutati:

- i riassunti di pubblicazioni (o articoli) di altri autori;
- i ringraziamenti.

**- Attività di docenza/formazione:**

Descrizione	Punteggio	Massimale
Incarico formalizzato per attività di docenza/formazione previa procedura selettiva, con l'esclusione degli incarichi conferiti nell'ambito del programma formativo dell'Università degli Studi di Firenze	0,04 punto per ogni ora di lezione frontale	3

Saranno valutati esclusivamente i titoli pertinenti al profilo ricoperto, ad eccezione dei titoli di studio e di quanto diversamente previsto nelle singole sezioni.

L'amministrazione procederà alla verifica dei dati autocertificati dai vincitori delle selezioni.

Il nuovo inquadramento determina l'AZZERAMENTO del valore cumulato, utilizzato ai fini della selezione.

Lo stesso valga per i vincitori della precedente procedura PEO, indetta per l'anno 2011, in applicazione dell'accordo integrativo sottoscritto il 21 dicembre 2011.

In caso di parità di punteggio verrà nominato vincitore il candidato più anziano di età.

Fermo restando quanto previsto dall'art. 9, comma 21, della legge n. 122/2010 e dal DPR 122/2013, le progressioni economiche orizzontali 2012 e 2013 verranno effettuate nei limiti delle risorse di cui all'art. 87, comma 1, lett. d) ed e), tenuto conto anche delle eventuali somme residue della precedente progressione.

Le risorse previste dal contratto ammontano:

- per l'anno 2012 a euro 162.099 (lordo dipendente) oltre ad eventuali somme residue delle precedenti progressioni (2011);
- per l'anno 2013 a euro 227.259 (lordo dipendente) oltre ad eventuali somme residue delle precedenti progressioni (2012);

7



Le eventuali somme residue delle progressioni economiche 2012, delle quali sarà data informativa alle Organizzazioni sindacali, andranno ad incrementare le risorse finalizzate all'erogazione dei compensi diretti ad incentivare la produttività ed il miglioramento dei servizi per l'esercizio finanziario 2012 e destinate alle progressioni economiche per l'esercizio finanziario 2013. Lo stesso valga per gli eventuali residui delle progressioni 2013.

\*\*\*

La presente ipotesi di accordo sarà sottoposta all'approvazione del Consiglio di Amministrazione nella prima seduta utile, previa acquisizione del previsto parere da parte del Collegio dei Revisori dei Conti sulla compatibilità dei costi della contrattazione integrativa con i vincoli di bilancio e quelli derivanti dall'applicazione delle norme di legge, ai sensi dell'art. 40 bis del decreto legislativo n. 165/2001.

\*\*\*

Le parti si riservano di rivedere il contenuto del presente accordo negli anni successivi.

#### La delegazione di parte pubblica

Delegata del Rettore alle Relazioni Sindacali  
Dott.ssa Maria Paola Monaco

Direttore Generale  
Dott.ssa Beatrice Sassi

Dirigente Area Gestione del Personale  
Dott. Massimo Benedetti

#### Le Rappresentanze Sindacali Unitarie dell'Ateneo,

nella persona della coordinatrice dell'RSU  
Dott. Monica Piccini

#### Le Organizzazioni Sindacali di Ateneo,

CISL-UNIVERSITA'  
nella persona del segretario Dott.ssa Cristina Tosti Guerra

CONFESAL federazione SNALS Università/CISAPUNI  
nella persona del coordinatore Dott. Andrea Innocenti

FLC/CGIL  
nella persona del segretario Dott. John Witmer Gilbert

UIL RUA  
nella persona del segretario Sig. Alessandro Fusco

CSA della CISAL Università  
nella persona del delegato Sig. Lorenzo Bocciolesi



## NOTA A VERBALE

Le parti si danno atto di quanto segue:

"il testo del presente Accordo rinnova il precedente (accordo 21 Dicembre 2011) nell'ottica di una semplificazione della procedura e di una maggiore aderenza del testo alle previsioni del CCNL.

In quest'ottica l'Amministrazione ha ritenuto che il punto c) del presente Accordo "qualità delle prestazioni" di cui all'art. 82, comma 2, lettera e) del CCNL 16/10.2008 potesse avere attuazione nel seguente modo:

### **c) Qualità delle prestazioni individuali**

Per il personale di categoria B il punteggio sarà assegnato in base alla partecipazione e/o erogazione del premio di produttività in relazione ai progetti di produttività.

Per il personale di categoria C e D, il punteggio sarà assegnato in base al risultato raggiunto in relazione all'effettivo incremento di produttività e di miglioramento qualitativo dei servizi, misurato come segue:

- a decorrere dal 2009, attraverso il sistema di valutazione delle prestazioni adottato dall'Ateneo;
- per gli anni precedenti, attraverso la valutazione positiva effettuata dal Dirigente della struttura relativamente ai progetti di produttività collettiva.

Per il personale di categoria EP, il punteggio sarà assegnato in base al risultato raggiunto con la valutazione resa, dal Dirigente della struttura, in occasione della corresponsione della retribuzione di risultato.

Verrà pertanto attribuito il seguente punteggio:

Punteggio per anno o frazione *	
categoria	Partecipazione/erogazione
B	3,00

Punteggio per anno o frazione fino al 2008 *		
categoria	Risultato atteso parzialmente raggiunto	Risultato atteso totalmente raggiunto
C	2,75	3,00
D	3,50	3,75

Punteggio per anno o frazione dal 2009 *			
categoria	Risultato - Fascia III (6 - 12)	Risultato - Fascia II (13 - 20)	Risultato - Fascia I (21 - 28)



C	2,50	2,75	3,0
D	3,25	3,50	3,75

Punteggio per anno o frazione *			
categoria	Risultato oltre 50% fino a 70%	Risultato oltre 70% fino a 90%	Risultato oltre 90%
EP	3,25	3,50	3,75

\* il punteggio sarà attribuito per anno, ad eccezione dei casi di interruzione non riconosciuti ai fini della carriera che possono far maturare ulteriori titoli valutabili ai fini della progressione economica orizzontale (presente e/o futura).

Sarà inoltre attribuito un punteggio ulteriore al personale di cat. B, C e D, cui è stato conferito un incarico comportante responsabilità ai sensi degli artt. 75 e 91 del vigente CCNL, dal Direttore Generale o dal Dirigente Delegato, purché abbia raggiunto il risultato indicato in tabella:

Categoria	Punteggio ulteriore per anno **	
	Risultato oltre 90%	Massimale
B-C-D - funzione specialistiche	0,30 punto per anno	fino ad un massimo di punti 2
B-C-D- responsabilità	0,50 punto per anno	fino ad un massimo di punti 3
EP - responsabilità gestionali	0,50 punto per anno	fino ad un massimo di punti 3

\*\* il punteggio sarà riproporzionato in base alla durata dell'incarico

Le OO.SS. e la R.S.U. hanno ritenuto di non poter aderire a tale proposta in considerazione dell'attuale quadro di riferimento.

Nel rispetto ed in considerazione della diversità delle posizioni emerse durante la discussione al tavolo di trattative entrambe le parti tuttavia convengono sulla necessità di dare diversa applicazione al sistema di valutazione di cui all'Accordo del 27 gennaio 2009, da un lato, creando un contesto orientato finalizzato alla realizzazione di obiettivi ed indicatori orientati "al miglioramento di servizi", dall'altro, realizzando un ampio coinvolgimento del personale nelle costruzioni dei medesimo.

BR

CTG

DICHIARAZIONE A VERBALE – RIUNIONE DI TRATTATIVA DEL 22 MAGGIO 2014

Io sottoscritta Francesca Giannini, membro del Consiglio direttivo del CONFISAL – FEDERAZIONE SNALS UNIVERSITA' /CISAPUNI ed in sua rappresentanza, dichiara di non concordare con l'ipotesi di accordo PEO per gli anni 2012 e 2013 così come formulato in data odierna e ribadisce le proprie posizioni così come enunciate in data 5 maggio 2014. Questo sindacato non procederà quindi alla sottoscrizione dello stesso.

Chiede che detta nota venga messa a verbale e risulti agli atti.

Firenze, 22 maggio 2014

*Francesca Giannini*

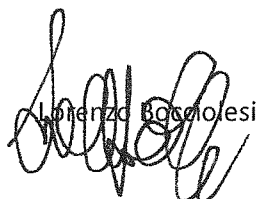
CSA DELLA CISAL UNIVERSITA' DI FIRENZE

IL DELEGATO

LORENZO

Il sottoscritto delegato dell'O.S. Csa della Cisa università comunica che la linea dettata dalla propria Segreteria Generale è di considerare non utili per il personale TAB gli accordi di progressioni orizzontali solo giuridiche, visto anche che queste determinano il blocco dei relativi fondi di cui all'art. 87 del CCNL.

Lo scrivente comunica quindi di non poter sottoscrivere l'accordo per le progressioni orizzontali solo giuridiche anni 2012/2013.

  
Lorenzo Bocciolesi