

Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010 (VQR 2004-2010)

Il 16 Luglio scorso sono stati presentati dall'ANVUR i risultati dell'esercizio VQR 2004-2010. L'Università degli Studi di Firenze conta per il 3,47% nell'insieme delle università per il numero di prodotti attesi. La percentuale di prodotti mancanti sui prodotti attesi (3,88%) è risultata inferiore alla media delle università (4,68%), come pure la percentuale dei prodotti penalizzati sui prodotti conferiti (0,45% contro una media del 0,89%). Questo dato è stato sottolineato nel rapporto come indice di una buona cura nella selezione e nell'invio dei prodotti.

# prodotti attesi (n)	% sul totale	# prodotti mancanti	% su attesi	# prodotti conferiti	# Prodotti Penalizzati	% su conferiti
5.311	3,47	206	3,88	5.105	23	0,45

Qui di seguito si riportano alcuni dati generali che emergono in relazione alla posizione di UniFi nel panorama nazionale, estratti sia dai Rapporti di Area, sia dal rapporto Finale su UniFi pubblicati nel sito ANVUR.

L'indicatore finale di qualità della ricerca di struttura IRFS1, calcolato su 14 o 16 aree (suddividendo quindi le aree 8 e 11 in non-bibliometrica e bibliometrica, *a* e *b* rispettivamente), risulta complessivamente positivo rispetto al peso dell'ateneo (3,67 vs. 3,45) e ci colloca quindi nell'area "verde" (Tab. 1, grandi atenei in ordine decrescente dei prodotti attesi).

Tab. 1				
Università	Prodotti attesi	% Prodotti attesi sul totale	IRFS1 x100 16 aree	IRFS1 x100 14 Aree
Roma La Sapienza	10,842	7.04543	6.10966	6.10642
Bologna	7,783	5.05761	6.24813	6.24434
Napoli Federico II	7,129	4.63262	4.05732	4.04813
Milano	5,990	3.89247	4.35541	4.36065
Padova	5,740	3.73001	4.99835	4.99816
Torino	5,332	3.46488	3.68134	3.67843
Firenze	5,311	3.45123	3.67071	3.67095
Palermo	4,652	3.023	2.2229	2.22165
Bari	4,593	2.98466	2.10756	2.1023
Pisa	4,291	2.78841	2.8084	2.8093
Roma Tor Vergata	3,945	2.56357	2.53531	2.53662
Catania	3,916	2.54472	1.79358	1.79666
Milano Cattolica	3,833	2.49079	1.99724	1.99416
Genova	3,655	2.37512	2.1967	2.1996
Milano Politecnico	3,386	2.20032	2.96688	2.96302
Messina	3,263	2.12039	1.44775	1.44948
Perugia	2,962	1.92479	2.0663	2.06631
Cagliari	2,796	1.81692	1.5218	1.51631
Pavia	2,635	1.7123	1.90089	1.89738
Salerno	2,618	1.70125	1.74185	1.75211
Parma	2,618	1.70125	1.70396	1.70466
Napoli II	2,573	1.67201	1.24026	1.23661
Siena	2,501	1.62522	2.13366	2.13813
Roma Tre	2,349	1.52644	1.36813	1.36515

Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010 (VQR 2004-2010)

A sua volta l'indice finale della performance è dato dalla somma pesata di vari indicatori, elencati in Appendice 1ⁱ.

La Tab.2 riporta i valori ottenuti dagli atenei in ciascuno dei 7 indicatori.

Tab. 2 Università	% Prodotti attesi vs. totale Università	IRAS1 x w x 100	IRAS2 x w x 100	IRAS3 x w x 100	IRAS4 x w x 100	IRAS5 x w x 100	IRAS6 x w x 100	IRAS7 x w x 100
Roma La Sapienza	7.04543	6.54237	4.78521	5.46495	5.7215	6.82116	7.47806	3.70586
Bologna	5.05761	5.78449	4.79929	5.63244	8.9084	5.99971	8.29372	8.14434
Napoli Federico II	4.63262	4.40398	5.36508	4.35772	3.9624	2.94902	1.76112	2.07711
Milano	3.89247	4.52623	4.66744	4.43987	3.01892	4.02205	3.8679	5.68142
Padova	3.73001	4.76948	5.07384	5.13681	4.68212	4.16533	7.75097	6.40499
Torino	3.46488	3.81735	3.79628	3.98505	2.98999	3.15074	2.49419	5.11497
Firenze	3.45123	3.59925	4.84847	2.75905	3.16176	5.04521	2.04342	3.74919
Palermo	3.023	2.44481	1.44786	2.68105	1.97	2.82878	1.58443	0.57018
Bari	2.98466	2.30954	2.52367	2.23032	1.65016	2.1624	1.34382	0.5789
Pisa	2.78841	2.9376	1.94526	2.47061	3.3702	2.73116	2.86274	2.89482
Roma Tor Vergata	2.56357	2.435	4.34432	2.43904	2.21804	2.5955	0.77113	2.39127
Catania	2.54472	1.91577	1.17965	1.81405	1.13319	2.4626	2.35862	1.17639
Milano Cattolica	2.49079	2.36705	0.90841	1.98728	1.81375	1.7256	2.11891	1.28533
Genova	2.37512	2.36022	2.80745	2.20468	1.15195	2.31722	0.92134	2.44776
Milano Politecnico	2.20032	2.62461	1.36359	3.06737	3.77663	2.82597	7.2332	3.79124
Messina	2.12039	1.35417	2.64489	1.13853	0.5723	2.08225	2.04594	0.49153
Perugia	1.92479	1.97176	2.92969	2.31988	2.03707	2.05424	0.68278	2.24374
Cagliari	1.81692	1.58508	1.86333	1.35229	1.96216	1.52591	0.46921	0.70866
Pavia	1.7123	1.91216	1.97223	1.54404	2.03716	2.04823	1.24052	2.45224
Parma	1.70125	1.90951	0.85525	1.92256	1.37553	1.42274	1.13609	2.6959
Salerno	1.70125	1.6234	0.87659	1.8426	1.16126	1.67793	5.41727	2.06889
Napoli II	1.67201	1.38592	0.76852	1.47053	0.89632	1.49991	0.86451	0.8108
Siena	1.62522	1.69281	2.17633	1.36544	4.73931	2.21275	2.26852	2.48902
Roma Tre	1.52644	1.39732	1.10154	1.51477	1.57576	0.99224	2.04878	0.97207

A parte Padova, tutti gli Atenei sono caratterizzati da indicatori inferiori al peso dell'ateneo, qui stimato sulla base dei prodotti attesi. Per Firenze, i due indicatori che più si discostano in senso negativo (in rosso) dal peso teorico dell'ateneo sono IRAS3 e IRAS6.

IRAS3 indica il "tasso di mobilità" nei ruoli ed è un parametro quali-quantitativo dato dalla somma delle valutazioni ottenute dai prodotti dei soggetti assunti o inquadrati in ruoli superiori (PA o PO) nel settennio rapportato al valore totale del sistema. Come tale, il parametro è grandemente influenzato dalla mobilità assoluta nel periodo 2004-2010; infatti, nonostante che la qualità delle pubblicazioni dei soggetti in mobilità nel periodo sia mediamente superiore a quella nazionale (vedi tabella 22.4 del Rapporto Finale ANVUR su UniFi), nel "tasso di mobilità" determinato dall'indicatore IRAS3 UniFi si colloca nel quartile inferiore delle medie degli Atenei in 8 su 14 aree. Quindi, più che essere una valutazione qualitativa, è principalmente una misura quantitativa che riflette il blocco del turn-over degli anni 2007-2010. Ricordiamo che i *neoassunti come RTD o RU* nel 2010 non sono stati valutati (le pubblicazioni richieste erano 0) e quelli nel biennio precedente hanno conferito una sola pubblicazione.

IRAS6 rappresenta le risorse proprie (sostanzialmente FFO e tasse) destinate alla ricerca, per noi in larga misura rappresentato dal cofinanziamento del PRIN. Il dato negativo, comune a molti Atenei, riflette la diminuzione di tali fondi che, per problemi di bilancio, e quindi strettamente connessa con lo stesso blocco

Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010 (VQR 2004-2010)

delle assunzioni che influenza negativamente l'indicatore IRAS3, si è registrata negli ultimi anni del periodo 2004-2010.

IRAS4 misura l'internazionalizzazione attraverso la somma di due indicatori, la mobilità internazionale e la somma delle valutazioni eccellenti con almeno un coautore straniero. Solo per il primo parametro esiste una tabella dettagliata, e UniFi si colloca più o meno in media con alcune aree nel quartile più alto. Il secondo indicatore va desunto per area o per SSD dai rapporti di area.

Un dato decisamente positivo è quello delle figure in formazione, IRAS5. Firenze si colloca in tutte le aree (meno una) nel quartile più alto, dato non sorprendente e già in parte desunto dal numero di assegnisti normalizzato per SSD e utilizzato nel modello di distribuzione delle risorse. Correlato con questo dato è il parametro IRAS2 di attrazione di risorse su bandi competitivi, su cui Firenze si colloca nel primo quartile in 5 aree su 14.

IRAS1 infine mostra che la qualità complessiva della ricerca è tradotta in un valore positivo rispetto alle dimensioni dell'Ateneo, valore che - se rapportato alla precedente VTR (IRAS7) - denota un piccolo ma significativo miglioramento, pur dovendosi rimarcare la sostanziale differenza "strutturale" fra i due esercizi di valutazione delle ricerche.

La seconda parte dei parametri riguarda i cosiddetti indicatori di terza missione. La Tab. 3 riporta il posizionamento di UniFi nella graduatoria dei 24 grandi atenei per ciascuno dei 7 indicatori.

Tab. 3 Università	Segm.	Conto							Poli	
		Dim.	Terzi	Brevetti	Spin Off	Incubatori	Consorzi	Siti Archeol	Museali	
Roma La Sapienza	G	24	10	9	15	3	19	4	4	
Bologna	G	24	8	6	12	2	12	8	4	
Napoli Federico II	G	24	9	16	18	1	10	14	6	
Milano	G	24	17	3	8	1	13	11	5	
Padova	G	24	16	8	3	3	7	9	5	
Torino	G	24	7	11	10	3	18	14	4	
Firenze	G	24	6	14	18	2	15	3	6	
Palermo	G	24	22	17	16	3	9	10	3	
Bari	G	24	24	18	6	3	1	12	2	
Pisa	G	24	5	4	7	2	14	2	5	
Roma Tor Vergata	G	24	13	7	8	1	17	14	4	
Catania	G	24	14	15	13	3	8	3	3	
Milano Cattolica	G	24	3	20	14	3	13	12	6	
Genova	G	24	2	13	19	3	14	16	6	
Milano Politecnico	G	24	1	1	1	3	2	16	6	
Messina	G	24	23	23	19	1	5	16	6	
Perugia	G	24	11	21	2	3	18	6	6	
Cagliari	G	24	18	5	9	3	6	5	6	
Pavia	G	24	4	23	10	3	20	13	2	
Parma	G	24	21	19	5	3	3	16	1	
Salerno	G	24	15	10	11	3	11	6	6	
Napoli II	G	24	20	22	15	3	5	15	4	
Siena	G	24	12	2	4	1	16	1	4	
Roma Tre	G	24	19	12	17	3	4	7	6	

Valutazione della Qualità della Ricerca 2004-2010 (VQR 2004-2010)

UniFi si colloca in buona posizione per quanto riguarda le entrate di cassa per attività conto terzi , per la presenza dell'incubatore e per il numero di scavi archeologici. Un discorso a parte meritano gli indicatori "Consorti" e "Poli Museali" in cui abbiamo appreso, su specifica domanda, che Anvur ha optato per considerare solo le "nuove attivazioni". Quindi i nostri storici consorzi molto attivi (ben 14 su 25), per non parlare del Polo museale sono stati considerati pari a zero perché già attivati in precedenza e quindi, nell'interpretazione Anvur, qualificati come "stock preesistenti".

ⁱ Appendice 1. Glossario

1. l'indicatore di qualità della ricerca (**IRAS1, peso 0.5**), misurato come la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area;
2. l'indicatore di attrazione risorse (**IRAS2, peso 0.1**), misurato sommando i finanziamenti ottenuti partecipando ai bandi competitivi elencati nel criterio corrispondente del Bando. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area;
3. l'indicatore di mobilità (**IRAS3, peso 0.1**), misurato come la somma delle valutazioni ottenute dai prodotti presentati dal sottoinsieme (solo nel caso in cui esso sia composto da almeno due soggetti) dei soggetti valutati che, nel periodo 2004-2010, sono stati reclutati dalla struttura o in essa incardinati in una fascia o ruolo superiore. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area;
4. l'indicatore di internazionalizzazione (**IRAS4, peso 0.1**), misurato in termini di:
 - 4.1 Mobilità (espressa in mesi-persona) dei ricercatori in uscita e in entrata, inclusi i ricercatori ex DM 13.1.2001 e successive modificazioni e i ricercatori con chiamata diretta ex art. 1 comma 9 L.230/05 (sono censiti e inseriti nel computo solo i periodi di permanenza superiori a tre mesi continuativi). Il valore è espresso come percentuale dei valori complessivi dell'Area;
 - 4.2 Somma delle valutazioni ottenute dai prodotti eccellenti con almeno un coautore con afferenza ad un ente straniero. Il valore è espresso come percentuale dei valori complessivi dell'Area;
5. l'indicatore di alta formazione (**IRAS5, peso 0.1**), misurato dal numero di studenti di dottorato, assegnisti di ricerca, borsisti post-doc. Il valore è espresso come percentuale del valore complessivo dell'Area;
6. L'indicatore di risorse proprie (**IRAS6, peso 0.05**), misurato sommando i finanziamenti per progetti di ricerca derivati da risorse finanziarie della struttura senza vincoli di destinazione destinate al finanziamento di progetti di ricerca interni o per il cofinanziamento di progetti risultati vincitori in bandi nazionali e internazionali. Il valore è espresso come percentuale sul valore complessivo dell'Area;
7. L'indicatore di miglioramento (**IRAS7, peso 0.05**), misurato come differenza della performance relativa all'indicatore IRAS1 ottenuta nella VQR 2004-2010 e quella ottenuta dall'analogo indicatore nella VTR 2001-2003